



## ОЦЕНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ Апрель 2011 КРАТКИЙ ОБЗОР

### Контекст и методология

ВПП ООН проводит оценку ситуации с продовольственной безопасностью в Кыргызстане с 2008 года, используя данные, собранные по результатам Комплексного исследования домохозяйств (KIHNS), проводимого в Кыргызстане под руководством Правительства. Учитывая задержки с получением обновленных данных Комплексного обследования, в июле/августе 2010 года была проведена общенациональная оценка продовольственной безопасности в чрезвычайных ситуациях (EFSA) с тем, чтобы произвести оценку последствий и воздействия гражданских беспорядков, произошедших в апреле/июне 2010 года, на различные районы страны, а также воздействие других потрясений на ситуацию с продовольственной безопасностью на уровне домохозяйств и оказать поддержку в принятии решений относительно мероприятий по обеспечению продовольственной безопасности.

Несмотря на то, что с того момента, как была проведена оценка ситуации с продовольственной безопасностью в чрезвычайных ситуациях (EFSA), конфликт на юге Кыргызстана в Ошской и Джалал-Абадской областях был уже исчерпан, тем не менее, домохозяйства в данных областях и других регионах страны пострадали от резкого роста цен на продукты питания и общей экономической депрессии. Последующая дополнительная оценка ситуации с продовольственной безопасностью в чрезвычайных ситуациях была организована для того, чтобы: (I) провести оценку тех изменений, которые произошли на уровне домохозяйств в плане продовольственной безопасности за последние 7 месяцев и в период критической

нехватки продовольствия, и (II) сформировать основу для 2-летней Программы по оказанию помощи и восстановлению, реализация которой будет осуществляться с июля 2011 года по июнь 2013 года.

Данные были собраны в период между 26 февраля и 1 марта 2011 года в ходе опроса 2430 отобранных домохозяйств, проживающих на территории 250 населенных пунктов каждой области и в городах Бишкек, Ош и Джалал-Абад, также были опрошены 84 ключевых интервьюируемых из разных районов.

Для проведения оценки ситуации с продовольственной безопасностью на уровне домохозяйств были использованы данные оценки продовольственной безопасности в чрезвычайных ситуациях, проведенной в 2010 году (EFSA), с тем, чтобы провести сравнительный анализ ситуации. Модели продовольственного потребления были объединены с показателями экономического доступа к продовольствию. Для получения более точных данных по последнему показателю при расчете учитывалась сумма, получаемая из 4-х основных источников денежных средств, вместо 2-х основных источников.

### Какое количество домохозяйств имеет низкий статус продовольственной безопасности?

Приблизительно 14% домохозяйств имеют крайне низкий статус продовольственной безопасности, что говорит о том, что домохозяйства не получали полноценного питания на основе зерновых культур и картофеля, при этом уровень наличных средств на потребительские расходы находился ниже черты крайней бедности.



## ОЦЕНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ Апрель 2011

### КРАТКИЙ ОБЗОР

Данный показатель необходимо сравнивать с данными прошлого исследования, проведенного в августе 2010 года в разгар сбора урожая, когда уровень домохозяйств, имеющих крайне низкий уровень продовольственной безопасности, составлял 4%.

В абсолютном исчислении 14% домохозяйств, имеющих крайне низкий уровень продовольственной безопасности, составляют 763 820 человек. Данная цифра получена по время проведения оценки ситуации с продовольственной безопасностью в течение предурожайных месяцев. Большое число лиц имеет умеренно низкий уровень продовольственной безопасности, а определенный процент домохозяйств, в настоящее время не испытывающих нехватку продовольствия, может также рассматриваться как «группа, подверженная риску», которая потенциально может испытать недостаток продовольствия в случае дальнейших потрясений (например, продолжающийся рост цен, обострение конфликта), как следствие применения ими негативных стратегий преодоления трудностей.

Низкий уровень продовольственной безопасности среди населения распространен значительно шире, чем в августе 2010 года. Это связано с истощением имеющихся запасов, оставшихся от прошлых урожаев, сокращением объемов сезонной торговли продуктами питания, ограничением возможностей трудоустройства из-за последствий гражданских волнений 2010 года на экономику и доход населения, а также вследствие резкого роста цен на продовольствие в этом году.

### Где обнаружены недоедание и низкий уровень продовольственной безопасности?

Уровень продовольственной безопасности в сельской местности значительно ниже, чем в городской. Самый низкий уровень продовольственной безопасности был зафиксирован в **Джалал-Абадской области** (городская и сельская местность), **сельской местности Ошской области** и в **Баткенской области**, за ними следуют **Таласская** и **Иссык-Кульская** области. Список областей остается прежним, как и в августе 2010 года, но расстановка в "рейтинге" незначительно отличается. Наиболее благополучная ситуация с продовольственной безопасностью по-прежнему наблюдается в городе Бишкек и в Чуйской области.

### Лица, страдающие от нехватки продовольствия, – кто они?

Домохозяйствами, имеющими низкий уровень продовольственной безопасности, являются семьи, не владеющие скотом или земельными ресурсами, или имеющие настолько незначительные участки земли и скот, что самостоятельно обеспечить себя продовольствием они могут только на недостаточное обеспечить уровень несколько месяцев. В эту категорию также входят домохозяйства, которые имеют низкий уровень дохода на одного человека или нерегулярный доход. К "отягчающим" структурным факторам относятся большой размер семьи и наличие незащищенных членов в семье.



## ОЦЕНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ Апрель 2011

### КРАТКИЙ ОБЗОР

#### Почему население имеет низкий уровень продовольственной безопасности?

Как было указано в предыдущих оценках, низкий уровень продовольственной безопасности носит, фактически, **хронический характер**, при этом основной причиной недостаточного потребления пищи является имеющийся уровень бедности. Тем не менее, низкий уровень и степень тяжести продовольственной безопасности также являются результатом отмеченных сезонных колебаний, что приводит к ухудшению диеты в период после сбора урожая (зима/ранняя весна), когда запасы продовольствия, полученные от урожая, уже истощены, возможности сезонного трудоустройства ограничены, а цены на продукты питания традиционно растут.

Низкий уровень дохода, отсутствие доходоприносящих производственных активов и ресурсов (земля, скот, практические навыки, кредит) не позволяют домохозяйствам обеспечить постоянное потребление разнообразных продуктов питания. Таким образом, состояние здоровья и статус питания уязвимых членов семьи подвергается большому риску. В частности, они не получают необходимые микроэлементы.



Более того, сезонные ухудшения в потреблении продуктов питания были усугублены в 2010/2011 дополнительными потрясениями, в числе которых:

- ◆ Постконфликтные последствия в Ошской и Джалал-Абадской областях, оказавшие воздействие на средства к существованию и доходы населения;
- ◆ Косвенное воздействие конфликта на соседнюю Баткенскую область и другие области и города вследствие общей депрессивной ситуации в экономике;
- ◆ Резкий рост цен на продукты питания и общая инфляция в последние месяцы 2010 года и начале 2011 года без соответствующего повышения заработной платы, пенсий и пособий

**Расходы на продукты питания** составляют почти половину расходов домохозяйств, имеющих низкий уровень продовольственной безопасности. Резкий рост цен на продовольствие оказывает значительную нагрузку на имеющиеся ресурсы домохозяйств.

Ухудшение покупательной способности снижает возможности домохозяйств осуществлять расходы, связанные с другими первоочередными нуждами, например, услуги здравоохранения, оплата коммунальных услуг или приобретение сельскохозяйственных активов.

Как отмечалось ранее, домохозяйства, имеющие низкий уровень продовольственной безопасности, зависят от нерегулярных и низкооплачиваемых источников денежных средств, таких, как продажа сельскохозяйственной продукции, мелкая торговля, личные сбережения, неквалифицированный труд, пенсия, денежные переводы или благотворительность.

# ВСЕМИРНАЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА ООН



## ОЦЕНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ Апрель 2011

### КРАТКИЙ ОБЗОР

В большинстве случаев денежные средства, полученные таким образом, недостаточны. Это означает, что эти семьи находятся **ниже официальной черты бедности**.

Четверть домохозяйств, страдающих от низкого уровня продовольственной безопасности, применяют **негативные стратегии** при решении проблем, связанных с ограниченным доступом к продовольствию, применяя такие способы как отказ от еды в течение нескольких дней, пропуск приемов пищи, а также уменьшение объема потребляемой пищи. Данные стратегии подвергают риску здоровье наиболее уязвимых членов семьи в краткосрочной и среднесрочной перспективе.

#### Возможное развитие ситуации

Основной источник неопределенности на ближайший год связан с проведением президентских выборов в октябре 2011 года, включая пред- и послевыборный периоды. Пропускные ограничения на границах Кыргызстана с Узбекистаном и Казахстаном будут продолжать оказывать свое влияние на торговлю и, соответственно, источники доходов и средств к существованию.

На макроэкономическом уровне прогнозируется рост валового внутреннего продукта на 4% -5%, начнется подъем после падения показателей в 2010 году. Тем не менее, дефицит бюджета будет высоким (13% от ВВП) и потребует значительного финансирования из зарубежных источников. Инфляция, как ожидается, останется на уровне 6% -7%, однако некоторые источники прогнозируют рост инфляции в 2011 году на более чем 20%. Продовольственная инфляция была самой высокой среди стран Европы и СНГ, когда цены на продовольствие поднялись в годовом исчислении на 30,5% к январю 2011 года. При отсутствии существенной корректировки минимальной заработной платы, пенсий и пособий,

покупательная способность домохозяйств будет и далее находиться в депрессии и влиять на потребление продуктов питания. Текущий сезон весенне-полевых работ сдерживается высокой стоимостью топлива и удобрений, что может повлиять на будущий урожай. Кроме того, Кыргызстан остается в высшей степени уязвимым к стихийным бедствиям (например, землетрясениям, селям, оползням, снежным бурям и т.д.), которые могут произойти в любое время и привести к гибели людей, домашнего скота, посевов и причинить серьезный ущерб инфраструктуре.

В то время как примерное число людей, имеющих низкий уровень продовольственной безопасности, может оставаться высоким из-за дополнительных потрясений, вышеуказанные факторы ограничивают возможность по сокращению числа лиц с низким уровнем продовольственной безопасности.



# ВСЕМИРНАЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА ООН



## ОЦЕНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ Апрель 2011

### КРАТКИЙ ОБЗОР

#### Какие мероприятия по улучшению ситуации с продовольственной безопасностью предлагаются на следующие 12 месяцев?

Необходимо **совместить краткосрочные и среднесрочные мероприятия** с тем, чтобы решить вопросы хронического и сезонного характера в сфере продовольственной безопасности в Кыргызстане. Правительство по-прежнему несет ответственность за создание рабочих мест и обеспечение доступа к социальной помощи в достаточном объеме для тех, кто не в состоянии работать, в дополнение к усилиям по повышению качества таких услуг, как водоснабжение, санитария, здравоохранение и образование с целью усиления человеческого капитала и ресурсов.

Продовольственная помощь ВПП ООН должна дополнять – а не замещать – и усиливать вмешательства, проводимые правительством, при этом основное внимание должно быть направлено на те группы, которые исключены из системы социальной помощи, или те группы, которые получают незначительную сумму социальных пособий, недостаточную для удовлетворения основных потребностей в продовольствии. Основными задачами должны стать (i) восстановление продовольственной безопасности в пост-конфликтный период, (ii) повышение устойчивости к потрясениям (гражданским или природным), чтобы улучшить доступ к продовольствию, и (iii) усиление потенциала правительства в решении вопросов продовольственной безопасности. Механизмы воздействия включают в себя реализацию таких программ, как: «Продукты за работу» или «Деньги за работу», осуществляемых в рамках проектов по улучшению сельскохозяйственного производства и инфраструктуры; «Продукты за обучение» или «Деньги за обучение» для повышения квалификации, расширения рынка труда и

возможностей по трудоустройству; и не ограниченное условиями распределение продовольственной или денежной помощи нетрудоспособному уязвимому населению.

Некоторые из этих мероприятий уже являются частью программ, реализуемых ВПП ООН в Кыргызской Республике. Помощь должна распределяться в наиболее критические периоды года среди, в первую очередь, **763 820 лиц, страдающих от низкого уровня продовольственной безопасности** (около 127 300 домохозяйств), большинство из которых в сельских районах Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областях.

Мероприятия по развитию потенциала и информационная работа, проводимые совместно с Правительством, должны быть усилены с целью усовершенствования процесса определения целевых групп, повышения уровня социальной помощи и оказания поддержки в разработке программ по устранению причин низкой продовольственной безопасности. Кроме того, необходимо обеспечить проведение эффективного мониторинга продовольственной безопасности для получения информации для принятия решений. Для обеспечения системы раннего оповещения об изменениях в ситуации с продовольственной безопасностью на уровне домохозяйств и информирования о необходимых корректировках на уровне интервенций необходимо внедрить «облегченный вариант» **Системы мониторинга продовольственной безопасности (FSMS)**, который должен выступить в качестве дополнения к Комплексному исследованию домохозяйств (KHS).