



# Resultados cuantitativos sobre los efectos de las transferencias y violencia doméstica

Melissa Hidrobo, IFPRI

Quito, Ecuador

Abril 14, 2014

(En colaboración con Amber Peterman y Lori Heise)



# Objetivo

- **Objetivos del estudio:**

1. Proporcionar evidencia del impacto de las transferencias en la violencia doméstica;
2. Identificar si el impacto varía con el tipo de modalidad;
3. Determinar si el impacto varía con el nivel de empoderamiento de la mujer.

- **Contribución**

1. Metodología rigurosa de evaluación – diseño al azar de barrios;
2. Diferentes modalidades tienen diferentes implicaciones de uso y control que nos puede revelar los potenciales mecanismos de impacto;
3. Datos que miden el nivel de empoderamiento de la mujer.

# El Programa de Efectivo, Cupones, y Alimentos

- Los objetivos del PMA fueron:
  1. Mejorar la seguridad alimentaria
  2. Mejorar el rol de las mujeres en la toma de decisiones sobre la alimentación de su familia
  3. Reducir la tensión entre los refugiados colombianos y los ecuatorianos
- Existía la preocupación que las transferencia –en particular el efectivo – podría causar tensiones y conflicto en el hogar

**LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL ES UN ESFUERZO DE TODOS Y TODAS**



**El PMA entrega gratuitamente \$40 dólares mensuales, a través de:**

<p><b>Cupón 1</b></p> <p>para comprar en los supermercados productos saludables y nutritivos.</p> 	<p><b>Efectivo 2</b></p> <p>tarjeta para retirar dinero del banco para adquirir alimentos saludables y nutritivos.</p> 	<p><b>Alimentos 3</b></p> <p>canasta de productos saludables y nutritivos para cocinar y compartir en familia.</p> 
---	--	--

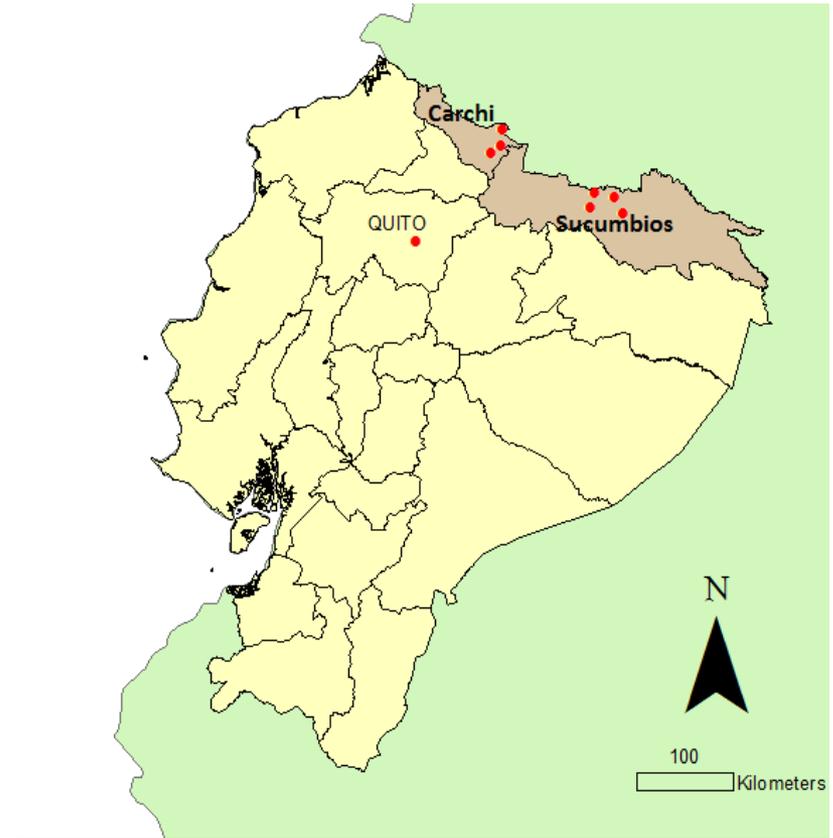
**PROYECTO PARA MEJORAR LA ALIMENTACIÓN A TRAVÉS DE ENTREGA DE EFECTIVO, CANJE DE CUPONES Y ALIMENTOS NUTRITIVOS  
FRONTERA NORTE DE CARCHI Y SUCUMBIOS**

 Programa Mundial de Alimentos



# El Programa de Efectivo, Cupones, y Alimentos

- **Lugar y beneficiarios:**
  - 7 centros urbanos con alta concentración de colombianos
  - Hogares pobres según índice de pobreza (“proxy means test”)
  - Dirigido a mujeres
- **Intervención:** 6 transferencias de efectivo, cupones, o alimentos equivalentes a \$40
  - Una cada mes entre mayo a octubre 2011
- **Condición:** Asistencia obligatoria a sesiones mensuales de capacitación en nutrición



1. **Carchi:** Tulcán, San Gabriel, Huaca
2. **Sucumbios:** Nueva Loja, Shushufindi, Pacayacu, General Farfán



# Intervención

\$40 mensuales en:

- Efectivo que se recibían de cajeros automáticos;
- Alimento: arroz (24 kilos), aceite vegetal (4 litros), lentejas (8 kilos) y sardinas en lata (8 latas de 0,425 kilos);
- Cupón: canjeables en los supermercados identificados en cada centro urbano, por una lista de alimentos nutricionalmente aprobados.



# Diseño de la evaluación

- El PMA y sus socios seleccionaron barrios en los 7 centros urbanos, considerando los índices de pobreza y presencia de refugiados colombianos.
- La aleatoriedad por modalidad se realizó en dos etapas:
  1. Todos los barrios se distribuyeron al azar en grupos de tratamiento o control;
  2. Todos los “clusters” en cada barrio de tratamiento se asignaron al azar a las distintas modalidades - efectivo, cupones, o alimentos.
- En total 80 barrios y 145 “clusters” fueron asignados al azar a uno de los cuatro grupos – control, efectivo, cupones, alimentos.



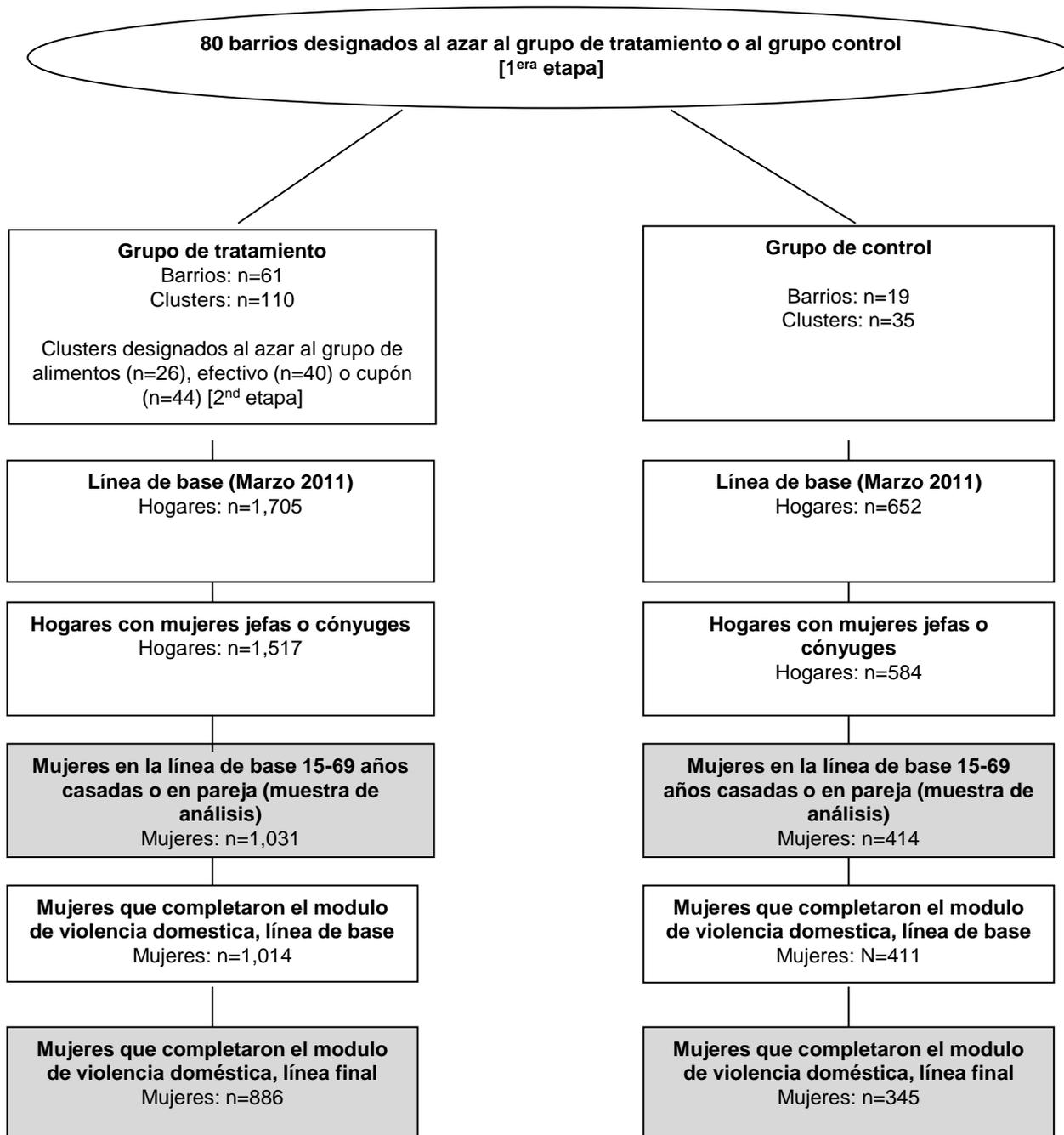
# Diseño de la evaluación

- **Línea de base** entre abril-mayo 2011, antes de la primera transferencia;
- **Línea final** entre octubre-noviembre 2011, después de la última transferencia;
- 2,357 hogares en la línea de base, de los cuales 2,122 fueron encuestados de nuevo en la línea final.
- **Cuestionario del hogar** estaba compuesto por los siguientes módulos: demografía, educación, salud, consumo, bienes, dinámicas intrafamiliares entre la mujer y su pareja.



# Muestra de mujeres

- Las preguntas sobre violencia doméstica solo fueron administradas a:
  - Mujeres jefas o cónyuge de cada hogar;
  - Mujeres casadas o con pareja;
  - Mujeres mayores de 15 años;
  - Mujeres que se encontraban solas durante la entrevista.
- Limitamos la muestra a mujeres menores de 69 años.
- De las 1,445 mujeres elegibles, 1,231 respondieron a las preguntas de violencia en la línea de base y la línea final.
- No hubo diferencia significativas en atrición (deserción) entre el grupo de control y el grupo de tratamiento.





# Indicadores de violencia doméstica

- 14 preguntas en la línea de base y 19 en la línea final sobre violencia doméstica usando el instrumento de la Organización Mundial de Salud (OMS)
- 5 indicadores de violencia doméstica

Indicador	Ejemplo
1. Conducta controladora	<ul style="list-style-type: none"><li>• ¿Trató de limitar sus contactos con amigos(as)?</li><li>• ¿Quiso saber en dónde estaba en todo momento?</li></ul>
2. Violencia emocional (sin violencia física o sexual)	<ul style="list-style-type: none"><li>• ¿La humilló o insultó en términos como “no sirves para nada” o “eres una bruta”?</li><li>• ¿La amenazó con quitarle a sus hijos?</li></ul>
3. Violencia física moderada	<ul style="list-style-type: none"><li>• ¿La abofeteó o le retorció el brazo?</li><li>• ¿La empuja, sacude, o le tira algo?</li></ul>
4. Violencia física severa	<ul style="list-style-type: none"><li>• ¿La ha pateado o arrastrado?</li><li>• ¿La golpeó con el puño o con algo que pudo hacerle daño?</li></ul>
5. Violencia física o sexual	<ul style="list-style-type: none"><li>• ¿La obligó a realizar actos sexuales sin su consentimiento?</li></ul>



# Indicador de empoderamiento

- 8 preguntas en la línea de base sobre quién en el hogar tiene la última palabra sobre decisiones en 8 temas.
- Creamos un indicador para mujeres con **alto poder en** la toma de decisiones que señala que en todos los temas aplicables, ellas toman la decisión solas o en conjunto con alguien.

# Características del hogar (línea de base)

	N	Todos	Control	Tratamiento	P-value of diff.
<b>Características de la mujer</b>					
Colombiana	1,231	0.36	0.39	0.34	0.40
Edad	1,231	34.77	35.19	34.60	0.46
Educación secundaria o mas alto	1,231	0.39	0.38	0.39	0.86
Casada	1,231	0.42	0.41	0.43	0.77
Trabajo en los últimos 6 meses	1,231	0.32	0.30	0.33	0.49
Alto poder en la toma de decisiones	1,229	0.46	0.51	0.44	0.16
<b>Características del hogar</b>					
Jefe del hogar es hombre	1,231	0.98	0.97	0.98	0.51
Tamaño del hogar	1,231	4.37	4.57	4.29	0.02
Numero de niños 0-5 anos	1,231	0.75	0.72	0.76	0.52
Numero de niños 6-14 anos	1,231	0.92	1.02	0.88	0.06
Valor de consumo mensual per cápita (USD)	1,228	108.69	107.83	109.02	0.84
<b>Indicadores de violencia doméstica</b>					
Conducta controladora	1,231	0.17	0.17	0.17	0.82
Emocional (sin física o sexual)	1,231	0.13	0.15	0.13	0.29
Física moderada	1,231	0.14	0.11	0.15	0.04
Física severa	1,231	0.07	0.06	0.07	0.56
Física o sexual	1,231	0.16	0.13	0.18	0.06
Emocional, física, o sexual en algún momento de la vida	1,231	0.49	0.52	0.48	0.25



# Estimación

- Análisis de covarianza (ANCOVA)

$$Y_{ij1} = \alpha + \beta_T \text{Treat}_j + \gamma Y_{ij0} + \delta P_{ij} + \varepsilon_{ij}$$

$Y_{ij1}$  = Indicador de violencia doméstica en la línea final para mujer  $i$  de cluster  $j$ ;

$Y_{ij0}$  = Indicador de violencia doméstica en la línea de base para mujer  $i$  de cluster  $j$ ;

$\text{Treat}_j$  = Indicador de si el cluster está en el grupo de tratamiento;

$\beta_T$  = El impacto de estar en el grupo de tratamiento;

$P_{ij}$  = Indicador para la provincia donde vive la mujer  $i$



# Resultados: Impacto de las transferencias en la violencia doméstica

	Conducta controladora	Emocional (sin física o sexual)	Física moderada	Física severa	Física o sexual
Tratamiento (combinado)	-0.07 (0.03)**	0.00 (0.02)	-0.06 (0.02)**	-0.02 (0.02)	-0.06 (0.03)**
N	1,224	1,224	1,224	1,224	1,224
Pseudo R2	0.09	0.06	0.12	0.13	0.13

Errores estándar entre paréntesis. \*  $p < 0.1$  \*\*  $p < 0.05$ ; \*\*\*  $p < 0.01$ . Estimaciones contienen variables control al nivel del individual, hogar, y provincia.

- Comparado al grupo control, las mujeres del grupo de tratamiento tuvieron menos probabilidad de ser víctimas de conducta controladora (7 puntos porcentuales), violencia física moderada (6 puntos porcentuales), y violencia física o sexual (6 puntos porcentuales)
  - Efectos significativos de **38-43%** comparando con las medias en la línea de base



# Resultados: Impacto de las transferencias en la violencia doméstica, por modalidad

	Conducta controladora	Emocional (sin física o sexual)	Física moderada	Física severa	Física o sexual
Tratamiento= Alimentos	-0.06 (0.04)	0.01 (0.03)	-0.06 (0.03)**	-0.02 (0.03)	-0.07 (0.04)**
Tratamiento= Efectivo	-0.08 (0.04)**	-0.02 (0.03)	-0.05 (0.03)*	-0.01 (0.03)	-0.05 (0.03)
Tratamiento= Cupones	-0.06 (0.03)*	0.01 (0.03)	-0.05 (0.03)*	-0.03 (0.02)	-0.06 (0.03)*
N	1,224	1,224	1,224	1,224	1,224
Pseudo R2	0.09	0.06	0.12	0.13	0.13
P-value: Alimentos=Cupones	0.97	0.94	0.75	0.86	0.60
P-value: Efectivo=Cupones	0.60	0.21	0.94	0.53	0.86
P-value: Alimentos=Cupones	0.65	0.30	0.69	0.67	0.51

Errores estándar entre paréntesis. \*  $p < 0.1$  \*\*  $p < 0.05$ ; \*\*\*  $p < 0.01$ . Estimaciones contienen variables control al nivel del individual, hogar, y provincia.

- Las tres modalidades reducen la conducta controladora, violencia física moderada, y violencia física o sexual.
- No hay diferencia significativa entre las modalidades en el tamaño de la reducción.



# Resultados: Impacto de las transferencias en la violencia doméstica, por el nivel de toma de decisiones

	<b>Conducta controladora</b>	<b>Emocional (sin física o sexual)</b>	<b>Física moderada</b>	<b>Física severa</b>	<b>Física o sexual</b>
Tratamiento (combinado)	-0.11 (0.04)***	0.00 (0.03)	-0.10 (0.03)***	-0.05 (0.02)**	-0.11 (0.04)***
Tratamiento X Alto poder en las tomas de decisiones	0.08 (0.06)	-0.01 (0.05)	0.10 (0.04)***	0.08 (0.03)***	0.10 (0.04)**
Alto poder en las tomas de decisiones	-0.07 (0.05)	-0.02 (0.04)	-0.09 (0.03)***	-0.08 (0.03)***	-0.10 (0.04)***
N	1,224	1,224	1,224	1,224	1,224
Pseudo R2	0.09	0.06	0.13	0.14	0.14
Tratamiento para mujeres con alta poder en las tomas de decisiones	-0.03 (0.04)	-0.00 (0.04)	0.00 (0.03)	0.03 (0.03)	-0.00 (0.03)

Errores estándar entre paréntesis. \*  $p < 0.1$  \*\*  $p < 0.05$ ; \*\*\*  $p < 0.01$ . Estimaciones contienen variables control al nivel del individual, hogar, y provincia.

- Impactos se concentran en mujeres con bajos niveles de toma de decisiones



# Resumen

- La participación en el programa disminuyó entre 38-43% la violencia doméstica, incluyendo conducta controladora, violencia física moderada, y violencia física o sexual.
  - En general, las transferencias no causaron conflicto en la pareja.
- Los efectos no varían con la modalidad de transferencia.
  - La transferencia en efectivo no causó mayor conflicto entre la pareja.
- Los efectos se concentran en las mujeres con bajos niveles de poder en las tomas de decisiones.



# Mecanismos

- Aunque vemos que el programa reduce la violencia doméstica, todavía no entendemos muy bien los mecanismos.
  - **Hipótesis 1:** Por ser dirigidas a mujeres, el programa aumentó el poder de negociación de las mujeres con sus parejas, lo cual redujo el nivel de violencia doméstica.
  - **Hipótesis 2:** Las transferencias redujeron el stress dentro del hogar, lo cual redujo el nivel de violencia doméstica.



# Mecanismo – Hipótesis 1

- Si el programa aumentó el poder de negociación de las mujeres dentro del hogar, supondríamos que aumentó su toma de decisiones.

	= 1 si la mujer tiene alto poder en la toma de decisiones	
Tratamiento (combinado)	0.04	
	(0.04)	
Tratamiento= Alimentos		0.07
		(0.04)
Tratamiento= Efectivo		-0.00
		(0.05)
Tratamiento= Cupones		0.05
		(0.05)
N	1,224	1,224
P-value: Alimentos=Cupones		0.74
P-value: Efectivo=Cupones		0.27
P-value: Alimentos=Cupones		0.13

Errores estándar entre paréntesis. \*  $p < 0.1$  \*\*  $p < 0.05$ ; \*\*\*  $p < 0.01$ . Estimaciones contienen variables control al nivel del individual, hogar, y provincia.



# Mecanismo – Hipótesis 2

- Si el programa reduce el stress, entonces no debe importar si es hombre o mujer la persona que recibe la transferencia.

	Conducta controladora	Emocional (sin física o sexual)	Física moderada	Física severa	Física o sexual
Tratamiento (hombre)	-0.10 (0.04)**	-0.01 (0.04)	-0.07 (0.03)**	-0.04 (0.03)	-0.10 (0.04)***
Tratamiento (mujer)	-0.08 (0.03)**	-0.00 (0.03)	-0.06 (0.03)**	-0.02 (0.02)	-0.06 (0.03)**
N	1,037	1,037	1,037	1,037	1,037
Pseudo R2	0.08	0.06	0.12	0.13	0.14
P-value: Hombre=Mujer	0.55	0.79	0.63	0.35	0.17

Errores estándar entre paréntesis. \*  $p < 0.1$  \*\*  $p < 0.05$ ; \*\*\*  $p < 0.01$ . Estimaciones contienen variables control al nivel del individual, hogar, y provincia.



# Conclusión

- Las diferentes modalidades de transferencias, y en especial el efectivo, que son dirigidas a mujeres para fortalecer la seguridad alimentaria de la familia, no causan conflicto y violencia dentro del hogar.
- Por el contrario, las transferencias pueden disminuir la violencia doméstica, particularmente en los hogares donde la mujer tiene bajos niveles de poder en la toma de decisiones.
- Pero, se requiere prestar más atención a los mecanismos que causan la disminución de la violencia doméstica para poder mejorar el diseño de programas.