

Evaluación de impacto del Programa de Efectivo, Cupones y Alimentos en Carchi y Sucumbíos: Resumen de hallazgos y recomendaciones

Resultados preliminares – Taller Quito, 22 de mayo de 2012

Antecedentes

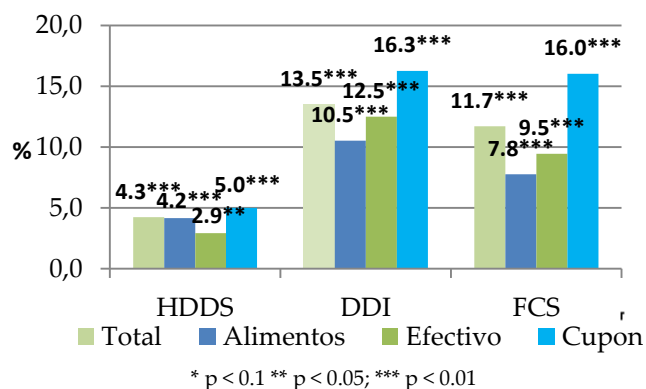
Este estudio es una de varias evaluaciones de impacto realizadas por el PMA y el IFPRI a nivel mundial para analizar los costos y beneficios relativos de las alternativas a la entrega de alimentos, a fin de determinar qué modalidades son las más efectivas en diferentes contextos. El objetivo del estudio en particular es estimar el impacto y costo-efectividad del programa que por seis meses entregó un equivalente de US\$40 en efectivo, cupones y alimentos, y sus resultados en los indicadores de seguridad alimentaria, nutrición, confianza, discriminación y género en los hogares. Además, debido al criterio de focalización de la intervención, la evaluación tuvo como objetivo analizar los diferentes impactos en los refugiados colombianos y la población ecuatoriana de acogida. La intervención se ejecutó de abril a septiembre de 2011, en siete centros urbanos de las provincias de Carchi y Sucumbíos e incluyó la asistencia obligatoria a capacitaciones mensuales en nutrición. Con la colaboración del *Centro de Estudios de Población y Desarrollo Social (CEPAR)*, se realizaron las encuestas de línea de base y evaluación final. Esta evaluación de impacto aprovechó el diseño aleatorio del programa de transferencias para estimar los cambios en los hogares beneficiarios y de control.

Hallazgos

Los hallazgos muestran impactos prometedores en una diversidad de resultados, tanto para ecuatorianos como para colombianos. Hubo importantes impactos positivos en los indicadores de seguridad alimentaria: en particular, al recibir cualquiera de las transferencias aumentó el índice de diversidad alimentaria de los hogares (HDDS) en 4,3%; el índice de diversidad de la dieta (DDI) en 13,5% y el índice de consumo de alimentos (FCS) en 11,7%. Aunque todas las modalidades reflejaron incrementos significativos en estos tres indicadores, los cupones condujeron al mayor incremento en seguridad alimentaria (Gráfico 1). Según los resultados generales de los indicadores del FCS, los cupones redujeron en un 50% el número de hogares con un consumo de alimentos de pobre a moderado. El Cuadro 1 resume este y otros impactos del programa. Los mayores y más importantes impactos en seguridad alimentaria se debieron al aumento en el consumo de grupos diferentes de alimentos, y son mayores en los hogares que recibieron cupones (el consumo aumentó a 9 de los 11 grupos de alimentos). El único impacto significativo en gastos no alimenticios se identificó en los grupos que recibían alimentos y efectivo, que gastaron más en transporte, lo que demuestra que los hogares usaban la mayor parte de las transferencias en alimentos. Se encontró asimismo que el programa tuvo impactos grandes y positivos en el capital social. En general, la confiabilidad en las instituciones subió en un 8%, la participación en grupos en un 14% y se redujeron en un 23% las denuncias de discriminación.

La participación comunitaria fue mayor en el caso de los cupones, aunque la transferencia de efectivo revela los mayores impactos en la confianza en las instituciones y en temas de discriminación. Las relaciones intrafamiliares también mejoraron como resultado del programa. Específicamente, el programa condujo a reducir la violencia en la pareja y, en el caso de los cupones, la reducción fue aún mayor. El sexo del beneficiario de la transferencia incide para entender la reducción de la violencia solamente en el caso de comportamientos controladores. Los impactos por nacionalidad fueron muy pocos.

Gráfico 1. Aumento porcentual en seguridad alimentaria



Cuadro 1: Resumen de impactos por modalidad

| <i>Resultado</i> | Alimentos | Cupones | Efectivo |
|---|--|---|---|
| Indicadores de seguridad alimentaria: Índice de diversidad alimentaria de los hogares (HHDS), Índice de diversidad de la dieta (DDI), Índice de consumo de alimentos (FCS) | ↑ HHDS (4%), ↑ DDI (11%), ↑ FCS (8%) | ↑ HHDS (5%), ↑ DDI (16%), ↑ FCS (16%) | ↑ HHDS (3%), ↑ DDI (13%), ↑ FCS (9%) |
| Grupos de alimentos consumidos (número de días de consumo en los últimos 7 días) | ↑ 4 de 11 grupos de alimentos | ↑ 9 de 11 grupos de alimentos | ↑ 5 de 11 grupos de alimentos |
| Gastos no alimentarios (15 categorías) | ↑ 26% transporte | Ningún impacto | ↑ 25% transporte |
| Capital Social: Confianza en individuos, en instituciones, experiencia de discriminación, participación en grupos | Ningún impacto | ↓ Discriminación (20%); ↑ participación en grupos (27%) | ↑ Confianza en instituciones (9%); ↓ discriminación (28%) |
| Violencia doméstica: índice general | Ningún impacto | ↓ IPV (0,11 DE) | Ningún impacto |
| Impacto en la población colombiana en comparación con la ecuatoriana | + HHDS, + DDI | Sin impactos diferenciales | + HHDS, + Artículos de cocina |
| Tiempo utilizado por los beneficiarios (viaje y espera en minutos) | 39 min viaje; 54 min de espera | 28 min viaje; 63 min de espera | 28 min viaje; 16 min de espera |
| Costos de implementación del programa | \$11.5 | \$3.30 | \$3.03 |

A más de los impactos, es importante considerar los costos de los beneficiarios, sus preferencias y los costos de la implementación del programa en las distintas modalidades. En general, el programa fue muy bien recibido por los beneficiarios y la interacción con el personal del programa fue positiva. Pese a que los beneficiarios tendían a preferir la modalidad que estaban recibiendo por sobre las demás, en general un mayor porcentaje de los beneficiarios (37%) prefería la modalidad de solo efectivo. En términos de tiempo utilizado y costos de transporte, el efectivo tuvo los niveles más bajos y los alimentos los más altos. Desde la perspectiva institucional, la transferencia de alimentos fue la modalidad de implementación más costosa.

Conclusiones y recomendaciones

- Aunque todas las transferencias llevaron a impactos significativos en seguridad alimentaria y diversidad de la dieta, los cupones produjeron el mayor impacto. Esto se debió en parte al diseño de la modalidad de cupones, que condicionaba la compra de alimentos nutritivos.
- El éxito de los cupones en producir impactos dependió de varios factores; es importante asegurar que los supermercados tengan una variedad y aprovisionamiento suficiente de alimentos para responder al aumento de la demanda y que también tengan la capacidad de supervisar y asegurar que se cumpla con las condiciones.
- Las capacitaciones mensuales en nutrición fueron bien recibidas por los participantes e incrementaron los conocimientos, especialmente en cuanto a identificar alimentos ricos en vitamina A y hierro. Sin embargo, subsisten en la población meta grandes brechas en los conocimientos sobre nutrición. Pese a esto, las capacitaciones habrían ayudado a la aceptación de los alimentos cuya compra condicionaba el cupón, así como a facilitar la participación comunitaria y la interacción entre beneficiarios.
- Aunque las transferencias tuvieron pocos impactos por nacionalidad, los impactos significativos se dieron en el capital social de los beneficiarios que recibieron cupones y efectivo. Esto demuestra la habilidad de los programas de seguridad alimentaria en general para aumentar las relaciones positivas entre hogares, con independencia de su nacionalidad.
- La participación en el programa disminuyó la violencia intrafamiliar, sin importar el sexo de quien recibió las transferencias. Los cupones condujeron a la mayor disminución de violencia intrafamiliar y probablemente se debió a que los cupones y el efectivo aumentaron la capacidad de negociación de la mujer. Aunque el efectivo puede causar tensiones en los hogares, parecería que los cupones las ocasionan menos, por las restricciones en el gasto.
- Los costos de las transferencias de efectivo y cupones fueron casi iguales, mientras que los alimentos fueron significativamente más caros. La diferencia de costos entre alimentos y otras modalidades se debió principalmente a costos de almacenamiento (arriendo y mantenimiento de local) y distribución (empaquete, transporte y mano de obra).