



Programa  
Mundial  
de Alimentos

wfp.org/es



**CENEPRED**



# MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS DE ORIGEN NATURAL 2015

Lima - Perú  
2015





# MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS DE ORIGEN NATURAL 2015

Lima - Perú  
Diciembre 2015

El Programa Mundial de Alimentos (PMA) en coordinación con el Centro Nacional de Estimación y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED) con el financiamiento de la Comisión Europea de Ayuda Humanitaria y Protección Civil (ECHO) han hecho posible la publicación del:

**MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS DE ORIGEN NATURAL 2015**

**En el marco de los Proyectos:**

“Promoviendo la implementación del PLANAGERD mediante el fortalecimiento de la coordinación de los actores del SINAGERD, de las capacidades institucionales y de la preparación comunitaria” - DIPECHO 2015-2016 “Desarrollando Capacidades para la preparación y respuesta a emergencias en América Central y Sudamérica” AusAID y del PMA DEPR; auspiciado por el PMA y Department of Foreign Affairs and Trade - DFAT Australia.

**Jefe del CENEPRED**

Mg. Néstor Edmundo Morales Mendiguetti

**Coordinadora Residente Naciones Unidas**

María del Carmen Sacasa

**Representante del PMA en Perú:**

Sheila Grudem

**Responsables del Estudio:**

Programa Mundial de Alimentos - Oficina Regional para América Latina y el Caribe en Panama

Karin Schmitt, Oficial Internacional / Jefa de Programa PMA

Iván Böttger Gamarra, Oficial Nacional PMA

Rubén Cárdenas Vargas, Consultor PMA

**Consultor Especialista en Focalización y Mapas Sociales:**

Juvenal Díaz Álvarez

**Comité Técnico Interinstitucional:**

Alfredo Zambrano-CENEPRED, Elías Lozano Salazar-CENEPRED, Neil Alata Olivares-CENEPRED, María Virginia Castillo-INS-CENAN, Marcia Erika Flores Ccuno-INS-CENAN, Julio Mayca Pérez-MIDIS, Sheila Yauri Condo-INDECI, Silvia Passuni-INDECI, Iván Vasquez-INDECI, Carlos Santur Alberca-INEI, Lourdes Huerta Rosales-INEI, Cirila Vivanco Ciprian-MINAGRI.

Impreso en Lima - Perú, diciembre de 2015

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú Nº 2015-18317

Editor:

Ramiro Escobar La Cruz

Diseño e Impresión:

SINCO INDUSTRIA GRÁFICA EIRL / [sincoindustriagrafica@gmail.com](mailto:sincoindustriagrafica@gmail.com)

Jr. Huaraz 449 Breña

Lima - Perú

Cualquier parte de este documento podrá reproducirse siempre y cuando se reconozca la fuente y la información no se utiliza con fines de lucro.



# Presentación

El Programa Mundial de Alimentos (PMA) de las Naciones Unidas en el Perú viene realizando estudios de vulnerabilidad usando la metodología VAM (Mapeo y Análisis de la Vulnerabilidad del PMA) desde el año 2000. Lo hace consciente de que estos estudios constituyen un aporte importante para mejorar la focalización y localización de intervenciones, tanto por parte del Estado como por parte de los organismos no gubernamentales (ONG), que actúan en favor de la población más vulnerable. También para fortalecer, en todo el país, la seguridad alimentaria y nutricional.

El presente estudio se denomina *Mapa de Vulnerabilidad a la inseguridad Alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural 2015*. Como su nombre lo indica, tiene el objetivo de conocer las zonas donde a la población le resulta más difícil conseguir sus alimentos cuando ha sido afectada por algún fenómeno provocado por la naturaleza, como pueden ser una inundación, una sequía o un terremoto. Con esto se aspira a mejorar las estrategias de intervención, a través de programas y proyectos que reduzcan la vulnerabilidad, y a la vez preparen a los ciudadanos para enfrentar las distintas contingencias que causan dichos fenómenos. Simultáneamente, se quiere también mejorar aquellos programas y proyectos que promueven la seguridad alimentaria y la nutrición.

Se trata de un esfuerzo conjunto realizado sobre la base de una alianza estratégica entre el PMA y el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED). En los análisis presentes en este documento, se busca determinar el estado actual del Índice de Vulnerabilidad a nivel nacional con el mayor alcance territorial posible, y se incluye un nuevo elemento que está relacionado con la variabilidad climática. Este se ha denominado 'Recurrencia de Fenómenos de Origen Natural'.

Este nuevo factor le otorga un carácter más integral al estudio y permite ver de manera, más objetiva, cómo estos fenómenos aumentan la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria. La relación es claramente directa y esto se ha corroborado mediante la aplicación del Análisis Integrado del Contexto (ICA, por sus siglas en inglés), una metodología de análisis de tendencias históricas que el PMA desarrolló para aplicarla sobre estudios de la seguridad alimentaria. ICA nos permite determinar la existencia de poblaciones que, a lo largo del tiempo, se mantienen con altos niveles de inseguridad alimentaria y desnutrición crónica por la incidencia de los efectos adversos de los diversos fenómenos naturales que las afectan.

Se ha llegado hasta acá también como resultado de un proceso de aprendizaje alimentado por los estudios precedentes, que comenzaron en el año 2000. Hay una serie histórica de cinco mediciones sobre el mismo Índice de Vulnerabilidad en el país. La metodología utilizada permite el uso de información secundaria, proveniente de los censos, los registros administrativos y los estudios realizados por instituciones como el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI), el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), el Centro Nacional de Alimentación y Nutrición (CENAN) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

El PMA y el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED) agradecen al Comité Interinstitucional integrado por representantes del Ministerio de Agricultura, el INEI, el MIDIS, el Ministerio de Cultura, el CENAN y el INDECI por su participación en la preparación de este estudio y su continuo interés por poner en relieve la situación de la seguridad alimentaria en el Perú.

## *Agradecimiento*

*Un Gentil agradecimiento a todas las personas e instituciones que han aportado a la realización de la presente publicación, especialmente al personal del PMA: Laura Retamozo Correa; Tania Rodríguez; Rachel Schmidke; Sandra Hittmeyer; Raphael Guevin-Nicoloff y Consuelo Valencia. Además a: Ángel Alccarima CARITAS DEL PERU; Camilo Vega Willstatter OCHA REDHUM; Jazmine Casafranca FAO; Sergio Álvarez G. CONSULTOR; Manuel Cabrera Neyra MINAGRI; Ana María Rebaza OCHA; Alberto Villavicencio PLAN BINACIONAL; Guillermo Rebosio MINAGRI; Julian Buitron PLAN INTERNACIONAL; Ángela Durán Figallo MINAGRI; Ángel Chávez CONSULTOR; María Elena Rojas FAO; Henry Flores Juica SAVE THE CHILLDREN; Elizabeth Cano OXFAM, Alfredo Zerga Ocaña PNUD; Henry Torres Fuentes Rivera ACCIÓN CONTRA EL HAMBRE; Zilda Cárcamo UNFPA; Luis Romero Jara UNESCO; Jonathan Romero WORLD VISION; Jorge Loza Reyes MIDIS.*

# Índice

Resumen ejecutivo	7
Siglas y acrónimos	9
Introducción	11
1. Antecedentes	13
2. Factores considerados	14
2.1 Efectos del cambio climático en el Perú	14
2.2 Marco conceptual de la seguridad alimentaria	15
2.3 Marco conceptual de los Riesgos de Desastres	16
3. Propuesta metodológica para determinar la vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural a nivel distrital	20
3.1 Vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural (VIAFFNN)	20
3.2 Sobre el modelo de la seguridad alimentaria y nutricional	21
3.3 Fuentes de Información	23
3.4 Aplicación del Análisis Factorial para la estimación del índice de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria y del índice de recurrencia de fenómenos de origen natural	24
3.5 Identificación y selección de variables según componentes de la seguridad alimentaria	25
3.6 Comparación del uso de indicadores en diversos mapas de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria	27
3.7 Nivel de asociación entre las variables seleccionadas	30
3.8 Validación de los resultados	33
3.9 Diagrama de flujo para la elaboración del mapa de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural y la metodología aplicada en el presente estudio	34
4. Resultados a nivel de distritos	36
4.1 Cálculo del índice de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria (VIA) y resultados	36
4.2 Cálculo del índice de recurrencia de fenómenos de origen natural (FFNN) y resultados	38
4.3 Vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural (VIAFFNN) y resultados	41
5. Resultados a nivel de centros poblados con 50 a más habitantes	50
5.1 Fuente de información	50
5.2 Identificación y selección de variables según componentes de la seguridad alimentaria	50
5.3 Cálculo del índice de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria para los centros poblados con 50 o más habitantes	51

5.4	Resultados a nivel de centros poblados con 50 o más habitantes	51
5.5	Estratificación de los centros poblados según niveles de vulnerabilidad	52
5.6	Distribución de los centros poblados por nivel de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria, según departamentos	56
5.7	Diferencia entre el índice de vulnerabilidad de un distrito y sus centros poblados	57
6.	Resultados a nivel en manzanas en zonas urbanas desde la perspectiva social	58
6.1	Identificación y selección de variables a nivel de manzanas	59
6.2	Cálculo del índice de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria desde la perspectiva social por manzanas	59
6.3	Resultados y mapas de las ciudades más pobladas de la costa, sierra y selva	59
7.	Análisis Integrado de Contexto - ICA	68
7.1	Propuesta metodológica del ICA	69
7.2	Aplicación del Análisis Integrado de Contexto - ICA, a la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria y a la desnutrición crónica infantil de niños menores de cinco años	70
8.	Análisis sobre casos especiales	74
8.1	Pueblos indígenas de la Amazonía	74
8.2	Ámbito del Valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro - VRAEM	78
8.3	Vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria frente a las heladas	80
8.4	Vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria frente a las lluvias	82
8.5	Género y vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural	84
	<b>CONCLUSIONES</b>	<b>89</b>
	<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>93</b>
	<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>95</b>
	<b>ANEXOS</b>	
Anexo 1:	Anexo estadístico: mapa de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural, 2015	97
Anexo 2:	Mapas de Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria ante la Recurrencia de Fenómenos de Origen Natural a Nivel Departamental	149
Anexo 3:	Resultados del análisis factorial a nivel de distritos aplicado a cada componente de la seguridad alimentaria (SPSS)	200
Anexo 4:	Resultados del análisis factorial a nivel de centros poblados con 50 o más habitantes aplicado a cada componente de la seguridad alimentaria (SPSS)	206
Anexo 5:	Estudios ecológicos	208
Anexo 6:	Diagnóstico de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en el Perú	210
Anexo 7:	Fichas de las variables seleccionadas para elaborar el mapa de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural, 2015	211
Anexo 8:	Índice de concentración de Herfindahl (H)	213
Anexo 9:	Respuestas a sugerencias u observaciones del Comité, del equipo de CENEPRED y del PMA	215

# Resumen Ejecutivo

El “Mapa de Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria ante la Recurrencia de Fenómenos de Origen Natural 2015” es un estudio en base a la metodología VAM (Mapeo y Análisis de Vulnerabilidad) del PMA y los Lineamientos del CENEPRED sobre estimación de riesgos y vulnerabilidad. Está desarrollado en base a indicadores construidos a partir de información secundaria oficial que está disponible, y cuya desagregación llega a nivel de distritos, centros poblados y manzanas.

El estudio calcula tres tipos de índices relacionados con la inseguridad alimentaria, la recurrencia de fenómenos de origen natural y la combinación de ambos. Se utilizó fuentes de información secundaria, principalmente las provenientes del IV Censo Nacional Agropecuario 2012 (INEI), el Censo de Población y Vivienda de 2007 (INEI), el Registro Nacional de Municipalidades 2014 (RENAMU-INEI), el estudio “Población en Proceso de Desarrollo e Inclusión Social 2013” del MIDIS, el Índice de Densidad del Estado 2012 (Informe sobre Desarrollo Humano Perú 2012 – PNUD). Por último, se trabajó también con la base de datos del registro de emergencias y peligros a nivel nacional elaborada por INDECI entre el 2004 - 2014, así como con el registro de población afectada 2004 - 2012 elaborado por la misma institución.

Se seleccionó un total de 17 indicadores a nivel distrital, nueve indicadores a nivel de centros poblados con 50 o más habitantes, y cinco indicadores a nivel de manzanas para las zonas urbanas. Para la estimación de los índices de vulnerabilidad (distritos y centros poblados), se aplicó el análisis factorial por el método de las componentes principales. Esto último se hizo de manera independiente para distritos y para centros poblados. Para el nivel de manzanas, se obtuvo un promedio simple de los cinco indicadores seleccionados.

Los resultados muestran que las regiones de Huancavelica, Apurímac y Huánuco son las de mayores niveles de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural (VIAFFNN); en tanto que El Callao, Lima y Tacna son las menos vulnerables.

Las tres provincias más vulnerables a la VIAFFNN son Condorcanqui (Amazonas), Marañón y Yarrowilca (Huánuco). Y las tres menos vulnerables son Pacasmayo (La Libertad), Huaral (Lima) e Islay (Arequipa).

A nivel de distritos, 459 (sobre un total de 1,838) han sido clasificados con un nivel de VIAFFNN “Muy alta”. En ellos viven 3.7 millones de personas (INEI, 2014). Esta población tiene una probabilidad del 60% de tener una VIAFFNN. En el siguiente nivel, categorizado con vulnerabilidad “Alta” se registran 460 distritos, en donde viven 3.4 millones de personas que tienen una probabilidad de 37% de caer en VIAFFNN.

Respecto de los centros poblados con 50 o más habitantes, se clasificó a un total de 36,606 según su nivel de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria. De ellos, el 70% (25,621) han sido categorizados con niveles de vulnerabilidad “Alta” o “Muy alta”. En total suman una población de alrededor de 4.35 millones (16%).



Las manzanas en zonas urbanas fueron categorizadas por niveles de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria desde la perspectiva social. Se llegó a ubicar un total de 303,363 manzanas a nivel nacional (INEI, 2007). De ellas 113,778 (38%) están agrupadas en niveles de vulnerabilidad “Alta” o “Muy alta” y alojan a alrededor de 3.6 millones de personas (18%).

En base a la metodología de Análisis Integrado del Contexto (ICA) se ha identificado un total de 832 distritos, que suman una población de 5.2 millones y que están en las categorías “Alta” o “Muy alta” persistencia de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria. Se ha identificado también a 792 distritos con una población de 618 mil niños menores de cinco años (INEI, 2014) , donde la tasa de desnutrición crónica está por encima del 30% y que se ubican en los estratos “Alta” o “Muy alta” en la persistencia a la desnutrición crónica. En estos mismos estratos, hay alrededor de 225 mil niños con desnutrición crónica infantil, los cuales, de acuerdo a las últimas tasas publicadas en la web por el Instituto Nacional de Salud en el 2014 (más concretamente por el Centro Nacional de Alimentación y Nutrición y el Sistema de Información del Estado Nutricional) constituyen la “cifra dura” que demanda otras estrategias para ser reducida

Los análisis de casos especiales siguiendo la metodología ICA permiten apreciar que el 84% de los distritos (902) y 66% de la población estudiada (5.3 millones) se encuentran en niveles “alto” o “muy alto” de vulnerabilidad en la inseguridad alimentaria, frente a las heladas, que es uno de los fenómenos naturales de mayor recurrencia en el país. Asimismo, el 68% de los distritos (562) y 46% de la población (9.3 millones), se encuentran en niveles “alto” o “muy alto” de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria respecto a las lluvias anómalas.

Finalmente, el Índice de Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria ante la Recurrencia de Fenómenos de Origen Natural 2015, constituye información estadística de alto valor por su nivel de alcance territorial. Cubre, incluso, unidades territoriales pequeñas, como manzanas o centros poblados de todo el país. Por lo mismo, este estudio estará disponible para su uso, por la población en general, a través de sistemas de información como SAYHUIITE, SIGRID y el INFOMIDIS.

# Siglas y Acronimos

CENAN	Centro Nacional de Alimentación y Nutrición
CENEPRED	Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres
ENDES	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar
FFNN	Fenómenos de Origen Natural
FONCODES	Fondo de Cooperación para el Desarrollo
IDH	Índice de Desarrollo Humano
INDECI	Instituto Nacional de Defensa Civil
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática
INS	Instituto Nacional de Salud
ICA	Análisis Integrado del Contexto
MIDIS	Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social
MIMP	Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables
PEA	Población Económicamente Activa
PMA	Programa Mundial de Alimentos
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
RENAMU	Registro Nacional del Municipalidades
SIEN	Sistema de Información del Estado Nutricional
VAM	Mapeo y Análisis de la Vulnerabilidad
VIA	Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria
VIAFFNN	Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria ante la Recurrencia de Fenómenos de Origen Natural
WFP	World Food Programme



# Introducción

La vulnerabilidad es la susceptibilidad de la población, de la estructura física o de las actividades socioeconómicas, a sufrir daños por la acción de un peligro o amenaza. Está definida por su exposición al estar en el área de influencia de fenómenos peligrosos, tales como inundaciones, sequías, heladas, sismos o huaycos. Tanto los ciudadanos, como las infraestructuras y la economía son más vulnerables cuando son más frágiles a un posible impacto de estos eventos. Y a la vez cuando tienen menos resiliencia (capacidad de recuperación) frente a ellos.

El presente estudio, denominado Mapa de Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria ante la Recurrencia de Fenómenos de Origen Natural, trae la novedad de incorporar a la inseguridad alimentaria precisamente ese factor antes considerado exógeno: los peligros o amenazas originados por los fenómenos de origen natural. Parece claro ahora que, al ocurrir estos, tienen un notable impacto negativo en la seguridad alimentaria de la población más vulnerable y frágil en términos sociales.

Cuando sobre esa fragilidad cae algún evento de este tipo, las posibilidades de que sobrevenga un desastre son altas.

Para un análisis más interesante de esta dinámica perniciosa, se ha elaborado tres tipos de índices a nivel distrital. Primero, un índice de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria; segundo, un índice de recurrencia de fenómenos de origen natural; y tercero, un índice de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural, que es la resultante de la combinación de los índices anteriores.

El objetivo de este estudio es conocer las zonas donde la población es más vulnerable cuando estos tres factores se juntan. De este modo, se podrán mejorar las estrategias de intervención con programas y proyectos sociales orientados a la prevención de posibles desastres originados principalmente por la recurrencia de fenómenos de origen natural. Al mismo tiempo, también se podrán mejorar aquellos programas y proyectos relacionados con proteger la seguridad alimentaria y la nutrición. Un doble propósito muy útil.

Para hacerlo, estas exploraciones están enmarcadas dentro de los análisis ecológicos, en los cuales las unidades de análisis son colectivos espaciales, tales como los distritos, centros poblados y manzanas. Esto es posible por la abundancia de indicadores disponibles a nivel de distintos ámbitos geográficos del país, cuyas fuentes oficiales principales son los censos y estimaciones del INEI o el registro de emergencias y peligros del INDECI, así como los estudios del PNUD, el MIDIS, entre otras instituciones

A la vez, se incorpora una herramienta como es la 'microfocalización', donde la unidad de análisis es el centro poblado con 50 o más habitantes o, cuando se trata de zonas urbanas, las manzanas. Para los gobiernos locales, será de suma utilidad contar con estos instrumentos de focalización al interior de los distritos, pues les permitirá reconocer de manera rápida y objetiva las brechas que existen en su ámbito de intervención. También servirá para ubicar geográficamente dónde se localizan, a fin de dar prioridad a la inversión social.

Este estudio también presenta los resultados del Análisis Integrado del Contexto (ICA), una metodología que explora las tendencias históricas que el PMA desarrolló para ser aplicadas sobre estudios de la seguridad alimentaria. ICA nos permite determinar la existencia de poblaciones que, a lo largo del tiempo, persisten con altos niveles de inseguridad alimentaria (ICA-VAM) y desnutrición crónica (ICA-DCI), debido a la incidencia de los efectos adversos de su entorno. Finalmente, se presentan los resultados de categorizar la vulnerabilidad de las poblaciones sometidas a factores específicos de su entorno. Entre ellas se encuentran: i) los indígenas amazónicos, ii) las poblaciones del Valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro – VRAEM, iii) las poblaciones expuestas a heladas, iv) las poblaciones expuestas a lluvias anómalas, v) los grupos de pobladores categorizados según su género.



# PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA ELABORACIÓN DEL MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS DE ORIGEN NATURAL, 2015

## 1. Antecedentes

El Programa Mundial de Alimentos (PMA) ha desarrollado una metodología denominada VAM (*Vulnerability Analysis and Mapping*), cuya traducción podría ser “Análisis de la Vulnerabilidad y Mapeo de la Seguridad Alimentaria”. Esta propuesta metodológica permite identificar los indicadores más correlacionados con la seguridad alimentaria y procesarlos, a fin de calcular un índice que resume la situación a un valor comparable entre diferentes áreas. Dicho índice sirve para focalizar las áreas y poblaciones vulnerables a la inseguridad alimentaria y estimar quiénes son los más vulnerables, cuántos son y dónde se localizan.

Recientemente, el PMA ha incorporado una metodología complementaria al VAM denominada “Análisis Integrado del “Contexto” - ICA, que está dando una nueva mirada a la seguridad alimentaria y nutrición. Esta utiliza los análisis de tendencias históricas para identificar persistencias en la situación de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria, particularmente en aquellos sectores de la población que no logran superar esta problemática. Esta forma de diagnosticar a los más vulnerables permitirá discutir estrategias apropiadas para incrementar la resiliencia; reducir el riesgo frente a los desastres y mejorar en las estrategias de la protección social.

En el Perú, el PMA ha elaborado estudios de tipo ecológico<sup>1</sup> sobre la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria (2000) y la vulnerabilidad a la desnutrición crónica infantil (2003, 2007 y 2010). En ellos, destaca la importancia de la focalización geográfica para la identificación de zonas donde hay grupos de población expuestos a la inseguridad alimentaria y la desnutrición crónica infantil. En base a esa experiencia, se han construido distintos mapas de vulnerabilidad, donde además, a partir de 2010, se ha incorporado en estos estudios el tema de los desastres originados por fenómenos de origen natural.

Otras instituciones han desarrollado estudios sobre la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria. Entre ellas se pueden mencionar al Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2010) y el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2012). Existe, por añadidura, un documento de trabajo elaborado por el Centro Nacional de Alimentación y Nutrición (2014), que corresponde a una importante validación metodológica de las instituciones del Estado para los fines de focalización de acciones de protección social.

Lo que el presente estudio pretende ayudar a entender el problema de la inseguridad alimentaria incorporando en los análisis un factor exógeno, como es la recurrencia de fenómenos de origen natural. Principalmente, los que se originarían como consecuencia del cambio climático.

<sup>1</sup> Sobre los estudios ecológicos, ver detalles en el Anexo 5.

En suma, la vulnerabilidad que tratamos de diagnosticar está conformada por dos factores. El primero es exógeno respecto de la inseguridad alimentaria y está ocasionado por la recurrencia de fenómenos de origen natural. El segundo; es endógeno y es la propia vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria.

Es importante mencionar que la propuesta metodológica ha sido ajustada con base a las sugerencias y observaciones de los equipos de trabajo del PMA y del CENEPRED, así como del Comité Interinstitucional<sup>2</sup> que fuera formado con motivo del presente estudio.

## 2. Factores considerados

### 2.1 Efectos del cambio climático en el Perú

Según el *Tyndall Center* de Inglaterra<sup>3</sup>, el Perú es el tercer país más vulnerable al cambio climático después de Bangladesh y Honduras.

En general, en el Perú, el efecto más claro de este fenómeno es el incremento de la variabilidad climática, que es equivalente a decir que los patrones de precipitaciones y temperaturas se alteran y producen eventos adversos con mayor frecuencia e intensidad.

El mismo *Tyndall Center* pronostica que estos eventos en el Perú producirán emergencias con los efectos negativos siguientes:

- ▶ Pérdidas progresivas en la productividad de los cultivos vulnerables al cambio climático, como el maíz, la papa y el arroz, que son ingredientes principales de la canasta básica alimentaria peruana.
- ▶ Reducción de la disponibilidad de agua dulce. Se estima que en 40 años el Perú tendría el 60% del agua que tiene hoy.
- ▶ El aumento de las temperaturas intensificaría los incendios forestales y la expansión de plagas que afectan a los cultivos.
- ▶ A medida que el clima cambie, las áreas ocupadas por muchas especies no serán aptas para su supervivencia, con lo que se modificará el mapa de distribución de las comunidades biológicas.
- ▶ Extinción de especies sensibles de flora y fauna en la Amazonía, con la consecuente reducción de la biodiversidad.
- ▶ La progresiva pérdida de la superficie de los glaciares tropicales.
- ▶ Incremento de los niveles de daños de la infraestructura vial por eventos adversos de origen climático. Se estima que un 89% de la infraestructura vial en nuestro país es altamente vulnerable a los eventos climáticos.

<sup>2</sup> El Comité está conformado por representantes del PMA, del Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres, del Ministerio de Agricultura, del Instituto Nacional de Estadística e Informática, del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, del Ministerio de Cultura, del Centro Nacional de Alimentación y Nutrición, del Instituto Nacional de Defensa Civil y del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

<sup>3</sup> <http://www.minam.gob.pe/cambioclimatico/por-que-el-peru-es-el-tercer-pais-mas-vulnerable-al-cambioclimatico/>

## 2.2 Marco conceptual de la seguridad alimentaria

El estudio de la seguridad alimentaria y nutricional debe ser abordado desde una perspectiva multidimensional. Esto permite entender su naturaleza y dinámica frente a la vulnerabilidad y los peligros o amenazas de origen natural.

El marco conceptual de la seguridad alimentaria toma en cuenta la *disponibilidad*, el *acceso* y la *utilización*, como determinantes principales vinculando, estos factores con el perfil de activos de los hogares, las estrategias de medios de vida y la *estabilidad* en el entorno natural, social, económico. Además, tiene en cuenta la *institucionalidad*, que es transversal a las cuatro anteriores.

### Seguridad alimentaria

“Seguridad alimentaria y nutricional es el acceso físico, económico y socio-cultural de todas las personas en todo momento a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos, de manera que puedan ser utilizados adecuadamente para satisfacer sus necesidades nutricionales, a fin de llevar una vida activa y sana”<sup>4</sup>.

### Inseguridad alimentaria

Es la disponibilidad limitada o incierta de alimentos nutricionalmente adecuados e inocuos, o la capacidad limitada e incierta para adquirirlos en formas socialmente aceptables<sup>5</sup>.

## Componentes de la seguridad alimentaria

### Disponibilidad de alimentos

Es la cantidad de alimentos disponibles a nivel nacional, regional y local. Está relacionada con el suministro suficiente de estos frente a los requerimientos de la población y depende de la producción local, regional, nacional. También de la importación de alimentos.

Está determinada por la estructura productiva (agropecuaria, agroindustrial), los sistemas de comercialización y distribución, los factores productivos (tierras, crédito, agua, tecnología, recurso humano), las condiciones ecosistémicas (clima, biodiversidad), las políticas de producción y comercio, y los niveles de conflicto sociopolítico.

La asistencia social vinculada a la ayuda alimentaria es parte de la disponibilidad y cumple un rol muy importante en casos extremos y se pone en marcha activando medidas temporales y complementarias, que son parte de una política social que busca intervenir en zonas con alto riesgo a la inseguridad alimentaria.

### Acceso a los alimentos

Es la posibilidad de que todas las personas alcancen una alimentación adecuada y sostenible. Son los alimentos que pueden obtener o comprar una familia, comunidad o país.

En este caso, los determinantes son las fuentes de ingresos, las cuales están determinadas por el nivel y distribución de los ingresos monetarios y no monetarios, lo mismo que por los precios de los alimentos. Existen, asimismo, fuentes de alimentos, sobre todo para aquellos hogares y áreas donde la autoproducción y las formas no monetarias de intercambio tienen fuerte presencia.

<sup>4</sup> Comisión Multisectorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional, 2013. “Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional, 2013-2021”.

<sup>5</sup> Pelletier DL, Olson CM, Frongillo EA. Inseguridad alimentaria, hambre y desnutrición.

## Utilización de alimentos

Se refiere al uso que hacen los hogares de los alimentos a los que tienen acceso y a la capacidad de los individuos de absorber y metabolizar los nutrientes. Sus determinantes son la cultura, los patrones de consumo, la educación alimentaria y nutricional, el nivel educativo, la información comercial, la publicidad, el tamaño y composición de la familia.

Está fuertemente ligada a la salud de las personas, a las condiciones de preparación de alimentos y a la presencia de enfermedades.

## Estabilidad

Asegura la disponibilidad y acceso de alimentos, de manera continua, en el tiempo. Es importante la estabilidad en los precios y mercados de los alimentos, lo que está íntimamente relacionado a la ocurrencia de eventos adversos que causen emergencias por fenómenos naturales (huaycos, desbordes, inundaciones, sismos, nevadas, etc.). Se puede considerar también los eventos de origen antrópico (contaminación del agua y la tierra, conflictos sociales, guerras, entre otros).

## Institucionalidad

Se basa en la implementación de políticas en seguridad alimentaria y nutricional coordinadas y articuladas, de manera multisectorial e intergubernamental, con el propósito de garantizar la adopción de una visión integral de los programas y proyectos<sup>6</sup>. Este componente tiene un carácter multisectorial, y la necesidad de lograr una mayor eficiencia y eficacia, en un marco de descentralización, democracia y globalización.

Este elemento tiene fuertes correlaciones con las capacidades institucionales a nivel local y nacional, que están determinadas por la normatividad, el financiamiento, los recursos humanos logísticos y la participación social.

## Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2013 - 2021

La Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2013-2021 (ENSAN), realiza un diagnóstico de la situación nacional tomando como base el problema central: que la población no satisface, permanentemente, sus requerimientos nutricionales. Analiza así, a través de un árbol de problemas para cada dimensión o componentes de la seguridad alimentaria, los distintos temas que tendrían que resolverse a mediano y largo plazo, para asegurar que la población satisfaga sus requerimientos. Ver árbol de problemas en el Anexo 6.

Como parte de este análisis, se definen los grupos poblacionales con mayor vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria y Nutricional. Uno de ellos es el grupo asentado en 734 distritos con alta o muy alta vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria (4.4 millones de personas) obtenido del “Mapa de Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria, 2012” elaborado por el MIDIS y el PMA. Cabe señalar que uno de los efectos que se espera obtener de la ENSAN es que el Índice de Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria se reduzca de 0.23 (2012) hasta 0.18 (2021).

## 2.3 Marco conceptual de los Riesgos de Desastres

Según el “Manual para la Evaluación de Riesgos Originados por Fenómenos Naturales” – CENEPRED, el riesgo es la probabilidad de que un peligro o amenaza se convierta en un desastre.

<sup>6</sup> Comisión Multisectorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional, 2013. “Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional, 2013-2021”

Está fundamentada en la ecuación adaptada a la Ley N° 29664 que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, mediante la cual se expresa que el riesgo es una función del peligro y la vulnerabilidad<sup>7</sup>.

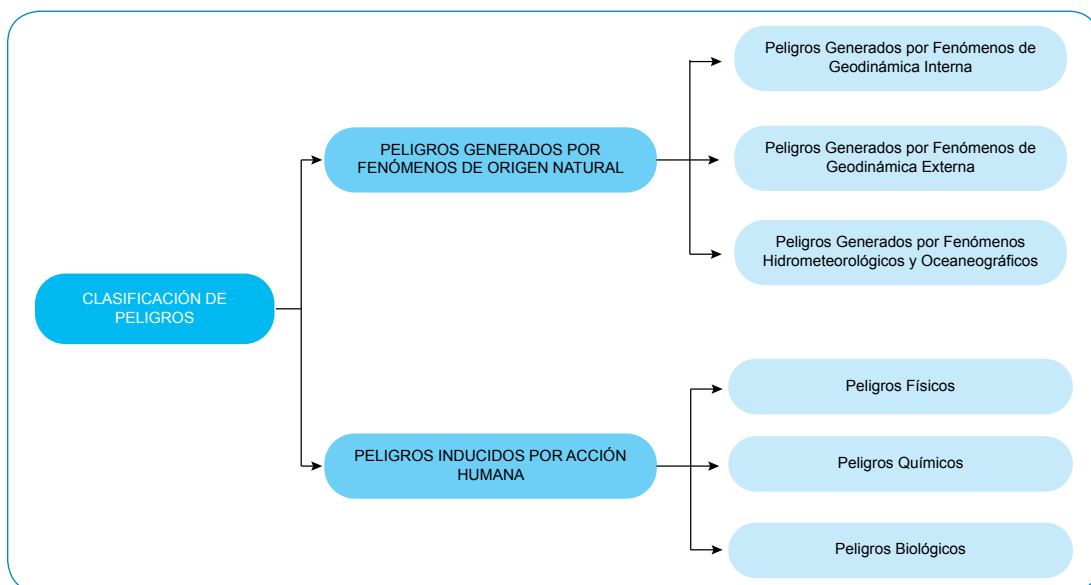
$$R_{ie} | t = f(P_i, V_e) | t$$

donde:  
*R* = Riesgo  
*f* = Función  
*P<sub>i</sub>* = Peligro con la intensidad mayor o igual a *i* durante un periodo de exposición *t*  
*V<sub>e</sub>* = Vulnerabilidad de un elemento expuesto *e*

**Peligros o amenazas:** es la probabilidad de que un fenómeno físico, potencialmente dañino, de origen natural o inducido por la acción humana, se presente en un lugar específico, con una cierta intensidad y en un período de tiempo y frecuencia definidos.

Los peligros, según su origen, puede ser de dos clases: los generados por fenómenos de origen natural y los inducidos por la acción humana. Ver Gráficos 1 y 2.

Gráfico 1  
CLASIFICACIÓN DE PELIGROS

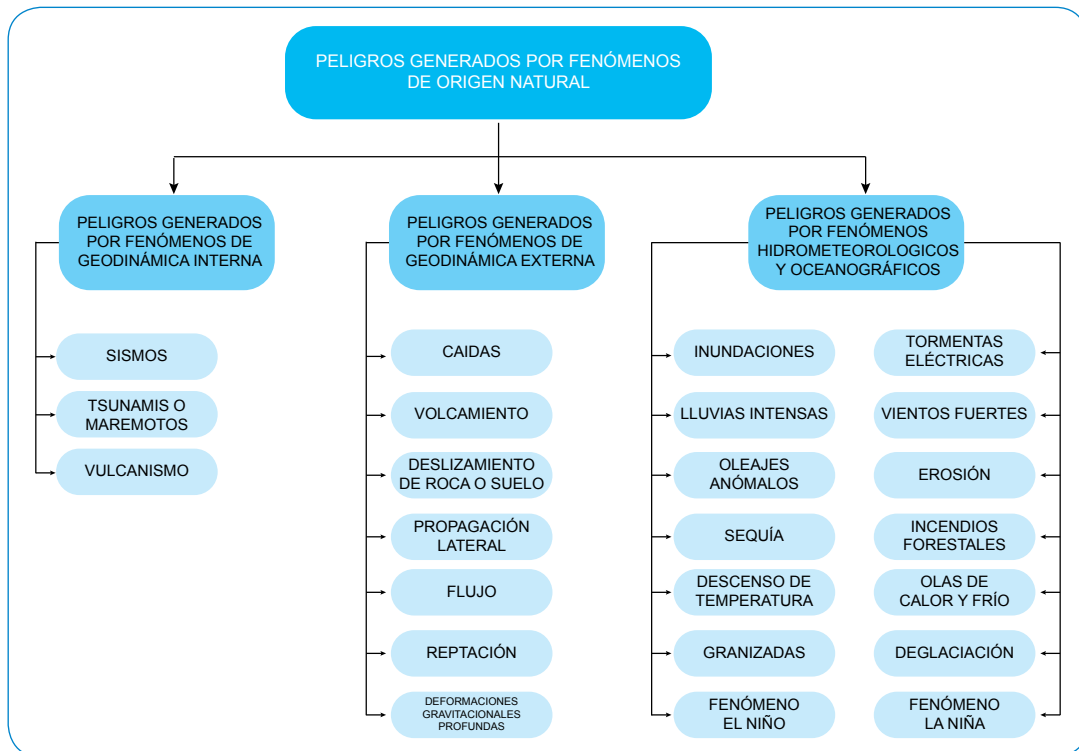


Fuente: CENEPRED “Manual para la Evaluación de Riesgos Originados por Fenómenos Naturales”, 2da. Versión.

<sup>7</sup> Ampliamente aceptados en el campo técnico científico como Cardona (1985), Fournierd’Albe (1985), Milutinovic y Petrovsky (1985b) y Coburn y Spence (1992).



Gráfico 2  
CLASIFICACIÓN DE PELIGROS ORIGINADOS POR FENÓMENOS NATURALES



Fuente: CENEPRED "Manual para la Evaluación de Riesgos Originados por Fenómenos Naturales", 2da. Versión.

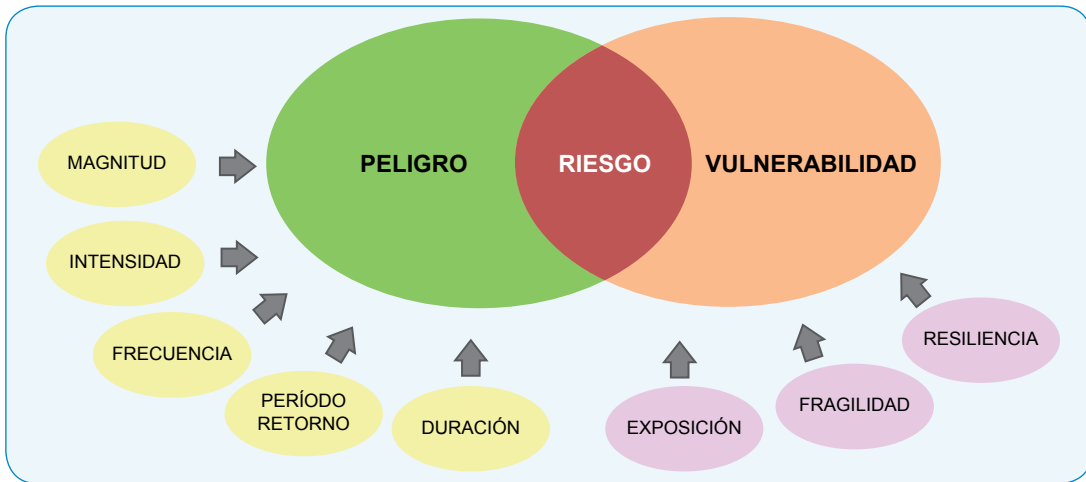
**Vulnerabilidad:** es la susceptibilidad de la población, de la estructura física o de las actividades socioeconómicas a sufrir daños por la acción de un peligro o amenaza. La vulnerabilidad se origina por los siguientes factores:

- ▶ **Exposición:** es la condición de ser afectado por estar en el área de influencia de los fenómenos peligrosos.
- ▶ **Fragilidad:** es el grado de sensibilidad interna de un sujeto, objeto o sistema para enfrentar una amenaza y recibir un posible impacto debido a la ocurrencia de un peligro o amenaza.
- ▶ **Resiliencia:** es la capacidad de asimilar, absorber, adaptarse, cambiar, resistir y recuperarse del impacto de un peligro o amenaza, así como de incrementar la capacidad de aprendizaje y recuperación de los desastres pasados para protegerse mejor en el futuro.

**Riesgos de desastres:** es la probabilidad de que la población y sus medios de vida sufran daños y pérdidas a consecuencia de su condición de vulnerabilidad y el impacto de un fenómeno.

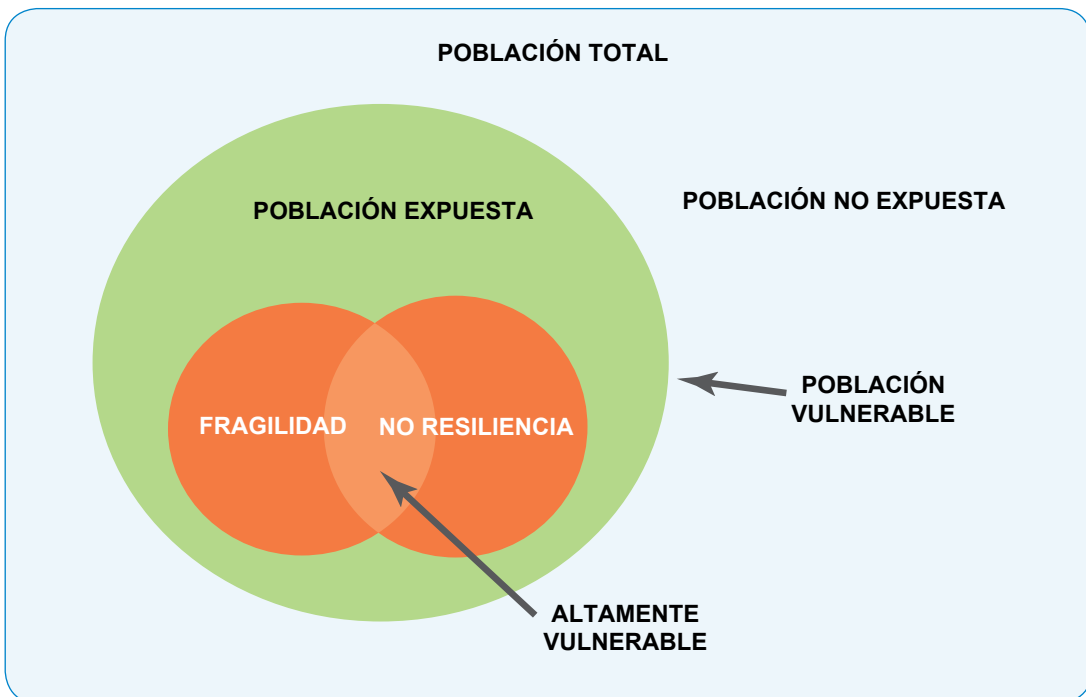
**Desastres:** conjunto de daños y pérdidas que sobrevienen a consecuencia del impacto de un peligro o amenaza sobre la población vulnerable.

**Figura 1**  
**PARÁMETROS DEL PELIGRO Y FACTORES DE LA VULNERABILIDAD**



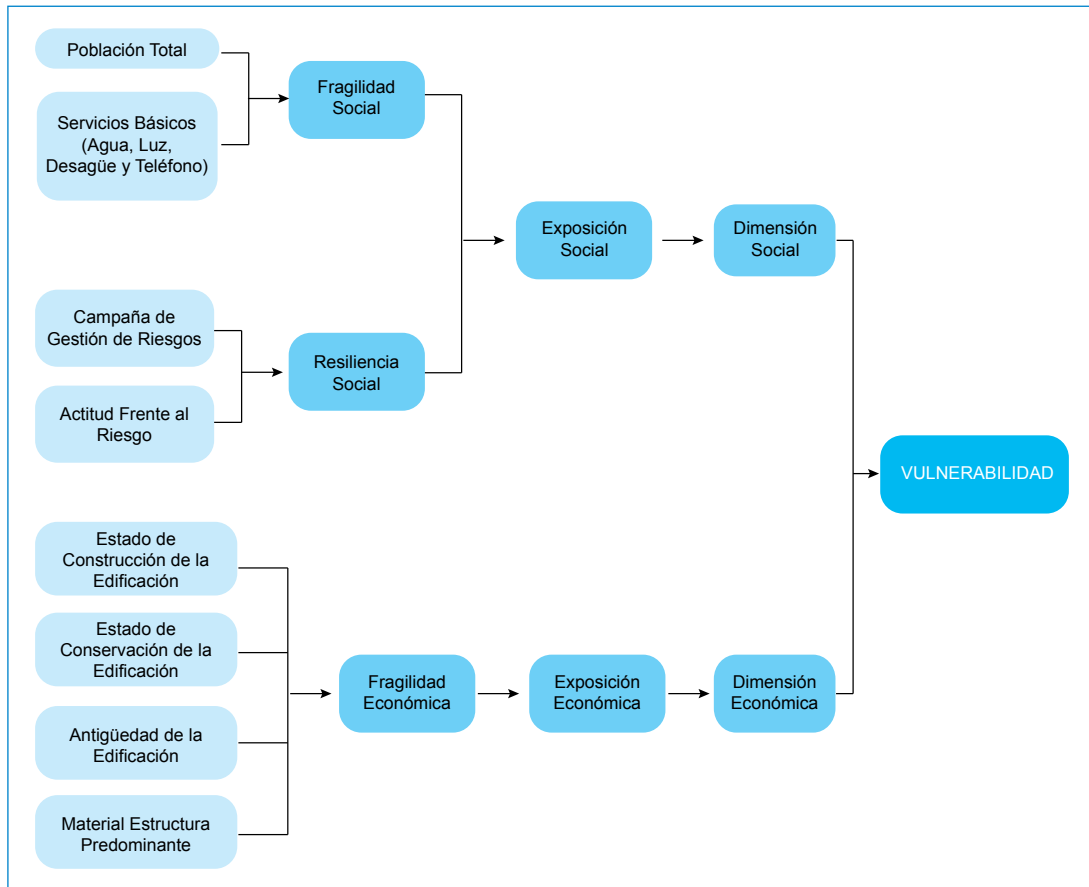
Fuente: CENEPRED "Manual para la Evaluación de Riesgos Originados por Fenómenos Naturales", 2da. Versión.

**Figura 2**  
**DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN TÉRMINOS DE LA VULNERABILIDAD**



Fuente: CENEPRED "Manual para la Evaluación de Riesgos Originados por Fenómenos Naturales", 2da. Versión.

Gráfico 3  
DIMENSIÓN SOCIAL Y ECONÓMICA DE LA VULNERABILIDAD



Fuente: CENEPRED "Manual para la Evaluación de Riesgo Originados por Fenómenos Naturales". 2da. Ver.

### 3. Propuesta metodológica para determinar la vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural a nivel distrital

#### 3.1 Vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural (VIAFFNN)

Es la probabilidad de que la población sufra de inseguridad alimentaria frente al impacto de una amenaza, debido a la recurrencia de fenómenos de origen natural.

$$VIAFFNN = f(\text{Recurrencia de fenómenos de origen natural, Vulnerabilidad a la IA})$$

La fórmula propuesta es una adaptación del Marco Conceptual de los Riesgos de Desastres (CENEPRED) hacia una aproximación del estudio de la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria desde la perspectiva de las amenazas originado por la recurrencia de fenómenos de origen natural. En el Perú, desde el 2012 el CENEPRED es la institución encargada de la medición de los riesgos y vulnerabilidades, y emitió las normas para este fin, a través de lineamientos específicos que son de obligatorio uso para los estudios de vulnerabilidad.

El estudio está enmarcado dentro de los estudios ecológicos, donde la unidad de observación y análisis está constituida por grupos de población geográficamente bien delimitados. Son investigaciones con una perspectiva colectivo-espacial muy bien definida.

En estas investigaciones, la unidad de observación y análisis puede referirse a distintos niveles de agregación, desde manzanas hasta centros poblados, distritos, provincias, departamentos, ciudades, países, regiones, etc.

Una de las principales razones para la realización de estudios ecológicos es la fácil disponibilidad de los datos que generalmente se encuentran en fuentes oficiales, como los censos y registros administrativos. La característica más importante es el nivel de desagregación geográfica de la información.

Otra de las razones para realizar estudios ecológicos es la necesidad de comparar entre diversos ámbitos geográficos, lo que permite evaluar múltiples niveles de exposición o vulnerabilidad, algo que es casi inviable en una sola área geográfica.

Las exploraciones hechas permiten, asimismo, identificar a los distritos con mayor vulnerabilidad.

Se calcula para ubicarlos dos tipos de índices: el de recurrencia de fenómenos de origen natural y el de la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria, a fin de que el producto de ambos permita medir de manera aproximada un escenario de riesgo a la inseguridad alimentaria. Por ejemplo, si un distrito A tiene un índice de recurrencia de fenómenos de origen natural igual a 0.90 (probabilidad de ocurrencia) y tiene un índice de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria de 0.80 (probabilidad), el producto es  $0.90 \times 0.80 = 0.72$ . Ese será el nivel de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos naturales (VIAFFNN).

De este modo, se tendrá un valor distinto para cada distrito del país (1,838), con valores entre 0 y 1, los que se podrán utilizar para clasificar los distritos en cuatro niveles (bajo, medio, alto y muy alto) y, finalmente, georreferenciar los resultados.

Por otro lado, el estudio se complementará con un análisis de la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria a nivel de centros poblados, junto con el cálculo de la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria desde la perspectiva social para la población urbana a nivel de manzanas.

### 3.2 Sobre el modelo de la seguridad alimentaria y nutricional

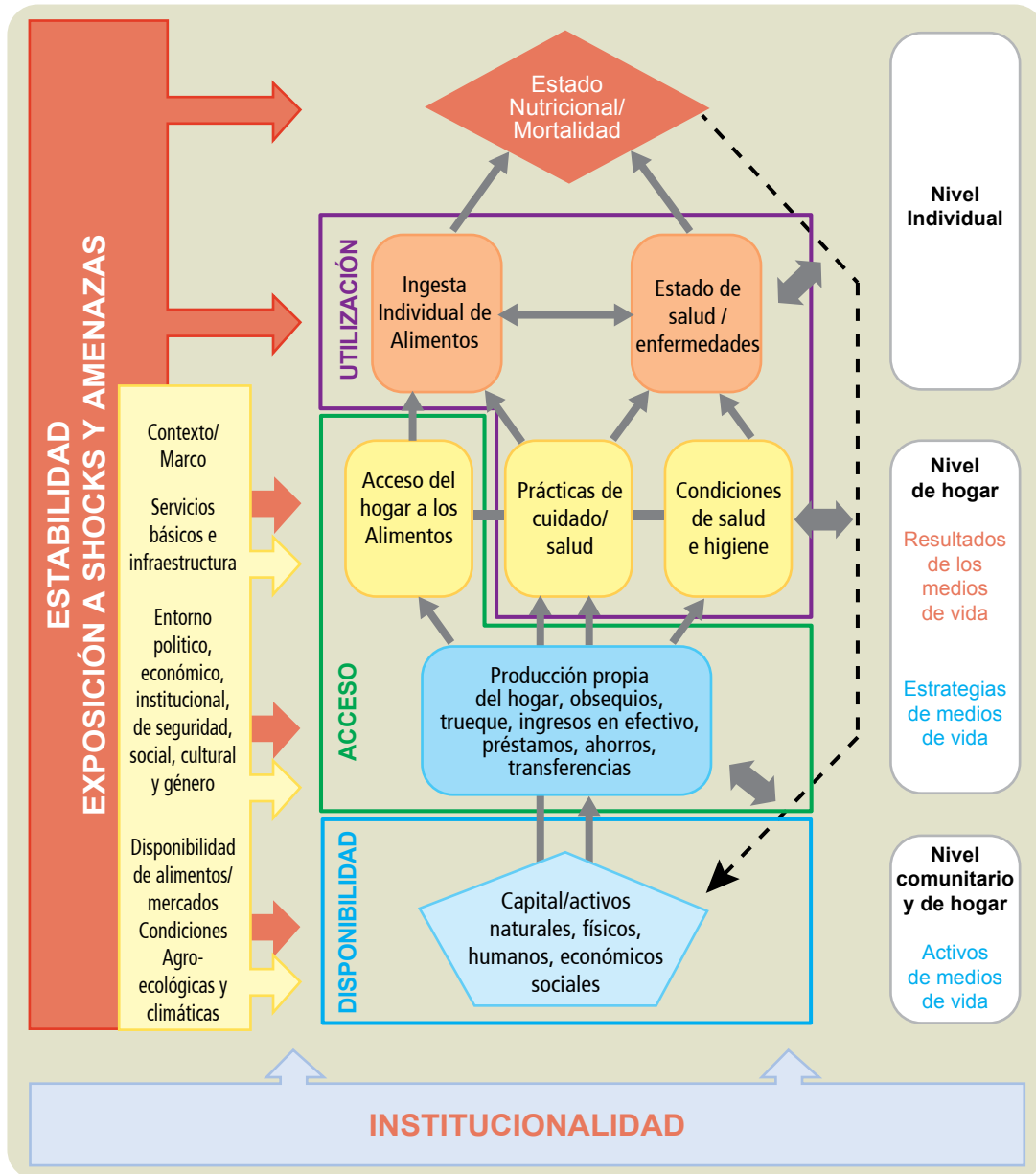
La propuesta del modelo en el presente estudio, ha sido una adaptación del Marco Conceptual de la Seguridad Alimentaria y Nutricional que se describe en el documento “*Comprehensive Food Security & Vulnerability Analysis Guidelines. 1st. edition.*” (WFP, 2009). Se han realizado algunos ajustes al esquema original, a fin de identificar los cinco componentes de la seguridad alimentaria (disponibilidad, acceso, utilización, institucionalidad y estabilidad)<sup>8</sup>, y de este modo apreciar las interrelaciones que existe entre los diferentes factores que intervienen en la seguridad alimentaria.

En el siguiente gráfico, se observa con claridad que cuatro de los cinco componentes son factores endógenos de la seguridad alimentaria (disponibilidad, acceso, utilización e institucional), mientras que el componente estabilidad es un factor exógeno. Esto último debido a que las amenazas ocasionadas por fenómenos de origen natural son variables que no se pueden controlar por el hombre y son poco predecibles, especialmente cuando originan

<sup>8</sup> Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2013-2021.

desastres. Este componente es un factor totalmente aleatorio, y puede ocurrir en cualquier momento y por tanto afectar la seguridad alimentaria. Ver Gráfico 4.

Gráfico 4  
MARCO CONCEPTUAL DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA NUTRICIONAL

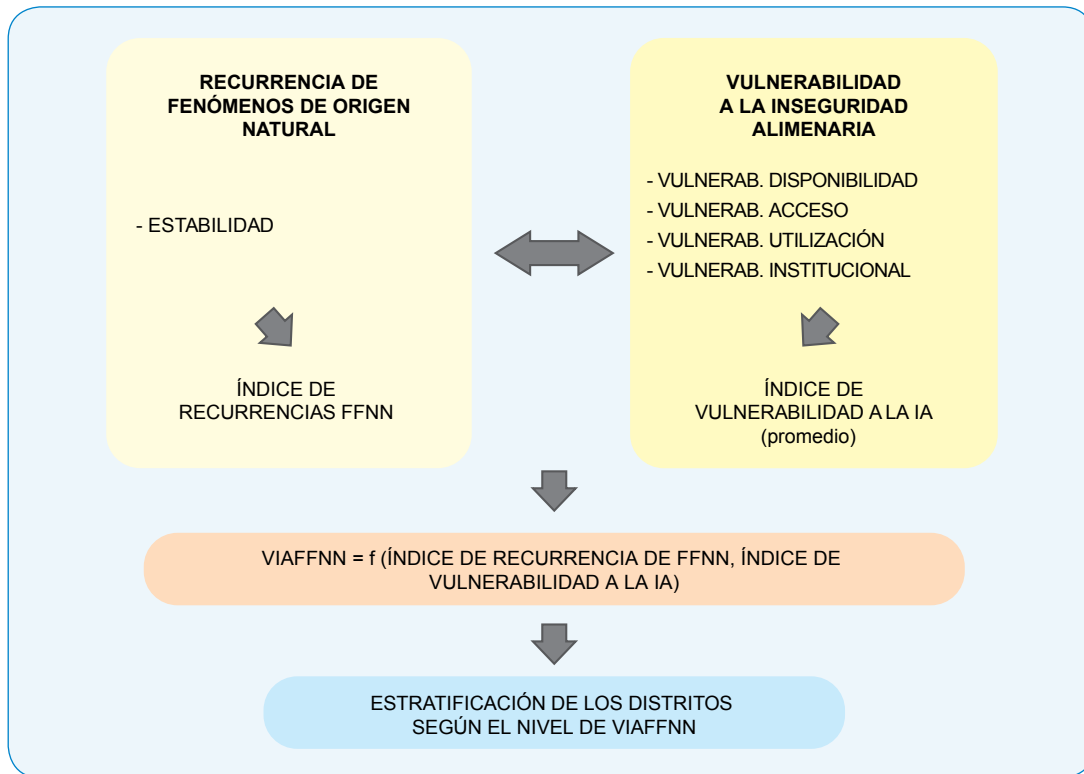


Fuente: WFP, 2009 "Comprehensive Food Security & Vulnerability Analysis Guidelines" - first edition.

Por otro lado, la inseguridad alimentaria desde la perspectiva de las amenazas por eventos de origen natural está determinada por dos factores. Uno de ellos lo constituyen, los peligros ocasionados por fenómenos de origen natural; el otro lo determina la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria. Ver Gráfico 5.



**Gráfico 5**  
**VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS DE ORIGEN NATURAL (VIAFFNN)**



### 3.3 Fuentes de Información

Se ha utilizado información a nivel distrital, principalmente del IV Censo Nacional Agropecuario 2012 (INEI), del documento Población en Proceso de Desarrollo e Inclusión Social 2013 del MIDIS, del Índice de Densidad del Estado 2012 (Informe sobre Desarrollo Humano Perú 2012 del PNUD), del Índice de Gestión Municipal 2014 (actualización del índice del 2008, elaborad por el PMA en el 2010), del Registro Nacional de Municipalidades 2014 (RE-NAMU-INEI), y de la base de datos del registro de emergencias y peligros a nivel nacional (INDECI 2004-2014<sup>9</sup>). Asimismo, de los mismos registros de esta institución sobre la población afectada por fenómenos de origen natural entre los años 2004 y 2012 y del Censo de Población y Vivienda del 2007 (INEI).

#### Vigencia de las variables calculadas con datos del Censo de 2007

El uso de la información censal del año 2007 pudiera parecer fuera de tiempo. Sin embargo, se puede probar la vigencia de los indicadores elaborados con base a este censo. El test utilizado para probar esta vigencia ha sido el uso del coeficiente de correlación de Pearson, que está entre las variables incluidas en el estudio con indicadores actualizados como son la tasa de desnutrición de niños menores de cinco años del año 2013 elaborada por el Sistema de Información del Estado Nutricional – SIEN (INS/CENAN)<sup>10</sup>. También con el Índice de De-

<sup>9</sup> Registro de Emergencias y Peligros, causados por los fenómenos naturales y tecnológicos inducidos por el hombre - INDECI 2004-2014.

<sup>10</sup> El Sistema de Información del Estado Nutricional (SIEN) brinda información de los niños y niñas de acuerdo al

sarrollo Humano (IDH) de 2012 establecido por el PNUD. Ambos indicadores están desagregados a nivel de distritos. En todos los casos se puede observar correlaciones significativas. De este modo quedaría demostrado que los indicadores hechos en base a la información del Censo de Población y Vivienda de 2007 (INEI), aún pueden ser utilizados a nivel distrital.

Es importante señalar que la desnutrición crónica de niños menores de cinco años, registrada por el SIEN, en el año 2013, parte de una evaluación realizada a 2'392,645 niños menores de cinco años. En ella se determinó que 500,283 tenían desnutrición crónica, lo que arrojaba una tasa del 20.9%.

Por otro lado, la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) del año 2013 es un estudio por muestra de hogares y su inferencia estadística solo llega hasta el nivel departamental y urbano rural. La tasa de desnutrición crónica fue, según esta encuesta, de 17.5%.

Al vincular ambos resultados a nivel de departamentos se ha observado un coeficiente de correlación de 0.981. Este resultado indica que existe mucha similitud a nivel departamental entre ambas mediciones; por tanto, para el presente estudio, el indicador del SIEN es de mucha más utilidad, porque la información está a nivel de distritos, dato imposible de obtener de las ENDES.

### 3.4 Aplicación del Análisis Factorial para la estimación del índice de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria y del índice de recurrencia de fenómenos de origen natural

El Análisis Factorial (AF) es un método estadístico que se ajusta muy bien para el procesamiento de información colectivo-espacial, que se puede recoger a nivel de centros poblados, distritos, provincias, etc. Este método permite crear un índice resumen (factor subyacente) que representa a todas las variables tratadas en el modelo. Es un procedimiento muy útil para resumir un conjunto de variables que luego es utilizado para clasificar las unidades analizadas y, por tanto, la elaboración de mapas temáticos con fines de análisis colectivo-espacial. Por otro lado, el AF no tiene restricciones como los modelos lineales basados en la normalidad y multicolinealidad; por el contrario, para su aplicación solo se requiere que las variables estén significativamente correlacionadas entre sí, a fin de asegurar la obtención de un índice resumen.

Con este método se busca sintetizar el fenómeno multidimensional que se está estudiando, configurado por la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria y la amenaza por la recurrencia de fenómenos de origen natural. Se logra resumir la información (variables seleccionadas) y se crea índices resumen para cada componente de la seguridad alimentaria.

Los test que miden la fiabilidad para utilizar el uso del método del análisis factorial son el KMO<sup>11</sup> y la Prueba de Esfericidad de Bartlett<sup>12</sup>. Un KMO cuyos valores son altos o cercanos a 1 significa que las variables seleccionadas se ajustan muy bien para los propósitos de la investigación. Por otro lado, la prueba de Bartlett indica que las correlaciones entre las variables seleccionadas son significativas y, por tanto, se puede aplicar el análisis factorial.

---

estado nutricional, según su acceso al establecimiento de salud.

<sup>11</sup> Kaiser-Meyer-Olkin – KMO: es un indicador basado en los coeficientes de correlación parcial y que varía entre 0 y 1. Es usado para decidir el uso del análisis factorial. Valores por debajo de 0.5 no es recomendable usar este método.

<sup>12</sup> Prueba de Esfericidad de Bartlett: es otro indicador del modelo que supone que la matriz de correlaciones es una matriz identidad; por tanto, no habrían correlaciones significativas entre las variables y el modelo no sería aplicable.

Con este método estadístico se obtienen los puntajes factoriales normalizados (con media = 0 y desviación estándar = 1) para cada componente de la seguridad alimentaria, que luego son transformados en un índice entre 0 y 1 (probabilidad). El valor que alcance este en cada componente de la seguridad alimentaria se interpretará en adelante como un “índice de vulnerabilidad”, que puede ser para la disponibilidad, acceso, utilización, etc. Los valores cercanos a 0 indicarán una baja probabilidad de que exista vulnerabilidad a alguno de los componentes de la seguridad alimentaria y no representan un problema desde el punto de vista de la focalización geográfica; en cambio, cuando los valores son más elevados o están cercanos a 1, se estará mostrando una alta probabilidad a la vulnerabilidad y, por ello, se harán importantes los procesos de focalización e identificación de zonas o áreas geográficas más vulnerables a la inseguridad alimentaria.

### 3.5 Identificación y selección de variables según componentes de la seguridad alimentaria

De acuerdo a la bibliografía revisada, se plantea la siguiente propuesta de variables agrupadas por cada componente de la seguridad alimentaria<sup>13,14,15</sup>. Ver Tablas 1, 2 y 3 y Anexo 7: Fichas de indicadores.

Desde la perspectiva de la vulnerabilidad, los indicadores pueden ser reclasificados tomando en cuenta las dimensiones social y económica, junto con la resiliencia social<sup>16</sup>.

**Tabla 1**  
*PROPUESTA DE VARIABLES DEL MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA, 2015*

Componentes	Variables	Vulnerabilidad
Disponibilidad de alimentos	1. Índice de concentración de Herfindahl – H (Censo de población y vivienda del 2007)	Fragilidad Económica
	2. Ratio de Tierras Agrícolas en Secano (IV Censo Nacional Agropecuario 2012)	Fragilidad Económica
	3. Ratio de Tierras cultivadas para autoconsumo (IV Censo Nacional Agropecuario 2012)	Fragilidad Económica
Acceso a los alimentos	4. Brecha del Índice del Ingreso Familiar Per cápita (Informe Desarrollo Humano Perú 2013 - PNUD)	Fragilidad Económica
	5. Ratio PEA ocupada Agrícola (Censo de población y vivienda 2007)	Fragilidad Económica
	6. Ratio de la Población en Viviendas con Piso de Tierra (Censo de población y vivienda 2007)	Fragilidad Social
	7. Ratio Población en Viviendas sin Electricidad (Censo de población y vivienda 2007)	Fragilidad Social
	8. Ratio de la Población en Proceso de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS 2013)	Fragilidad Social

<sup>13</sup> VAM Perú – PMA, 2000 “Análisis y Mapeo de la Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria”

<sup>14</sup> Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social, 2010 “Mapa de Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria”

<sup>15</sup> Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), 2012 “Mapa de Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria”

<sup>16</sup> Siguiendo los criterios de *Manual para la Evaluación de Riesgos originados por Fenómenos Naturales*, 2da. Versión. CENEPRED. 2012.

Componentes	VARIABLES	Vulnerabilidad
Utilización de alimentos	9. Tasa de analfabetismo de mujeres (Censo de población y vivienda 2007)	Fragilidad Social
	10. Ratio de Jefes del Hogar con Primaria Incompleta (Censo de población y vivienda 2007)	Fragilidad Social
	11. Ratio de viviendas sin agua segura de red pública (Censo de población y vivienda 2007)	Fragilidad Social
	12. Ratio de viviendas sin desagüe de red pública (Censo de población y vivienda 2007)	Fragilidad Social
	13. Ratio de la población en hogares cocinan con leña, otros (Censo de población y vivienda 2007)	Fragilidad Social
Institucionalidad	14. Brecha del Índice de Gestión Gobierno Local (RENAMU 2014)	Resiliencia Social
	15. Brecha del Índice de densidad del Estado (Informe Desarrollo Humano Perú 2013 - PNUD)	Resiliencia Social

Fuentes: INEI, MIDIS, CENEPRED, PNUD

**Tabla 2**

*PROPUESTA DE VARIABLES DEL MAPA DE RECURRENCIA DE FENÓMENOS DE ORIGEN NATURAL, 2004-2014*

Componente	VARIABLES
Estabilidad	16. Recurrencia de fenómenos de origen natural 2004-2014 (INDECI)
	17. Población afectada 2004-2012 (INDECI)

Fuente: Registro de Emergencias y Peligros, producidos por los fenómenos naturales y tecnológicos inducidos por el hombre – INDECI 2004-2014

En la siguiente tabla se observa la lista de fenómenos de origen natural incluidos en el componente Estabilidad de la Seguridad Alimentaria. El período considerado para la recurrencia ha sido el que va desde el año 2004 al 2014; y para la población afectada entre los años 2004 al 2012. La información fue elaborada por INDECI (Registro de Emergencias y Peligros, producidos por los fenómenos naturales).

**Tabla 3**

*RECURRENCIA DE FENÓMENOS DE ORIGEN NATURAL*

Período	Tipo
2004-2014	Deslizamiento
	Heladas
	Inundaciones
	Huaycos
	Granizadas
	Lluvias
	Nevadas
	Sequías
	Sismos
Vientos	
2004-2012	Población afectada

Fuente: INDECI

### 3.6 Comparación del uso de indicadores en diversos mapas de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria

En el año 2000, el PMA<sup>17</sup> desarrolló uno de los primeros mapas de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria en el Perú tomando como marco conceptual los tres componentes de la seguridad alimentaria. En esa oportunidad la información utilizada tuvo como fuentes al Censo Agropecuario del año 1994 y el Censo de Población y Vivienda de 1993. Entonces, se elaboró el mapa de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria para 1,147 distritos que contaban con datos del censo agropecuario.

También se puede mencionar que en los años 2007 y 2010 el PMA elaboró mapas de vulnerabilidad a la desnutrición crónica infantil, cuyo enfoque o marco conceptual consideraba a la inseguridad alimentaria como un factor subyacente (causalidad).

A partir del año 2010, diversas instituciones desarrollaron mapas de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria, utilizando para ello diversos tipos de indicadores. Pero con el mismo marco conceptual de los cinco componentes o dimensiones de la seguridad alimentaria.

En la Tabla 4 se podrá apreciar los distintos tipos de indicadores, agrupados por cada componente que fue utilizado para elaborar los mapas de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria.

Se pueden mencionar los mapas del Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social 2010 (MIM-DES), del Programa Mundial de Alimentos 2010 (PMA), del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2012 (MIDIS) y del Centro Nacional de Alimentación y Nutrición 2014 (CENAN).

<sup>17</sup> PMA,VAM PERU “Análisis y Mapeo de la Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria, 2000”.

**Tabla 4**  
**INDICADORES UTILIZADOS EN DISTINTOS MAPAS DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA, 2000-2015**

Componente	Variables	PMA 2000	MIMP 2010	PMA 2010 1/	MIDIS 2012	CENAN 2014	PMA 2015
Disponibilidad de alimentos	Índice de concentración de Herfindahl – H (Censo de población y vivienda del 2007)				X	X	X
	Ratio Población Rural (Censos de población y vivienda 1993, 2007)	X		X	X	X	
	Ratio de Tierras Agrícolas en Secano (IV Censo Nacional Agropecuario 2012)					X	X
	Ratio de Tierras cultivadas para autoconsumo (Censo Nacional Agropecuario 1994, 2012)	X				X	X
	% empleados (PEA del Censo de Población y Vivienda del 2007)				X		
	Producto bruto interno de alimentos de los sectores agrícola, pecuario y pesquero		X				
	% No usa medios mecánicos (Censo Nacional Agropecuario 1994)	X					
	% Tierras en secano (Censo Nacional Agropecuario 1994)	X					
	% Cultiva siempre lo mismo (Censo Nacional Agropecuario 1994)	X					
	% No recibió asistencia técnica (Censo Nacional Agropecuario 1994)	X					
	% No gestionó créditos (Censo Nacional Agropecuario 1994)	X					
	% Usa animal para labor agrícola (Censo Nacional Agropecuario 1994)	X					
	% Hijas < 15 años trabajan en UA (Censo Nacional Agropecuario 1994)	X					
% UA Ha < 5 y parcelas > 5 (Censo Nacional Agropecuario 1994)	X						
Acceso a los alimentos	Indicencia de la pobreza extrema (Mapa de Pobreza MEF 2000, INEI 2009)	X	No pobres		X		
	Brecha del Índ. Ingreso Familiar Per cápita (Informe Desarrollo Humano Perú 2013 - PNUD)		Ingr. Percáp.	X		X	X
	Ratio PEA ocupada Agrícola (Censo de población y vivienda 2007)			X	X	X	X
	Ratio de la Población en Viviendas con Piso de Tierra (Censo de población y vivienda 2007)			X	X	X	X
	Ratio Población en Viviendas sin Electricidad (Censo de población y vivienda 2007)			X	X	X	X

Componente	Variables	PMA 2000	MIMP 2010	PMA 2010 1/	MIDIS 2012	CENAN 2014	PMA 2015
Acceso a los alimentos	Ratio de la Población en Proceso de Inclusión (MIDIS 2012)						X
	Presencia del Programa JUNTOS					X	
	Grado de urbanización de la población		X				
	% Brecha de la pobreza (Mapa de Pobreza MEF 2000)	X					
	% No pertenece a organización (Censo Nacional Agropecuario 1994)	X					
	% Título no registrado o sin tit. de parcela (Censo Nacional Agropecuario 1994)	X					
Utilización de alimentos	Tasa de analfabetismo de mujeres (Censo de población y vivienda 1993, 2007)	X		X	X	X	X
	Ratio de Mujeres de 15-49 años Primaria Incompleta (Censo de población y vivienda 2007)			X	X	X	
	Ratio de Jefes del Hogar con Primaria Incompleta (Censo de población y vivienda 2007)			X	X	X	X
	Ratio de viviendas sin agua segura de red pública (Censo de población y vivienda 2007)		Con agua				X
	Ratio de viviendas sin desagüe de red pública (Censo de población y vivienda 1993, 2007)	X		X	X	X	X
	Ratio de la poblac. hogares cocinan con leña, otros (Censo de población y vivienda 2007)			X	X	X	X
	% niños desnutridos menores de 5 años - Patrón OMS (Censo de Talla Escolar 1999, INEI 2007)	X		X	X		
	% Hogares con niños que no asisten a CE (Censo de población y vivienda 1993)	X					
	% Niños de 0-14 años (Censo de población y vivienda 1993)	X					
	Institucionalidad	Brecha del Índice de Gestión Gobierno Local (RENAMU 2014)					2010
Brecha del Índice de densidad del estado (Informe Desarrollo Humano Perú 2013 - PNUD)						X	X
Estabilidad	Recurrencia de fenómenos de origen natural 2004-2014 (INDECI)						X
	Población afectada 2004-2012 (INDECI)						X
	% Tierras No Agrícolas (montes, bosques, pastos naturales, otros)-(IV CN Agropecuario 2012)					X	
	Índice de fenómenos naturales tipo 1 (PNUD-PMA 2010)			X	X	X	
	Altitud en m.s.n.m.	X		X			
Total variables		20	5	15 1/	14	18	17

1/: Se incluyeron además la tasa de mortalidad infantil (2007) y la brecha del IDH (2009)

En reuniones de trabajo realizados con el Comité Técnico Interinstitucional constituido para este estudio y el CENEPRED se han planteado algunas interrogantes, así como la inclusión o exclusión de algunos indicadores, de acuerdo al set de variables propuestos. En el Anexo 9, se detalla las preguntas y respuestas.

### 3.7 Nivel de asociación entre las variables seleccionadas

Para confirmar la selección de las variables, se ha utilizado el coeficiente de correlación de Pearson<sup>18</sup> con el índice de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria 2012 (MIDIS), con la tasa de desnutrición crónica infantil 2013 (INS/CENAN/SIEN) y con el Índice de Desarrollo Humano 2012 (PNUD).

#### Disponibilidad de alimentos

Un indicador que mide el nivel de desarrollo económico de los distritos es el *Índice Concentración de Herfindahl*<sup>19</sup> (H). El supuesto es que a mayor desarrollo económico los mercados de alimentos (oferta) también se desarrollan y ofrecen una variedad de alimentos a la población.

Este Índice 'H' muestra una relación inversa con el grado de diversificación de la actividad económica (primaria, secundaria y terciaria) de la Población Económicamente Activa del censo del año 2007. Valores cercanos a cero, expresan una amplia diversificación de las actividades económicas; por ello un mayor nivel de desarrollo económico del distrito y mayor capacidad de compra de alimentos de la población. Por el contrario, valores altos de H indican una alta concentración de la actividad primaria, principalmente la agropecuaria. Para mayores detalles, ver Anexo 8.

La segunda variable, es el porcentaje de tierras agrícolas en secano (que dependen de las lluvias), y la tercera por el porcentaje de tierras cultivadas para consumo (autoconsumo).

En el siguiente cuadro, se observa una correlación positiva y significativa, estadísticamente, entre las tres variables seleccionadas: la vulnerabilidad a la IA, la tasa de desnutrición crónica de niños de 0 a 59 meses, y el índice de desarrollo humano (IDH). Es importante señalar que los indicadores seleccionados muestran una relación inversa o correlación negativa con el IDH. Esto sugiere un bajo desarrollo humano cuando las carencias o privaciones de la población son altas. Por ejemplo; a mayor concentración (H) de la PEA en actividades agropecuarias hay un menor desarrollo humano. Ver Cuadro 1.

<sup>18</sup> Coeficiente de correlación de Pearson es un índice que mide el grado de relación lineal de dos variables cuantitativas. Valores cercanos a 0 indican que no hay una relación lineal. Valores cercanos a +1 muestran que hay una relación directa positiva. Valores cercanos a -1 expresan una relación negativa o inversa.

<sup>19</sup> *Índice de Herfindahl* - Orris C Herfindahl (1950).



Cuadro 1

DISPONIBILIDAD DE ALIMENTOS COEFICIENTES DE CORRELACIÓN DE PEARSON

VARIABLES	Vulnerabilidad a la IA 2012 MIDIS	Tasa de desnutrición 0-59 meses, 2013, CENAN	Índice de Desarrollo Humano 2012
Índice de Herfindahl, 2007	0,872	0,466	-0,716
Ratio tierras agrícolas en secano, 2012	0,485	0,417	-0,481
Ratio superficie con cultivos autoconsumo, 2012	0,403	0,465	-0,438
Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000
N° distritos	1.838	1.838	1.838

Fuentes: INEI, MIDIS, INS/CENAN/SIEN, PNUD

Acceso a los alimentos

En este componente se ha considerado aquellas variables que están relacionadas con los niveles de vida de los hogares, que son los siguientes; la brecha del índice del ingreso familiar per cápita del 2012 (PNUD), la población económicamente activa que trabaja en actividades agropecuarias, el ratio de vivienda con piso de tierra, el ratio de vivienda con carencia de electricidad y la población en proceso de desarrollo e inclusión social (PEPI) del MIDIS<sup>20</sup>. La tabla de correlaciones de estas variables con la inseguridad alimentaria de 2012, la desnutrición de 2013 y el IDH de 2012 muestran una alta correlación y son significativas estadísticamente. Ver Cuadro 2.

Cuadro 2

ACCESO A LOS ALIMENTOS COEFICIENTES DE CORRELACIÓN DE PEARSON

VARIABLES	Vulnerabilidad a la IA 2012 MIDIS	Tasa de desnutrición 0-59 meses, 2013, CENAN	Índice de Desarrollo Humano 2012
Brecha Índice ingreso mensual per cápita, 2012	0,826	0,651	-0,929
Ratio PEA 14 y más en agricultura, 2007	0,878	0,483	-0,779
Ratio poblac. en viv. piso de tierra, 2007	0,780	0,565	-0,761
Ratio poblac. sin electricidad, 2007	0,733	0,485	-0,652
Ratio población en proceso de Desarrollo e inclusión Social 2013, (MIDIS)	0,723	0,621	-0,679
Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000
N° distritos	1.838	1.838	1.838

Fuentes: INEI, MIDIS, INS/CENAN/SIEN, PNUD

<sup>20</sup> El MIDIS define población en proceso de desarrollo e inclusión social (PEPI) a aquella que reúne al menos tres de las cuatro condiciones siguientes: a) Área de residencia rural: hogares que residen en centros poblados con 400 viviendas (2000 personas) o menos; b) Etnicidad: hogares donde el jefe de hogar o su cónyuge aprendieron a hablar en lengua originaria (quechua, aimara o amazónica); c) Bajo nivel educativo: hogares en los que la jefa de hogar o la cónyuge del jefe de familia no ha completado el nivel de educación primaria; y d) estrato socio económico: hogares que, por su bajo nivel de ingresos, están ubicados en el quintil más bajo de la distribución del gasto per cápita a nivel nacional. "Mapa de la Población en Proceso de Desarrollo e Inclusión Social, 2013". MIDIS.

## Utilización de alimentos

Para este componente, se han incluido las siguientes variables: tasa de analfabetismo de mujeres de 15 años y más, jefe de hogar con primaria incompleta, viviendas sin agua de red pública ni pilón público, viviendas sin desagüe de red pública y la población en hogares que cocinan con leña y otros. Las correlaciones observadas son significativas estadísticamente. Ver Cuadro 3.

Cuadro 3

### UTILIZACIÓN DE ALIMENTOS COEFICIENTES DE CORRELACIÓN DE PEARSON

VARIABLES	Vulnerabilidad a la IA 2012 MIDIS	Tasa de desnutrición 0-59 meses, 2013, CENAN	Índice de Desarrollo Humano 2012
Tasa analfabetismo mujeres, 2007	0,744	0,664	-0,733
Ratio jefes de hogar con primaria incompleta 2007	0,745	0,498	-0,723
Ratio viv sin agua de red ni pilón, 2007	0,481	0,293	-0,437
Ratio viv sin desagüe de red pública, 2007	0,754	0,490	-0,713
Ratio poblac. cocinan con leña y otros, 2007	0,856	0,614	-0,864
Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000
N° distritos	1.838	1.838	1.838

Fuentes: INEI, MIDIS, INS/CENAN/SIEN, PNUD

## Institucionalidad

Se han incorporado variables como la brecha del índice de gestión municipal 2014<sup>21</sup> y el índice de la brecha de densidad del Estado 2012 (IBDE – PNUD)<sup>22</sup>. Estas variables tienen una correlación estadística significativa con la inseguridad alimentaria, la desnutrición crónica y el IDH. Ver Cuadro 4.

Cuadro 4

### INSTITUCIONALIDAD COEFICIENTES DE CORRELACIÓN DE PEARSON

VARIABLES	Vulnerabilidad a la IA 2012 MIDIS	Tasa de desnutrición 0-59 meses, 2013, CENAN	Índice de Desarrollo Humano 2012
Brecha del Índice de gestión GL, 2014	0,362	0,248	-0,370
Brecha del Índice de densidad del Estado, 2012	0,784	0,502	-0,693
Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000
N° distritos	1.838	1.838	1.838

Fuentes: INEI, MIDIS, INS/CENAN/SIEN, PNUD

<sup>21</sup> El Índice de Gestión Municipal (IGM) mide la capacidad de cada municipalidad de gestionar sus recursos en el entorno que los rodea. Se ha elaborado con base a 21 indicadores. La brecha del índice de gestión municipal se define como la diferencia (16.865 - IGM) y expresa un déficit en la gestión municipal.

<sup>22</sup> Índice de Densidad del Estado (IDE): es un valor entre 0 y 1 y mide el desempeño del Estado a través de indicadores de provisión. El Índice de la Brecha de Densidad del Estado (IBDE): es la diferencia de la unidad y el IDE (1-IDE) y expresa un déficit de la presencia del Estado. "Informe sobre Desarrollo Humano Perú 2013". PNUD 2013.

## Estabilidad

Este componente ha sido considerado como un factor exógeno, debido a que los fenómenos de origen natural no son controlables por el hombre y son difíciles de predecir. Está conformado por las variables “Recurrencia de fenómenos de origen natural 2004-2014” (INDECI) y “Población afectada 2004-2012” (INDECI). En el siguiente cuadro, se observa que las correlaciones son estadísticamente significativas.

Estas variables explican algunos elementos del riesgo, como son la probabilidad de ocurrencia (frecuencia) y también el nivel de exposición de la población ante fenómenos de origen natural. Constituyen indicadores de estabilidad debido a que influyen de manera determinante en la seguridad alimentaria afectándola negativamente cuando sus valores son altos.

*Cuadro 5*

*ESTABILIDAD COEFICIENTES DE CORRELACIÓN DE PEARSON*

Variables	Vulnerabilidad a la IA 2012 MIDIS	Tasa de desnutrición 0-59 meses, 2013, CENAN	Índice de Desarrollo Humano 2012
Recurrencia fenómenos naturales 2004-2014	0,217	0,185	-0,179
Población afectada 2004-2012	0,205	0,142	-0,169
Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000
N° distritos	1.838	1.838	1.838

Fuentes: INDECI, MIDIS, INS/CENAN/SIEN, PNUD

### 3.8 Validación de los resultados

La validación de los resultados se puede revisar en el siguiente cuadro, donde se aprecian los niveles de correlación entre la vulnerabilidad de los componentes de la seguridad alimentaria versus la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria de 2012 (MIDIS), la desnutrición crónica infantil de 2013, el IDH de 2012, la vulnerabilidad 2010 del PMA y el Mapa de Pobreza de FONCODES 2006. En general, se observa altos niveles de correlación entre las variables analizadas. Ver Cuadro 6.

Cuadro 6

VALIDACIÓN DE LOS RESULTADOS CON OTROS INSTRUMENTOS DE FOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA  
(TABLA DE CORRELACIONES)

Componentes de la SA	Índice de vulnerabilidad a la IA, 2015	Índice de vulnerabilidad a la IA MIDIS, 2012	Tasa de desnutrición 0-59 meses, 2013 CENAN	Índice de Desarrollo Humano 2012, PNUD	Índice de vulnerabilidad, 2010 PMA	Índice mapa de FONCODES, 2006
Vulnerabilidad a la IA, 2015	1,000	0,946	0,673	-0,880	0,928	0,848
Vulnerabilidad a la disponibilidad	0,863	0,777	0,599	-0,717	0,777	0,715
Vulnerabilidad al acceso	0,930	0,956	0,676	-0,901	0,947	0,838
Vulnerabilidad a la utilización	0,936	0,926	0,654	-0,863	0,914	0,853
Vulnerabilidad a la institucionalidad	0,842	0,723	0,477	-0,664	0,679	0,626
Índice recurrencia fenóm. naturales 2004-2014	0,211	0,238	0,173	-0,191	0,279	0,297
Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
N° distritos	1.838	1.838	1.838	1.838	1.834	1.834

Elaboración: Propia

### 3.9 Diagrama de flujo para la elaboración del mapa de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural y la metodología aplicada en el presente estudio

A continuación, se presenta un diagrama de flujo de los procesos para la elaboración del mapa de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural. También otro sobre la metodología para el cálculo de los índices aplicados en este estudio. Ver Gráficos 6 y 7.

Gráfico 6

TIEMPO ESTIMADO PARA LA ELABORACION DEL MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA RECURRENCIA DE FENÓMENOS DE ORIGEN NATURAL ANTE LA - VIAFFNN

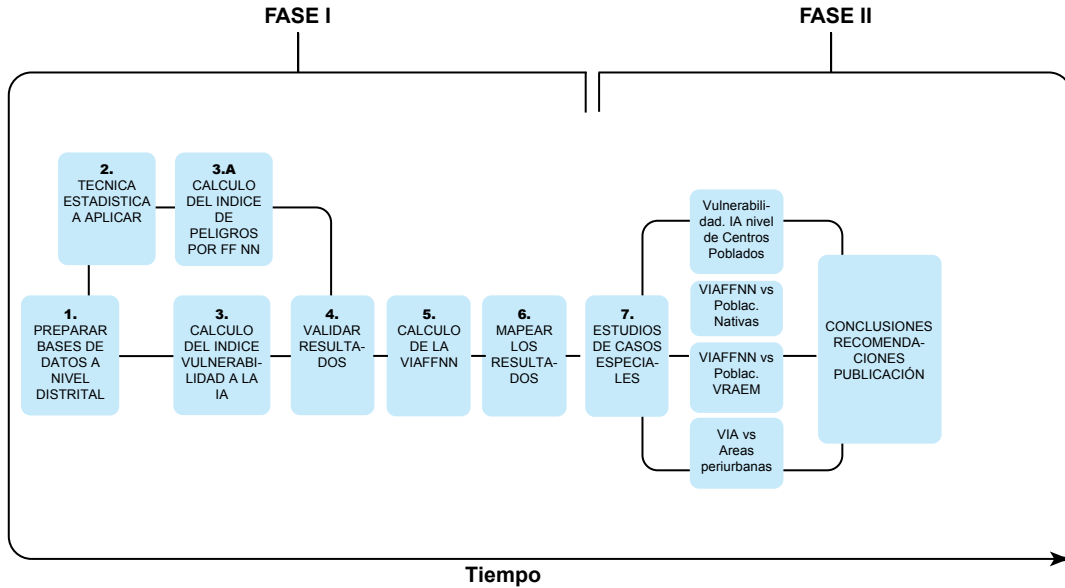
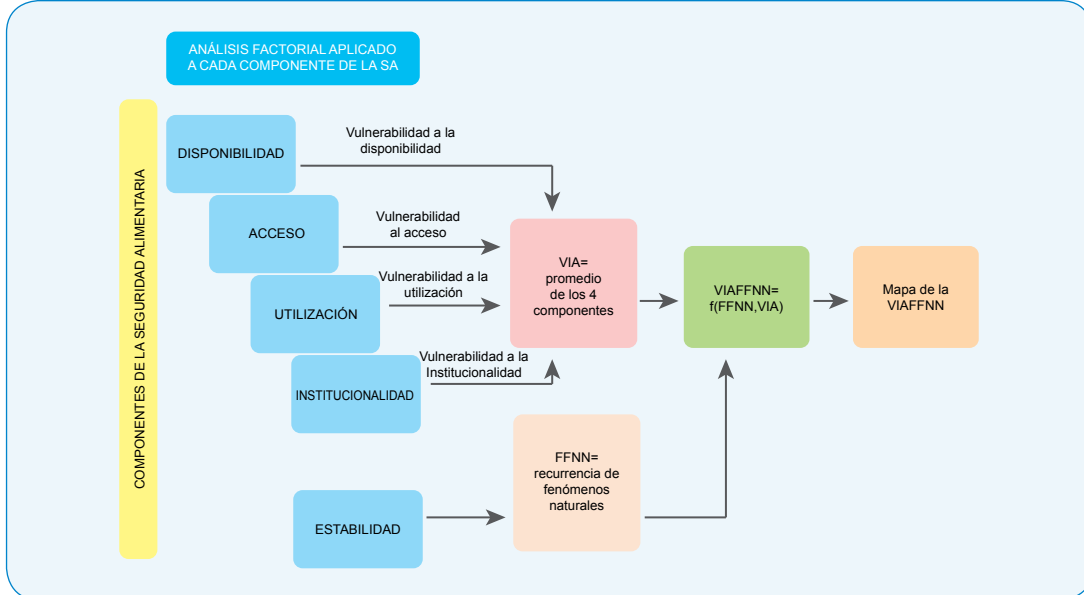


Gráfico 7

METODOLOGÍA PARA EL CÁLCULO DE LA VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS DE ORIGEN NATURAL (VIAFFNN)



## 4. Resultados a nivel de distritos

### 4.1 Cálculo del índice de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria (VIA) y resultados

Al aplicar el análisis factorial a cada uno de los grupos de variables de cada componente de la seguridad alimentaria (Tabla 1), se obtiene un índice resumen para cada uno, que refleja la vulnerabilidad de cada uno de los componentes. Luego, el índice de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria es el promedio simple de los cuatro índices de vulnerabilidad, tal como sigue:

$$VIA = (VD+VA+VU+VI)/4$$

Donde:

VIA = Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria

VD = Vulnerabilidad a la Disponibilidad

VA = Vulnerabilidad al Acceso

VU = Vulnerabilidad a la Utilización

VI = Vulnerabilidad a la Institucionalidad

El resultado del procedimiento aplicado muestra que alrededor del 22% de la población total del país (6.8 millones) vive en distritos con alta o muy alta vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria. Ver Cuadro 7 y Mapa 1.

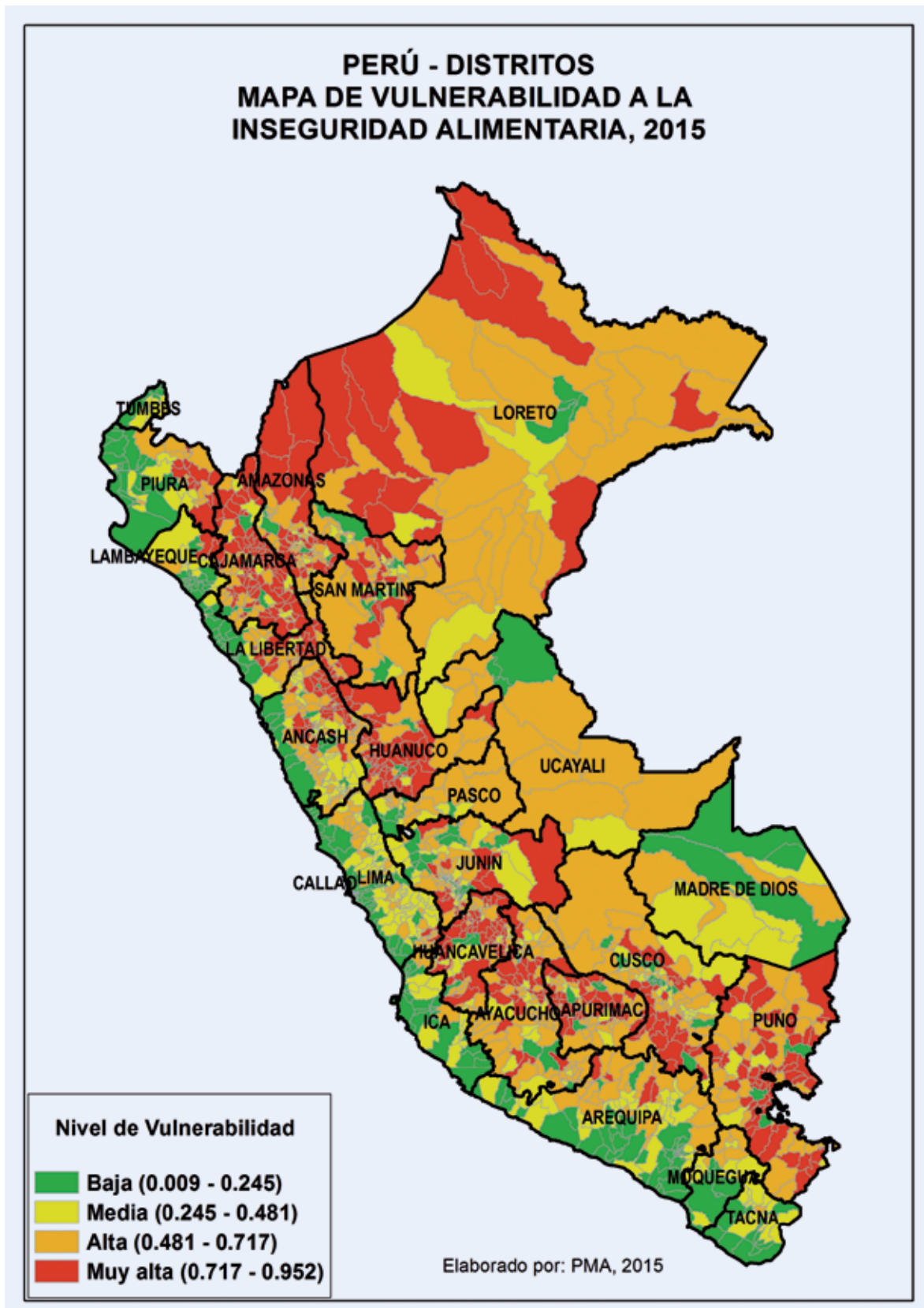
*Cuadro 7*

*NIVEL DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA, 2015*

Nivel de vulnerabilidad a la IA	Nº distritos	Población 2014	%	Índice promedio de la VIA, 2015
Baja (0.009 - 0.245)	390	21.558.247	70%	0,073
Media (0.245 - 0.481)	346	2.435.412	8%	0,373
Alta (0.481 - 0.717)	556	3.355.672	11%	0,602
Muy alta (0.717 - 0.952)	546	3.464.844	11%	0,808
<b>Total</b>	<b>1.838</b>	<b>30.814.175</b>	<b>100%</b>	<b>0,237</b>

Nota: El índice de vulnerabilidad a la IA son promedios ponderados por la población  
 Fuentes: INEI, MIDIS, PNUD

Mapa 1



## 4.2 Cálculo del índice de recurrencia de fenómenos de origen natural (FFNN) y resultados

Con la aplicación del análisis factorial a las dos variables del componente Estabilidad (recurrencia de fenómenos naturales y población afectada), se obtiene el índice de recurrencia de fenómenos de origen natural. Este índice varía entre 0 y 1 y permite reclasificar a los distritos en cuatro niveles, lo que da como resultado que alrededor del 50% de la población del país (15.4 millones) vive en distritos con alto o muy alto nivel de recurrencia de fenómenos de origen natural. Ver Cuadro 8.

Cuadro 8

NIVEL DE RECURRENCIA DE FENOMENOS DE ORIGEN NATURAL,  
2004-2014

Nivel de recurrencia de fenómenos naturales	Nº distritos	Población 2014	%	Índice promedio FFNN 2004-2014
Bajo (0.034 - 0.273)	453	8.753.620	28%	0,116
Medio (0.274 - 0.513)	351	6.508.854	21%	0,402
Alto (0.513 - 0.753)	530	6.932.974	22%	0,652
Muy alto (0.753 - 0.992)	504	8.618.727	28%	0,882
<b>Total</b>	<b>1838</b>	<b>30.814.175</b>	<b>100%</b>	<b>0,511</b>

Nota: El índice de recurrencia de fenómenos, son promedios ponderados por la población

Fuente: Registro de Emergencias y Peligros, producidos por los fenómenos naturales y tecnológicos inducidos por el hombre – INDECI 2004-2014

Los resultados obtenidos sobre Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria frente a la Recurrencia de Fenómenos de Origen Natural 2015 (PMA - CENEPRED), de aproximadamente 15.4 millones de personas en todo el país, son coherentes con los resultados expresados en el Plan Nacional de Gestión de Riesgos de Desastres PLANAGERD 2014 - 2021 (18.3 millones de personas). Solo una fracción de la población vulnerable está expuesta ante los factores de la inseguridad alimentaria y recurrencia de fenómenos de origen natural.

Por otro lado, el Registro de Emergencias y Peligros (INDECI) detalla las emergencias a nivel nacional, y clasifica la situación de los habitantes involucrados en estas emergencias como damnificado o afectado, de acuerdo a las siguientes definiciones:

**Afectado.** Persona, animal, territorio o infraestructura que sufre perturbación en su ambiente por efectos de un fenómeno. Puede requerir de apoyo inmediato para eliminar o reducir las causas de la perturbación, a fin de que pueda continuar con su actividad normal<sup>23</sup>.

**Damnificado.** Persona afectada, parcial o íntegramente, por una emergencia o desastre y que ha sufrido daño o perjuicio a su salud o en sus bienes. Generalmente ha quedado sin alojamiento o vivienda en forma total o parcial, permanente o temporalmente, por lo que recibe refugio y ayuda humanitaria temporales. No tiene capacidad propia para recuperar el estado de sus bienes y patrimonio (*ibid*).

En el cuadro 9, se puede observar la distribución de los afectados y damnificados entre los años 2004 al 2012 según INDECI. El año 2007 fue el de mayor riesgo debido al terremoto ocurrido en el sur del país (Pisco, Ica), que provocó gran número de afectados y damnificados. Ver Cuadro 9.

<sup>23</sup> INDECI "Glosario de Términos"



**Cuadro 9**

**AFFECTADOS Y DAMNIFICADOS POR FENÓMENOS DE ORIGEN NATURAL \*,  
2004-2012**

Año	Pob. afectada	Damnificados
2004	893.298	32.734
2005	798.461	59.023
2006	957.560	16.703
2007	1.277.775	474.258
2008	1.337.400	70.093
2009	876.375	20.665
2010	711.852	56.218
2011	864.860	159.180
2012	794.301	315.237
<b>Total</b>	<b>8.511.882</b>	<b>1.204.111</b>

\*: Se incluye: deslizamientos, heladas, inundaciones, huaycos, granizadas, lluvias, nevadas, sequías, sismos, vientos

Fuente: INDECI

El 96% de la población afectada, agrupada de acuerdo al nivel de recurrencia de fenómenos de origen natural, se ubica en los niveles de recurrencia alto o muy alto. Por otro lado, el 78% de los damnificados se encuentra en estos mismos niveles.

**Cuadro 10**

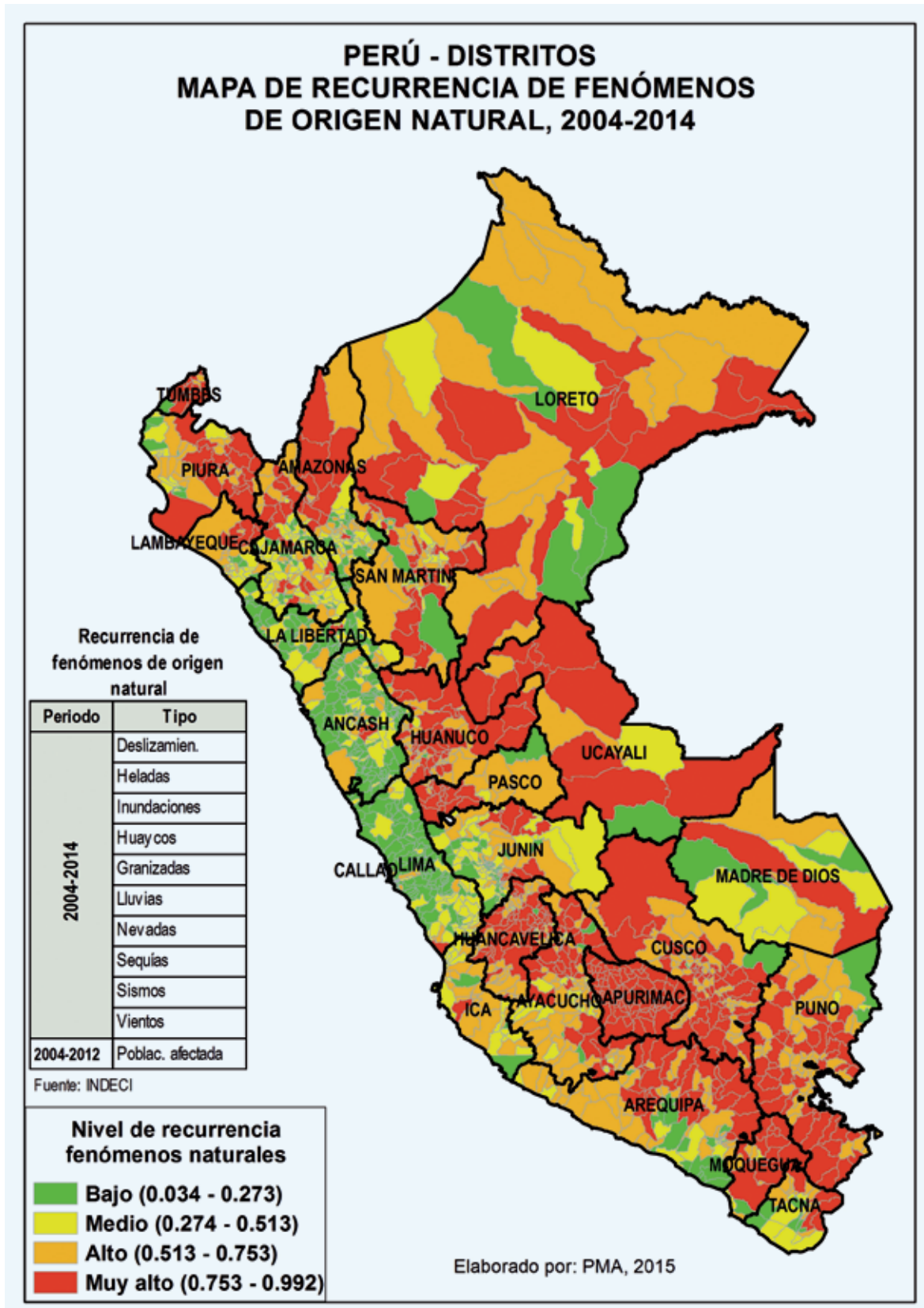
**DAMNIFICADOS Y AFFECTADOS, SEGÚN NIVEL DE RECURRENCIAS DE FENÓMENOS DE ORIGEN  
NATURAL, 2004-2012**

Nivel de recurrencia de fenómenos naturales	Pob. afectada 2004-2012	%	Damnificados 2004-2012	%
Bajo (0.034 - 0.273)	17.204	0,2%	47.215	4%
Medio (0.274 - 0.513)	271.322	3%	216.525	18%
Alto (0.513 - 0.753)	1.566.137	18%	361.953	30%
Muy alto (0.753 - 0.992)	6.657.219	78%	578.418	48%
<b>Total</b>	<b>8.511.882</b>	<b>100%</b>	<b>1.204.111</b>	<b>100%</b>

Fuente: INDECI

El resultado de la georreferenciación, se puede observar en el Mapa 2.

Mapa 2



### 4.3 Vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural (VIAFFNN) y resultados

Es la probabilidad de que la población sufra de inseguridad alimentaria frente al impacto de una amenaza recurrente de origen natural.

VIAFFNN = f (Recurrencia de fenómenos de origen natural, Vulnerabilidad a la IA)

Este tipo de vulnerabilidad está dada por dos factores; las amenazas debido a la recurrencia de fenómenos de origen natural 2004 - 2014 (registro de emergencias y peligros - INDECI); la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria, medida por la fragilidad social, la fragilidad económica y la resiliencia social (Tabla 1).

Para obtener este índice de vulnerabilidad, se multiplica el índice de recurrencia de fenómenos de origen natural y el índice de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria, tal como se efectúa en la ecuación del riesgo<sup>24</sup>.

Para la elaboración del mapa de vulnerabilidad respectivo, previamente los distritos son clasificados en cuatro niveles (cuartiles).

En el cuadro siguiente, se aprecia los resultados de este nuevo concepto, al correlacionar el nuevo índice de vulnerabilidad a la VIAFFNN con otros instrumentos de focalización geográfica como los mapas del MIDIS, las tasas de desnutrición, el IDH elaborado por el PNUD, o los índices ofrecidos por el PMA y por FONCODES. Las correlaciones son significativas estadísticamente en todos los casos. Ver Cuadro 11.

Cuadro 11

VALIDACIÓN CON OTROS INSTRUMENTOS DE FOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA  
(TABLA DE CORRELACIONES)

Tipo de mapa	Vulnerabilidad a IA ante recurrencia FFNN
Vulnerabilidad a la IA, 2015	0,705
Índice de recurrencia a ffnn 2004-2014	0,757
Vulnerabilidad a la IA MIDIS, 2012	0,702
Tasa de desnutrición 0-59 meses 2013 CENAN	0,481
Índice de Desarrollo Humano 2012, PNUD	-0,607
Índice de vulnerabilidad, 2010 PMA	0,716
Índice mapa de FONCODES, 2006	0,683
Sig. (bilateral)	0,000
N° distritos	1.838

Elaboración: Propia

Por otro lado, los resultados de la clasificación de los distritos según niveles de vulnerabilidad, muestra que alrededor de 7.1 millones de personas (23%) viven en zonas con alta o muy alta vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural.

<sup>24</sup> CENEPRED, 2014 "Manual de Evaluación de Riesgos Originados por Fenómenos Naturales", segunda edición.

Cuadro 12

NIVEL DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA, ANTE LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS DE ORIGEN NATURAL, 2015

Nivel de vulnerabilidad a IA ante recurrencia FFNN	N° distritos	Población 2014	%	Índice promedio VIAFFNN
Bajo (0.000 - 0.064)	459	17.411.385	57%	0,017
Medio (0.064 - 0.250)	460	6.297.984	20%	0,143
Alto (0.250 - 0.478)	460	3.379.792	11%	0,371
Muy alto (0.478 - 0.850)	459	3.725.014	12%	0,601
Total	1.838	30.814.175	100%	0,152

Nota: El índice de VIA ante la recurrencia de FFNN, son promedios ponderados por la población  
Fuentes: INEI, MIDIS, INDECI, PNUD

Al cruzar los niveles de vulnerabilidad con otros indicadores, se puede apreciar que la distribución de estos indicadores es consistente con la vulnerabilidad. Por ejemplo; la vulnerabilidad a la IA del MIDIS, la tasa de desnutrición y el porcentaje de población rural son mayores a medida que se incrementa el nivel de la VIAFFNN. Por el contrario, el IDH va en sentido contrario; es decir, a menor nivel de la VIAFFNN el IDH es mayor o a la inversa. Ver Cuadro 13.

Cuadro 13

INDICADORES SELECCIONADOS, SEGÚN NIVEL DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS DE ORIGEN NATURAL, 2015

Nivel de vulnerabilidad a IA ante recurrencia FFNN	Índice de vulnerabilidad a la IA MIDIS 2012	Tasa de desnutrición 0-59 meses 2013 CENAN (%)	Índice de Desarrollo Humano 2012 PNUD	Población rural
Bajo (0.000 - 0.064)	0,047	10,0	0,590	4%
Medio (0.064 - 0.250)	0,205	20,9	0,456	23%
Alto (0.250 - 0.478)	0,579	28,9	0,310	62%
Muy alto (0.478 - 0.850)	0,767	35,0	0,240	79%
Total	0,225	20,9	0,490	23%

Nota: Datos ponderados por la población  
Fuentes: INEI, MIDIS, INDECI, INS/CENAN/SIEN, PNUD

Otra manera de revisar la consistencia de los resultados es observando los diez distritos con la mayor VIAFFNN versus los diez distritos con la menor VIAFFNN. En el listado que sigue, se observa que los distritos con mayor VIAFFNN están dispersos en varios departamentos. El distrito de Aparicio Pomares (Rank 1) de la provincia de Yarowilca, en el departamento de Huánuco, tiene una VIAFFNN de 0.84962, un nivel bastante alto, corroborado por una tasa de desnutrición crónica de niños menores de cinco años de 48%. Simultáneamente, muestra un IDH de 0.1972, en comparación al distrito de Miraflores, en Lima, cuya VIAFFNN es 0.0003 (Rank 1838), y que a la vez tiene solo 3.4% de desnutrición y un IDH de 0.7971. Ver Cuadro 14.

Cuadro 14

DIEZ DISTRITOS CON MAYOR VIAFFNN VERSUS DIEZ DISTRITOS CON MENOR VIAFFNN, 2015

Ranking	Dpto.	Provincia	Distrito	Poblac. 2014	VIA	R. FFNN	VIA FFNN	Pob. Rural	IDH 2012	Desnutr. Crónica (%)
1	HUANUCO	YAROWILCA	APARICIO POMARES	5.667	0,921	0,922	0,850	78%	0,197	48,0
2	APURIMAC	ANDAHUAYLAS	ANDARAPA	6.468	0,865	0,947	0,819	91%	0,186	36,5
3	CUSCO	ESPINAR	COPORAQUE	17.738	0,893	0,916	0,818	97%	0,219	34,4
4	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	ACORIA	35.821	0,836	0,978	0,818	88%	0,200	39,2
5	APURIMAC	ANDAHUAYLAS	TUMAY HUARACA	2.406	0,908	0,899	0,816	66%	0,185	39,6
6	LAMBAYEQUE	FERREÑAFE	CAÑARIS	14.434	0,889	0,907	0,806	98%	0,164	52,0
7	APURIMAC	AYMARAES	TAPAIRIHUA	2.270	0,850	0,945	0,803	87%	0,214	19,6
8	HUANUCO	DOS DE MAYO	MARIAS	9.356	0,895	0,883	0,790	76%	0,202	44,9
9	HUANCAVELICA	ACOBAMBA	ANTA	9.292	0,937	0,840	0,787	94%	0,155	46,4
10	APURIMAC	GRAU	CURASCO	1.622	0,865	0,907	0,785	70%	0,148	30,1
...										
1829	LIMA	LIMA	SANTIAGO DE SURCO	338.509	0,015	0,034	0,000	0%	0,737	6,02
1830	CALLAO	CALLAO	CARMEN DE LA LEGUA	41.431	0,014	0,034	0,000	0%	0,598	12,19
1831	LIMA	LIMA	MAGDALENA VIEJA-PUEBLO LIBRE	76.437	0,013	0,034	0,000	0%	0,753	4,18
1832	LIMA	LIMA	SAN ISIDRO	55.006	0,012	0,034	0,000	0%	0,764	3,79
1833	CALLAO	CALLAO	LA PUNTA	3.521	0,012	0,034	0,000	0%	0,764	5,33
1834	LIMA	LIMA	LINCE	51.144	0,011	0,034	0,000	0%	0,767	7,39
1835	LIMA	LIMA	MAGDALENA DEL MAR	54.566	0,011	0,034	0,000	0%	0,749	3,98
1836	LIMA	LIMA	JESUS MARIA	71.514	0,010	0,034	0,000	0%	0,757	4,10
1837	LIMA	LIMA	BARRANCO	30.641	0,010	0,034	0,000	0%	0,746	4,70
1838	LIMA	LIMA	MIRAFLORES	82.805	0,010	0,034	0,000	0%	0,797	3,42

Elaboración: Propia

Los departamentos con mayor número de sus distritos clasificados en los niveles de VIAFFNN, alto o muy alto, son Puno (103), Ayacucho (88), Cusco (84), Huancavelica (84), Cajamarca (82), Apurímac (76), Huánuco (70), San Martín (46), Amazonas (42) y Arequipa (42). En total, suman 717 distritos. Ver Cuadro 15.

Por otro lado, los departamentos que tienen el mayor número habitantes que viven en distritos clasificados en los niveles de VIAFFNN, alto o muy alto, son Puno (921 mil), Cajamarca (916 mil), Cusco (640 mil), Huánuco (581 mil), Piura (489 mil), Loreto (420 mil), Huancavelica (415 mil) y Ayacucho (412 mil), entre los más numerosos. Ver Cuadro 16.

Cuadro 15

DISTRIBUCIÓN DE LOS DISTRITOS POR EL NIVEL DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS NATURALES, SEGÚN DEPARTAMENTOS, 2015

Dpto.	Nivel de vulnerabilidad a IA ante recurrencia FFNN				Total	Rank N° distritos alto y muy alto
	Bajo (0.000 - 0.064)	Medio (0.064 - 0.250)	Alto (0.250 - 0.478)	Muy alto (0.478 - 0.850)		
PUNO	1	5	32	71	109	103
AYACUCHO	5	19	50	38	112	88
CUSCO	6	18	41	43	108	84
HUANCAVELICA	1	10	31	53	95	84
CAJAMARCA	14	31	57	25	127	82
APURÍMAC	1	3	7	69	80	76
HUÁNUCO	3	4	14	56	77	70
SAN MARTÍN	4	27	27	19	77	46
AMAZONAS	6	36	29	13	84	42
AREQUIPA	36	31	25	17	109	42
LORETO	2	12	23	14	51	37
JUNÍN	39	55	25	4	123	29
PIURA	14	22	11	17	64	28
ANCASH	88	54	23	1	166	24
LA LIBERTAD	48	17	14	4	83	18
PASCO	1	10	14	4	29	18
UCAYALI	1	3	5	6	15	11
MOQUEGUA	5	5	8	2	20	10
LAMBAYEQUE	14	16	5	3	38	8
TACNA	9	11	7	0	27	7
LIMA	130	36	5	0	171	5
ICA	19	20	4	0	43	4
TUMBES	4	6	3	0	13	3
CALLAO	6	0	0	0	6	0
MADRE DE DIOS	2	9	0	0	11	0
<b>Total</b>	<b>459</b>	<b>460</b>	<b>460</b>	<b>459</b>	<b>1838</b>	<b>919</b>

Elaboración: Propia

**Cuadro 16**

**DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR EL NIVEL DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS NATURALES, SEGÚN DEPARTAMENTOS, 2015**

Dpto.	Población 2014	Nivel de vulnerabilidad a IA ante recurrencia FFNN				Total	Rank poblac. alto y muy alto
		Bajo (0.000 - 0.064)	Medio (0.064 - 0.250)	Alto (0.250 - 0.478)	Muy alto (0.478 - 0.850)		
PUNO	1.402.496	1%	33%	25%	40%	100%	921.488
CAJAMARCA	1.525.064	3%	37%	31%	29%	100%	916.201
CUSCO	1.308.806	18%	33%	19%	30%	100%	640.392
HUÁNUCO	854.234	15%	17%	13%	55%	100%	580.616
PIURA	1.829.496	36%	37%	14%	13%	100%	489.123
LORETO	1.028.968	0%	59%	26%	15%	100%	419.578
HUANCAVELICA	491.278	1%	15%	14%	70%	100%	415.012
AYACUCHO	681.149	11%	28%	29%	31%	100%	411.522
JUNÍN	1.341.064	28%	43%	27%	2%	100%	387.185
SAN MARTÍN	829.520	13%	42%	25%	21%	100%	377.429
APURÍMAC	456.652	12%	14%	14%	60%	100%	338.401
LA LIBERTAD	1.836.960	73%	13%	11%	2%	100%	250.024
AMAZONAS	421.122	2%	40%	20%	37%	100%	240.578
LAMBAYEQUE	1.250.349	63%	23%	10%	3%	100%	166.587
PASCO	301.988	4%	45%	33%	18%	100%	154.068
UCAYALI	489.664	2%	67%	12%	19%	100%	152.582
ANCASH	1.142.409	59%	30%	10%	0%	100%	120.412
AREQUIPA	1.273.180	83%	11%	3%	2%	100%	65.766
MOQUEGUA	178.612	74%	10%	12%	3%	100%	27.725
TUMBES	234.638	64%	31%	5%		100%	11.455
TACNA	337.583	91%	6%	3%		100%	9.421
LIMA	9.689.011	99%	,9%	,1%		100%	4.872
ICA	779.372	76,5%	22,9%	,6%		100%	4.369
CALLAO	996.455	100%				100%	0
MADRE DE DIOS	134.105	4%	96%			100%	0
<b>Total</b>	<b>30.814.175</b>	<b>57%</b>	<b>20%</b>	<b>11%</b>	<b>12%</b>	<b>100%</b>	<b>7.104.806</b>

Elaboración: Propia

En el Mapa 3, se puede observar que los niveles más altos de VIAFFNN se focalizan principalmente en los distritos de la sierra y selva, a lo largo de todo el país. También se puede revisar los Mapas 4 y 5, que muestran la distribución de los niveles de VIAFFNN según departamentos y provincias. Los índices de vulnerabilidad de estos mapas son el promedio ponderado (por población) de los índices distritales.

Los departamentos de la sierra y selva son los ámbitos geográficos con los mayores niveles de VIAFFNN. El promedio nacional de la VIA es 0.23, la recurrencia de FFNN es 0.51 y la VIAFFNN 0.15. Este resultado indica que la probabilidad de recurrencia de los FFNN es más alta que la VIA. El impacto de esta amenaza sobre la población más vulnerable tiene una probabilidad de 0.15. Ver Cuadro 17 y Mapa 4.



Estos resultados sobre el Índice de Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria 2015 coinciden con el valor del índice asumido como línea basal de la ENSAN 2013-2021 cuando determina los efectos esperados (la ENSAN busca reducirlo hasta 0.18 al 2021), que para el 2012 tomó un valor de 0.23. Con estos nuevos resultados del Índice de Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria 2015 vemos que los progresos en la reducción de la vulnerabilidad aún no son visibles (consideramos estas dos mediciones comparables en vista de su alto nivel de correlación 0.946 Ver Cuadro 10).

En el Mapa 5, se puede apreciar los niveles de VIAFFNN de las provincias en el país, siendo las más vulnerables las que están ubicadas principalmente en las regiones de la sierra y selva.

*Cuadro 17*

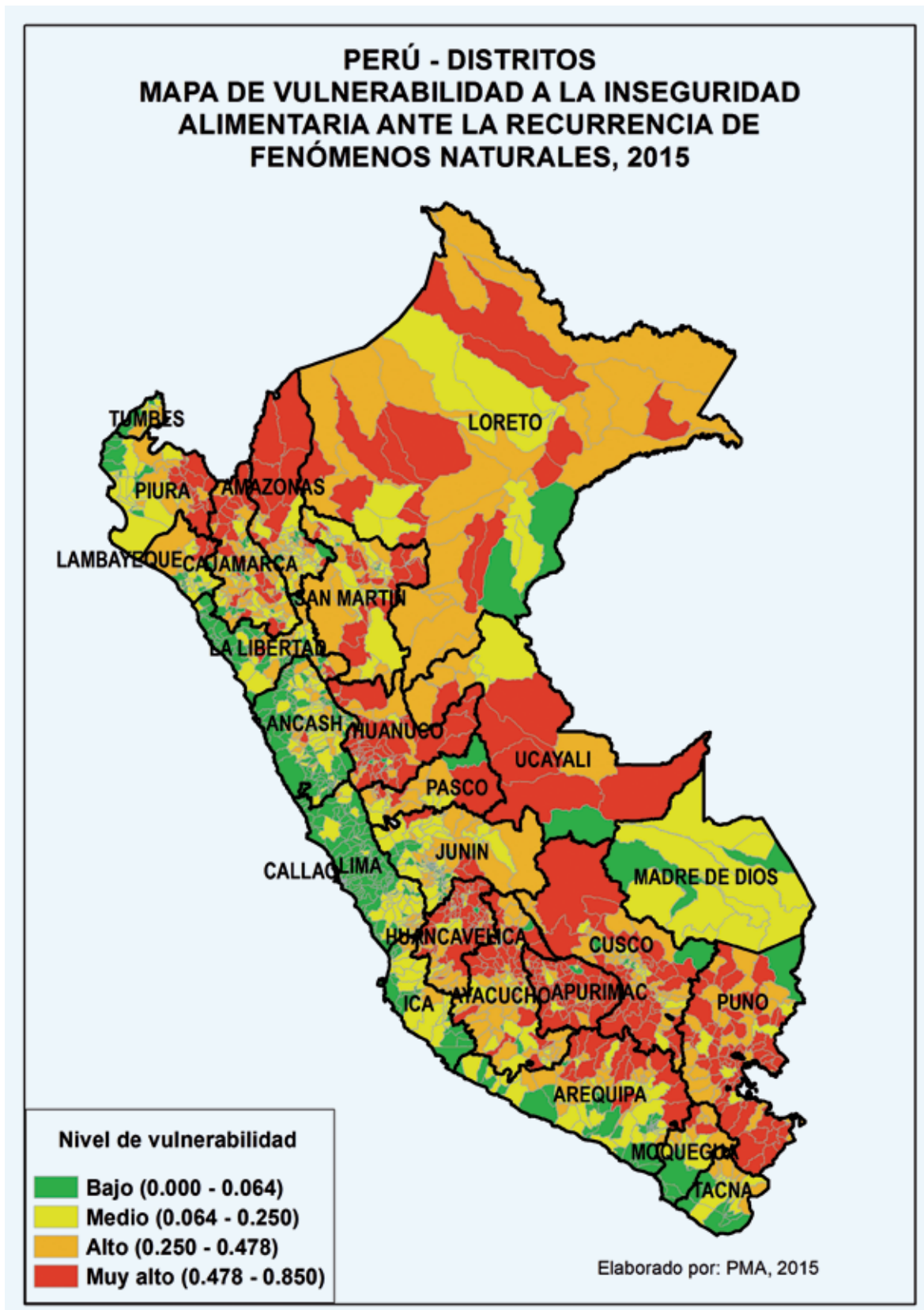
*TIPOS DE VULNERABILIDAD, SEGÚN REGIONES, 2015  
(ORDENADO DE MAYOR A MENOR VIAFFNN)*

Dpto.	Población 2014	Índice promedio de VIA, 2015	Índice promedio de recurrencia FFNN 2004-2014	Índice promedio de VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking nacional
TOTAL	30.814.175	0,237	0,511	0,152	-	-
HUANCAVELICA	491.278	0,671	0,843	0,558	Muy Alto	1
APURIMAC	456.652	0,519	0,936	0,478	Muy Alto	2
HUANUCO	854.234	0,548	0,807	0,426	Muy Alto	3
PUNO	1.402.496	0,526	0,788	0,397	Muy Alto	4
AMAZONAS	421.122	0,562	0,719	0,380	Muy Alto	5
AYACUCHO	681.149	0,447	0,800	0,339	Muy Alto	6
CAJAMARCA	1.525.064	0,555	0,676	0,328	Alto	7
LORETO	1.028.968	0,394	0,841	0,299	Alto	8
PASCO	301.988	0,402	0,780	0,296	Alto	9
CUSCO	1.308.806	0,372	0,778	0,292	Alto	10
SAN MARTIN	829.520	0,404	0,743	0,285	Alto	11
UCAYALI	489.664	0,270	0,864	0,223	Alto	12
PIURA	1.829.496	0,245	0,681	0,187	Alto	13
JUNIN	1.341.064	0,321	0,590	0,175	Medio	14
MADRE DE DIOS	134.105	0,265	0,674	0,158	Medio	15
LAMBAYEQUE	1.250.349	0,179	0,570	0,113	Medio	16
MOQUEGUA	178.612	0,112	0,797	0,093	Medio	17
ANCASH	1.142.409	0,299	0,402	0,091	Medio	18
TUMBES	234.638	0,094	0,891	0,080	Medio	19
LA LIBERTAD	1.836.960	0,234	0,351	0,079	Bajo	20
ICA	779.372	0,094	0,589	0,051	Bajo	21
AREQUIPA	1.273.180	0,099	0,442	0,050	Bajo	22
TACNA	337.583	0,092	0,354	0,031	Bajo	23
LIMA	9.689.011	0,047	0,240	0,012	Bajo	24
CALLAO	996.455	0,032	0,316	0,010	Bajo	25

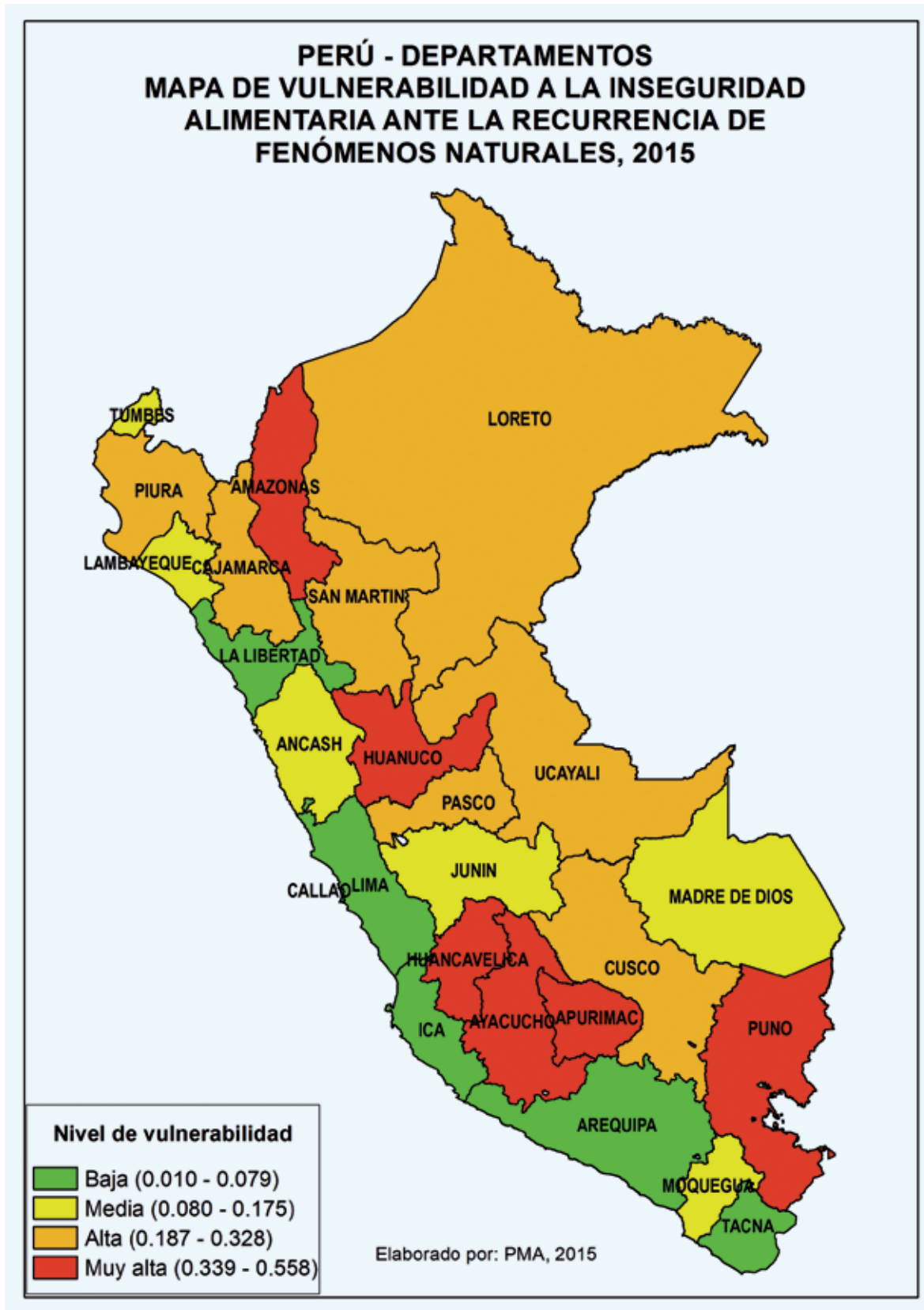
Nota: Los índices son promedios ponderados por la población  
Elaboración: Propia



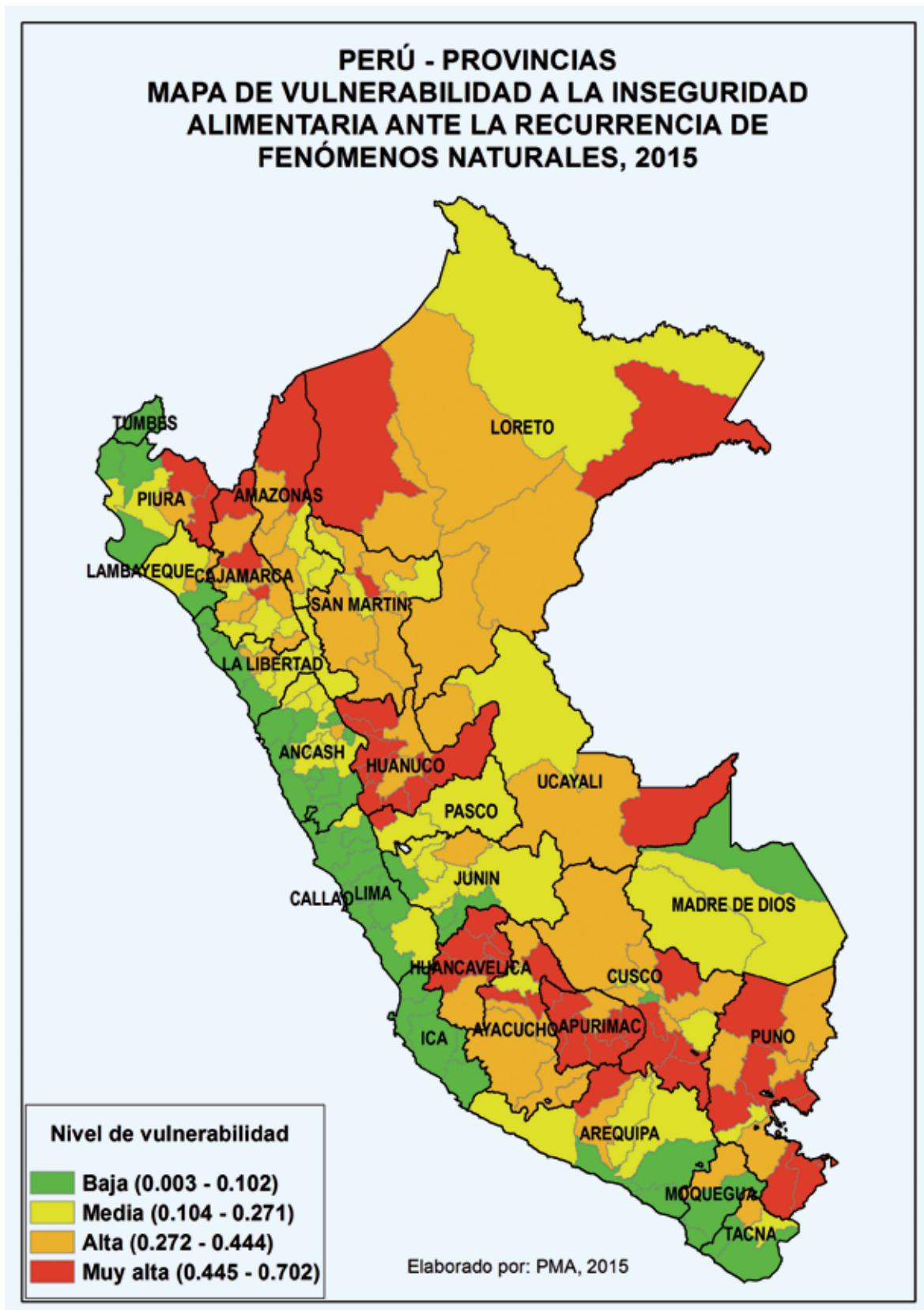
Mapa 3



Mapa 4



Mapa 5



Mapa de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural, 2015

## 5. Resultados a nivel de centros poblados con 50 a más habitantes

### 5.1 Fuente de información

La única fuente de datos disponible a nivel de centros poblados es el Censo de Población y Vivienda del año 2007. En este estudio, se ha incluido solo los centros poblados con 50 o más habitantes, pues el tamaño de los centros poblados es muy variable. Va , desde un habitante hasta casi un millón de personas. Según esta clasificación, se puede apreciar que hay 36,606 centros poblados con 50 o más habitantes, que albergan a un 97.5% de la población total del país.

**El centro poblado** es todo lugar del territorio nacional, identificado mediante un nombre, habitado con ánimo de permanencia, ante el cual los habitantes están vinculados por intereses comunes de carácter económico, social, cultural e histórico (Censos INEI).

**Centro poblado urbano:** son aquellos que tienen como mínimo 100 viviendas agrupadas contiguamente. Por excepción, se considera como urbana a todas las capitales de distrito, aunque no cumplan con este requisito (Censos INEI).

**Centro poblado rural:** son aquellos que tienen menos de 100 viviendas agrupadas contiguamente, o que teniendo más de 100 viviendas estas se encuentran dispersas (Censos INEI).

De acuerdo a los datos del último Censo de Población y Vivienda del 2007, se han identificado un total de 85,870 centros poblados (CCPP) con uno y más habitantes de 2007. De ellos, hay 3,084 CCPP urbanos y 82,786 CCPP rurales. Para los fines de este estudio, se consideró solo a los CCPP que tuvieran 50 o más habitantes, lo que dio como resultado 36,606 CCPP, siendo 3,073 urbanos y 33,533 rurales. Ver Cuadro 18.

*Cuadro 18*

*CENTROS POBLADOS, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2007*

Área de residencia	Nacional		Con 50 o más habitantes	
	N° CCPP	Población	N° CCPP	Población
Urbano	3.084	20.810.288	3.073	20.810.044
Rural	82.786	6.601.869	33.533	5.909.218
<b>Total</b>	<b>85.870</b>	<b>27.412.157</b>	<b>36.606</b>	<b>26.719.262</b>

Fuente: Censo de Población y Vivienda, 2007 - INEI

### 5.2 Identificación y selección de variables según componentes de la seguridad alimentaria

Para la elaboración del mapa de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria a nivel de centros poblados, se han construido variables similares a los distritos. Pero a nivel de centros poblados y además agrupados según los componentes de la seguridad alimentaria.

Es importante señalar que no hay información para los componentes de institucionalidad y estabilidad; por tanto, solo se obtendrá la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria con tres componentes; disponibilidad, acceso y utilización.

Para la selección de las variables, se ha utilizado el coeficiente de correlación de Pearson y el índice de vulnerabilidad de la desnutrición crónica infantil del año 2010 (PMA), que es a nivel de centros poblados. Las correlaciones observadas, son significativas estadísticamente. Ver Cuadro 19.

Cuadro 19

VARIABLES DEL MAPA DE VULNERABILIDAD A NIVEL DE CENTROS POBLADOS  
COEFICIENTES DE CORRELACIÓN DE PEARSON

Componentes de la SA	Variables	Índice de vulnerabilidad PMA, 2010	Vulnerabilidad
Disponibilidad	Índice de concentración H	0,630	Fragilidad económica
Acceso	Ratio PEA agrícola	0,552	Fragilidad económica
	Ratio viviendas con piso de tierra	0,494	Fragilidad social
	Ratio poblac.sin acceso a electricidad	0,620	Fragilidad social
Utilización	Tasa analfabetismo mujeres	0,609	Fragilidad social
	Ratio jefes de hogar con primaria incompleta	0,535	Fragilidad social
	Ratio viviendas sin agua de red publica	0,240	Fragilidad social
	Ratio viviendas sin desagüe de red publica	0,440	Fragilidad social
	Ratio población en hogares que cocinan con leña y otros	0,613	Fragilidad social
Sig. (bilateral)		0,000	
N° CCPP		36.606	

Fuentes: INEI, PMA-PNUD, CENEPRED

### 5.3 Cálculo del índice de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria para los centros poblados con 50 o más habitantes

El objetivo es la estimación de un índice resumen de la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria de cada uno de los 36,606 centros poblados con 50 o más habitantes del país (Censo 2007), que son ámbitos geográficos mucho más pequeños que los distritos. De lo que se trata es de poder compararlos y diferenciarlos, con el fin de lograr para tener una mejor focalización de intervenciones de promoción de la seguridad alimentaria nutricional en el nivel local.

Para obtener este índice, se procedió del mismo modo que para los distritos. Se utilizó el Análisis Factorial por el método de las componentes principales aplicado al conjunto de indicadores seleccionados para cada componente de la seguridad alimentaria (SA). El índice de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ha sido calculado promediando los tres índices de los componentes de la SA.

$$\text{Vulnerabilidad a la IA} = (\text{VD} + \text{VA} + \text{VU})/3$$

Donde:

VD = Vulnerabilidad a la Disponibilidad

VA = Vulnerabilidad al Acceso

VU = Vulnerabilidad a la Utilización

Con estos resultados, se pueden elaborar mapas de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria para cada uno de los distritos del país. Esta herramienta de focalización geográfica ayudará a visualizar objetivamente pequeñas áreas geográficas que son más propensas y más vulnerables a la inseguridad alimentaria.

### 5.4 Resultados a nivel de centros poblados con 50 o más habitantes

**Correlación entre los indicadores seleccionados y el nuevo índice de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria**



Un primer resultado importante de esta metodología aplicada para los centros poblados es la correlación entre los indicadores seleccionados y el nuevo índice de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria. Las correlaciones son significativas estadísticamente en todos los casos analizados. Ver Cuadro 20.

**Cuadro 20**

*CORRELACIÓN DE LAS VARIABLES SELECCIONADAS A NIVEL DE CENTRO POBLADO, CON EL NUEVO ÍNDICE DE VULNERABILIDAD A LA IA, 2015*

Componentes de la SA	Variables	Vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria, 2015
Disponibilidad	Índice de concentración H	0,866
	Ratio PEA agrícola	0,771
Acceso	Ratio viviendas con piso de tierra	0,462
	Ratio poblac.sin acceso a electricidad	0,657
Utilización	Tasa analfabetismo mujeres	0,476
	Ratio jefes de hogar con primaria incompleta	0,411
	Ratio viviendas sin agua de red pública	0,398
	Ratio viviendas sin desagüe de red pública	0,527
	Ratio población en hogares que cocinan con leña y otros	0,617
Sig. (bilateral)		0,000
N° CCPP		36.606

Fuente: INEI

Otro resultado importante, a modo de validación, es la correlación entre la vulnerabilidad de los componentes de la IA con el índice de vulnerabilidad del PMA 2010, donde se observa altos niveles de asociación. Por otro lado, las correlaciones con el nuevo índice de vulnerabilidad 2015 también son significativas estadísticamente, tal como se aprecia en el Cuadro 21.

**Cuadro 21**

*CORRELACIÓN ENTRE LOS COMPONENTES DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y EL NUEVO ÍNDICE DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA, 2015*

Componentes de la SA	Índice de vulnerabilidad PMA, 2010	Vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria, 2015
Vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria, 2015	0,871	1,000
Vulnerabilidad a la disponibilidad	0,630	0,870
Vulnerabilidad al acceso	0,786	0,901
Vulnerabilidad a la utilización	0,838	0,807
Sig. (bilateral)		0,000
N° CCPP		36.365

Fuentes: PMA-PNUD

## 5.5 Estratificación de los centros poblados según niveles de vulnerabilidad

Para la clasificación de los centros poblados, se les categorizó en cuatro niveles. Los resultados se pueden apreciar en los siguientes cuadros.

En el Cuadro 22, se observa que el 16% de la población está concentrada en los estratos de alta o muy alta vulnerabilidad. Por otro lado, los estratos menos vulnerables (baja y media) albergan al 84% de la población. Ver Mapa 8.

**Cuadro 22**

**NIVEL DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CENTROS POBLADOS CON 50 O MÁS HABITANTES, 2015**

Niveles de vulnerabilidad	N° CCPP	%	Población 2007	%	Poblac. Rural %	Índice promedio de VIA
Baja (0.02625 - 0.2577)	4.090	11%	20.595.508	77%	2%	0,049
Media (0.2578 - 0.4892)	6.825	19%	1.771.433	7%	68%	0,375
Alta (0.4893 - 0.7207)	13.247	36%	2.429.615	9%	94%	0,614
Muy alta (0.7208 - 0.9522)	12.444	34%	1.922.706	7%	100%	0,801
<b>Total</b>	<b>36.606</b>	<b>100%</b>	<b>26.719.262</b>	<b>100%</b>	<b>22%</b>	<b>0,176</b>

Nota: El índice VIA es un promedio ponderado por la población  
Fuente: Censo de Población y Vivienda, 2007 - INEI

En el componente disponibilidad de la seguridad alimentaria a nivel de centros poblados, el índice de concentración de Herfindahl muestra que en ámbitos con baja vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria existe mayor diversificación de la actividad económica. Esto genera más oportunidades de empleo e ingresos para la población. Ver Cuadro 23.

Por otro lado, los centros poblados con alta o muy alta vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria concentran una PEA dedicada principalmente a la actividad agropecuaria (más del 83%). Asimismo, la población de estos estratos habita viviendas con piso de tierra 85% a más; y más del 68% no tienen acceso a electricidad. Ver Cuadro 24.

**Cuadro 23**

**DISPONIBILIDAD: NIVEL DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CENTROS POBLADOS**

Nivel de vulnerabilidad	Índice de concentración Herfindahl
Baja (0.02625 - 0.2577)	0,126
Media (0.2578 - 0.4892)	0,521
Alta (0.4893 - 0.7207)	0,724
Muy alta (0.7208 - 0.9522)	0,895
<b>Total</b>	<b>0,236</b>

Nota: Promedios ponderados por población PEA  
Fuente: Censo de Población y Vivienda, 2007 - INEI

**Cuadro 24**

**ACCESO: NIVEL DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CENTROS POBLADOS**

Nivel de vulnerabilidad	PEA agrícola (%)	Viviendas con piso de tierra (%)	Poblac. sin acceso a electricidad (%)
Baja (0.02625 - 0.2577)	8%	27%	8%
Media (0.2578 - 0.4892)	66%	75%	38%
Alta (0.4893 - 0.7207)	83%	85%	69%
Muy alta (0.7208 - 0.9522)	94%	96%	93%
<b>Total</b>	<b>22%</b>	<b>41%</b>	<b>22%</b>

Nota: Promedios ponderados por población  
Fuente: Censo de Población y Vivienda, 2007 - INEI

La tasa de analfabetismo femenina es más crítica en los estratos más vulnerables. Supera el 30% de mujeres de 15 años y más que no saben leer ni escribir; mientras que más del 35% de los jefes de hogar, en los estratos de mayor vulnerabilidad no ha culminado la primaria.

Por otro lado, las privaciones en el acceso a los servicios básicos de las viviendas son más notorias en los estratos de mayor vulnerabilidad. Esto se observa cuando más del 73% de las viviendas no tienen red pública de agua y alrededor del 100% de las viviendas carecen de desagüe. Por si fuera poco, el 99% de la población vive en hogares que utilizan leña u otros elementos como combustible para cocinar. Ver Cuadro 25.

**Cuadro 25**

**UTILIZACIÓN: NIVEL DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN CENTROS POBLADOS**

Nivel de vulnerabilidad	Tasa analfabetismo mujeres	Jefes de hogar con primaria incompleta (%)	Viviendas sin agua de red pública (%)	Viviendas sin desagüe de red pública (%)	Población en hogares que cocinan con leña y otros (%)
Baja (0.02625 - 0.2577)	5%	14%	18%	27%	19%
Media (0.2578 - 0.4892)	22%	30%	61%	93%	88%
Alta (0.4893 - 0.7207)	30%	35%	73%	99%	97%
Muy alta (0.7208 - 0.9522)	38%	41%	84%	100%	99%
<b>Total</b>	<b>10%</b>	<b>18%</b>	<b>31%</b>	<b>44%</b>	<b>36%</b>

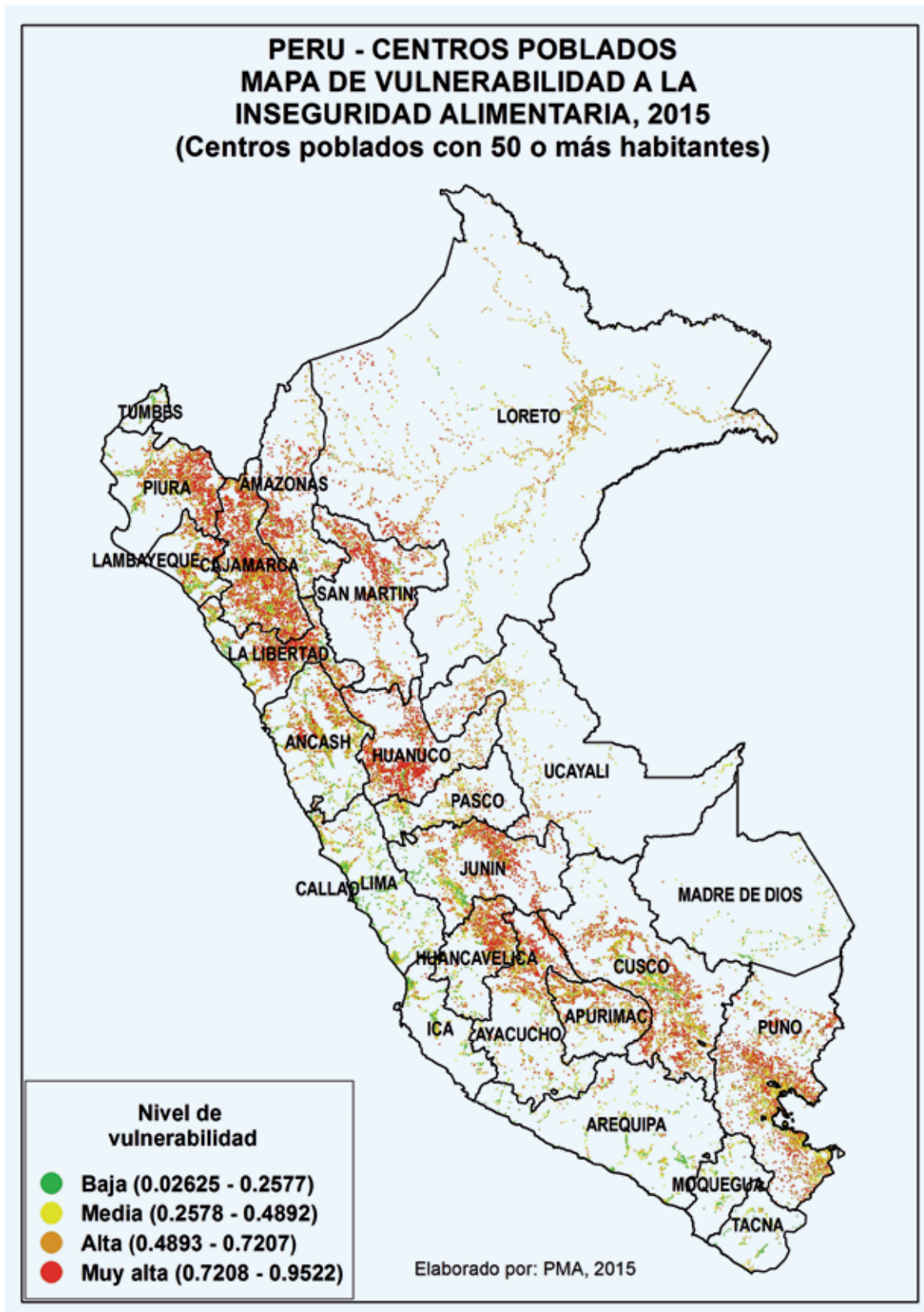
Nota: Promedios ponderados por población

Fuente: Censo de Población y Vivienda, 2007 - INEI

En el mapa que sigue, se puede observar la distribución de los centros poblados según su nivel de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria. Las zonas más vulnerables se ubican en la sierra y selva alta.



Mapa 6



## 5.6 Distribución de los centros poblados por nivel de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria, según departamentos

A continuación, se muestra la distribución de los centros poblados por su nivel de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria según departamentos. Las regiones que tienen el mayor número de centros poblados que están en las categorías más vulnerables (alta o muy alta) son: Cajamarca (3,705), Puno (2,814), Cusco (2,236), Huánuco (2,077), Piura (1,639) y La Libertad (1,526). Ver Cuadro 26.

Cuadro 26

CENTROS POBLADOS POR NIVEL DE VULNERABILIDAD A LA IA, SEGÚN DEPARTAMENTOS, 2015

Dpto.	Nivel de vulnerabilidad a la IA				Total	Ranking de CCPP con alta y muy alta IA
	Baja (0.02625 - 0.2577)	Media (0.2578 - 0.4892)	Alta (0.4893 - 0.7207)	Muy alta (0.7208 - 0.9522)		
CAJAMARCA	246	472	1.519	2.186	4.423	3.705
PUNO	179	799	1.715	1.099	3.792	2.814
CUSCO	294	606	1.177	1.059	3.136	2.236
HUANUCO	108	206	650	1.427	2.391	2.077
PIURA	181	305	724	915	2.125	1.639
LA LIBERTAD	251	294	668	858	2.071	1.526
JUNIN	312	317	737	701	2.067	1.438
LORETO	93	456	1.052	274	1.875	1.326
ANCASH	419	668	818	493	2.398	1.311
HUANCAVELICA	103	253	689	608	1.653	1.297
AYACUCHO	127	332	565	561	1.585	1.126
SAN MARTIN	76	157	374	732	1.339	1.106
AMAZONAS	93	184	405	590	1.272	995
APURIMAC	69	246	599	354	1.268	953
LAMBAYEQUE	140	211	410	305	1.066	715
UCAYALI	34	164	342	114	654	456
PASCO	86	185	285	76	632	361
LIMA	516	363	210	37	1.126	247
AREQUIPA	262	231	115	33	641	148
ICA	234	159	68	17	478	85
MADRE DE DIOS	68	66	38	2	174	40
MOQUEGUA	61	81	31	3	176	34
TACNA	74	48	33	0	155	33
TUMBES	58	22	23	0	103	23
CALLAO	6	0	0	0	6	0
<b>Total</b>	<b>4.090</b>	<b>6.825</b>	<b>13.247</b>	<b>12.444</b>	<b>36.606</b>	<b>25.691</b>

Fuente: Censo de Población y Vivienda, 2007 - INEI

Por otro lado, los departamentos que tienen el mayor número habitantes que viven en centros poblados clasificados en los niveles de vulnerabilidad, alto o muy alto, son Cajamarca (743 mil), Puno (395 mil), Piura (369 mil), Huánuco (332 mil), La libertad (291 mil), Cusco (289 mil), Junín (267 mil), Huancavelica (226 mil), San Martín (222 mil) y Loreto (198 mil). Ver Cuadro 27.

Cuadro 27

POBLACIÓN EN CENTROS POBLADOS POR NIVEL DE VULNERABILIDAD A LA IA, SEGÚN DEPARTAMENTOS, 2015

Dpto.	Nivel de vulnerabilidad a la IA				Total	Ranking de pobl. con alta y muy alta IA
	Baja (0.02625 - 0.2577)	Media (0.2578 - 0.4892)	Alta (0.4893 - 0.7207)	Muy alta (0.7208 - 0.9522)		
CAJAMARCA	487.951	120.769	336.339	406.364	1.351.423	742.703
PUNO	617.412	171.235	262.237	132.805	1.183.689	395.042
PIURA	1.134.788	158.412	196.672	171.992	1.661.864	368.664
HUÁNUCO	302.346	65.226	117.222	214.897	699.691	332.119
LA LIBERTAD	1.224.368	78.124	133.821	156.986	1.593.299	290.807
CUSCO	663.090	122.810	169.715	119.650	1.075.265	289.365
JUNÍN	850.169	85.701	154.610	112.756	1.203.236	267.366
HUANCVELICA	117.422	64.902	137.281	88.973	408.578	226.254
SAN MARTÍN	369.419	120.062	96.922	125.575	711.978	222.497
LORETO	559.545	120.056	159.623	37.888	877.112	197.511
AYACUCHO	299.029	85.762	108.660	75.658	569.109	184.318
ANCASH	706.876	112.708	115.568	64.502	999.654	180.070
AMAZONAS	141.162	54.802	74.913	86.908	357.785	161.821
APURÍMAC	147.932	63.692	117.718	43.215	372.557	160.933
LAMBAYEQUE	900.941	62.804	89.111	51.785	1.104.641	140.896
UCAYALI	327.846	31.857	49.555	16.139	425.397	65.694
PASCO	166.474	44.656	39.561	7.510	258.201	47.071
LIMA	8.302.256	82.264	28.966	3.449	8.416.935	32.415
AREQUIPA	1.054.689	53.274	14.677	3.925	1.126.565	18.602
ICA	658.777	32.233	9.994	1.136	702.140	11.130
TACNA	267.147	11.774	5.151	0	284.072	5.151
MOQUEGUA	134.700	14.087	4.544	232	153.563	4.776
MADRE DE DIOS	93.517	9.346	3.238	361	106.462	3.599
TUMBES	190.775	4.877	3.517	0	199.169	3.517
CALLAO	876.877	0	0	0	876.877	0
<b>Total</b>	<b>20.595.508</b>	<b>1.771.433</b>	<b>2.429.615</b>	<b>1.922.706</b>	<b>26.719.262</b>	<b>4.352.321</b>

Fuente: Censo de Población y Vivienda, 2007 - INEI

### 5.7 Diferencia entre el índice de vulnerabilidad de un distrito y sus centros poblados

Los ámbitos geográficos a nivel distrital albergan a muchos centros poblados pequeños, donde los indicadores distritales son promedios que esconden las diferencias que se pueden dar a nivel de todo el conjunto de centros poblados.

En este sentido, los índices de vulnerabilidad estimados de manera independiente a nivel de distritos, y luego para los centros poblados, podrían arrojar aparentes inconsistencias. Por ejemplo, el distrito de Bagua de la provincia de Bagua, del departamento de Amazonas, está clasificado con un nivel de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria “Baja”, y con un índice de vulnerabilidad de 0.09435. Sin embargo, al interior del distrito, existen 13 centros

poblados con 50 y más habitantes. De ellos, dos están en la categoría “Baja”, uno en la categoría “Media”, seis en el nivel de “Alta” y cuatro en “Muy alta”. Ver Cuadro 28.

**Cuadro 28**

*CENTROS POBLADOS CON 50 O MÁS HABITANTES DEL DISTRITO DE BAGUA, SEGÚN NIVEL DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA, 2015*

Distrito	Centro poblado	Población 2007	Índice de vulnerabilidad	Nivel de vulnerabilidad a la IA
BAGUA	BAGUA	21000	0,035	Baja (0.02625 - 0.2577)
BAGUA	RENTEMA	87	0,467	Media (0.2578 - 0.4892)
BAGUA	CHULLO	162	0,795	Muy alta (0.7208 - 0.9522)
BAGUA	NARANJOS	226	0,786	Muy alta (0.7208 - 0.9522)
BAGUA	ESPITAL	452	0,739	Muy alta (0.7208 - 0.9522)
BAGUA	ACERILLO	192	0,612	Alta (0.4893 - 0.7207)
BAGUA	GUADALUPE	301	0,631	Alta (0.4893 - 0.7207)
BAGUA	ACHAGUAY BAJO	90	0,777	Muy alta (0.7208 - 0.9522)
BAGUA	CASUAL	282	0,548	Alta (0.4893 - 0.7207)
BAGUA	CHOLOQUILLO	115	0,656	Alta (0.4893 - 0.7207)
BAGUA	TOMAQUE	406	0,222	Baja (0.02625 - 0.2577)
BAGUA	PECA PALACIOS	549	0,643	Alta (0.4893 - 0.7207)
BAGUA	LA PALMIRA	83	0,703	Alta (0.4893 - 0.7207)

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2007 - INEI

Estos resultados indican que la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria a nivel distrital, solo es una primera aproximación hacia espacios geográficos más críticos, como son los centros poblados. Un distrito puede tener niveles de vulnerabilidad bajos, pero en su interior puede albergar muchos centros poblados en situación más precaria.

Por esta razón, se recomienda utilizar los resultados distritales complementándolos con la información de sus centros poblados. De esa manera, se tendrá una focalización mucho más fina, que puede ser de mucha utilidad para la elaboración de estrategias de intervención más eficaces y para lograr mayores impactos en la reducción de la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria.

## 6. Resultados a nivel de manzanas en zonas urbanas desde la perspectiva social

Los resultados a nivel de distritos siguen siendo un gran promedio que oculta las disparidades o bolsones de pobreza que existen al interior de estos ámbitos, como son los centros poblados en zonas rurales o las manzanas en áreas urbano marginales de las grandes urbes o ciudades. Como ejemplo se puede citar el caso del distrito de San Juan de Lurigancho en Lima, que aparece como un Centro Poblado de 1.1 millones de habitantes según la estadística del INEI. Dada su dimensión poblacional es de esperar esconda diferentes niveles de vulnerabilidad en su interior. Una manera de descubrir esta situación es elaborando indicadores a nivel de manzanas y obtener un índice resumen que permita mapear e identificar las zonas más críticas de una ciudad.

La única fuente de datos disponible a nivel de manzanas es el Censo de Población y Vivienda del año 2007.

## 6.1 Identificación y selección de variables a nivel de manzanas

Para la elaboración del mapa de vulnerabilidad a la IA a nivel manzanas, se han construido variables similares a los distritos o centros poblados. Estas variables representan la dimensión social (fragilidad) de la vulnerabilidad.

Es importante señalar que la información estadística disponible a nivel de manzanas no permite la elaboración de otros indicadores. Por ello, a modo de ejercicio, la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria se calculará con cinco variables que representan a la fragilidad social. Ver Tabla 5.

Tabla 5

VARIABLES DEL MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA DESDE LA PERSPECTIVA SOCIAL POR MANZANAS, 2015

Variables	Vulnerabilidad
1. Ratio de viviendas con piso de tierra (Censo de población y vivienda 2007)	Fragilidad Social
2. Ratio de viviendas sin electricidad (Censo de población y vivienda 2007)	Fragilidad Social
3. Ratio de viviendas sin agua segura de red pública (Censo de población y vivienda 2007)	Fragilidad Social
4. Ratio de viviendas sin desagüe de red pública (Censo de población y vivienda 2007)	Fragilidad Social
5. Ratio de viviendas que cocinan con leña, otros (Censo de población y vivienda 2007)	Fragilidad Social

Fuentes: Censo de Población y Vivienda, 2007 - INEI, CENEPRED

## 6.2 Cálculo del índice de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria desde la perspectiva social por manzanas

Para obtener el índice VIA, se promedió los cinco indicadores propuestos, tal como sigue:

$$\text{Vulnerabilidad a la IA} = (V1 + V2 + V3 + V4 + V5) / 5$$

Donde:

V1 = Ratio de viviendas con piso de tierra

V2 = Ratio de viviendas sin electricidad

V3 = Ratio de viviendas sin agua segura de red pública

V4 = Ratio de viviendas sin desagüe de red pública

V5 = Ratio de viviendas que cocinan con leña, otros

Con este resultado, se pueden elaborar mapas de VIA para las distintas ciudades del país. Esta herramienta de focalización ayudará a visualizar objetivamente pequeñas áreas geográficas que son más vulnerables a la inseguridad alimentaria, y que están ubicadas dentro de estas grandes urbes o ciudades del país (ver cuadro 29).

## 6.3 Resultados y mapas de las ciudades más pobladas de la costa, sierra y selva

Los resultados muestran una alta correlación, estadísticamente significativa, entre las variables seleccionadas y la VIA a nivel de manzanas.

**Cuadro 29**

**CORRELACION ENTRE LAS VARIABLES Y LA VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA, 2007**

Variable	Vulnerabilidad a la IA
Ratio de viviendas con piso de tierra 2007	0,802
Ratio viv. sin agua de red ni pilon 2007	0,731
Ratio de viv. sin desagüe de red pública 2007	0,861
Ratio de viv. sin electricidad 2007	0,696
Ratio de viv. cocinan con leña y otros 2007	0,688
Sig. (bilateral)	0,000
N° manzanas	303.363

Fuente: Censo de Población y Vivienda del 2007 - INEI

En las ciudades del país, alrededor del 18% de la población (3.6 millones) estaría en alta y muy alta VIA desde la perspectiva social. Ver Cuadro 38.

**Cuadro 30**

**POBLACIÓN POR MANZANAS, SEGÚN NIVEL DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA DESDE LA PERSPECTIVA SOCIAL, 2015**

Nivel de vulnerabilidad a la IA	N° manzanas	%	Poblac. Total 2007	%
Baja (0.0 - 0.249)	126.026	42%	13.658.327	66%
Media (0.25 - 0.499)	63.559	21%	3.398.258	16%
Alta (0.50 - 0.749)	72.576	24%	2.678.898	13%
Muy alta (0.75 -1.00)	41.202	14%	968.407	5%
Total	303.363	100%	20.703.890	100%

Fuente: Censo de Población y Vivienda de 2007 - INEI

Los indicadores seleccionados muestran una consistencia con la clasificación de las manzanas en cuatro niveles de VIA, con promedios relativamente bajos en el nivel más bajo de la VIA. Las carencias o privaciones de la población urbana se acentúan en las manzanas clasificadas en alta y muy alta vulnerabilidad. Ver Cuadro 31.

**Cuadro 31**

**INDICADORES POR MANZANAS, SEGÚN NIVEL DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA DESDE LA PERSPECTIVA SOCIAL, 2015**

Nivel de vulnerabilidad a la IA	Viv. Con piso de tierra 2007	Viv. sin agua de red ni pilón 2007	Viv. sin desagüe de red pública 2007	Viv. sin electricidad 2007	Viv. cocinan con leña y otros 2007
Baja (0.0 - 0.249)	12%	4%	4%	2%	14%
Media (0.25 - 0.499)	46%	35%	52%	12%	41%
Alta (0.50 - 0.749)	66%	66%	87%	27%	56%
Muy alta (0.75 -1.00)	89%	90%	97%	67%	79%
Total	28%	21%	27%	10%	27%

Nota: Datos ponderados por la población

Fuente: Censo de Población y Vivienda de 2007 -INEI

A modo de ejemplo, se presentará los mapas elaborados para algunas ciudades más representativas por su tamaño de población. En la costa, Ventanilla (El Callao) y San Juan de Lurigancho (Lima); en la sierra El Tambo (Huancayo); y en la Selva el distrito de San Juan Bautista (Maynas - Loreto).

### Mapa de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria desde la perspectiva social del distrito de Ventanilla

Ventanilla es un distrito ubicado en la Provincia Constitucional del Callao, con un total de 277 mil habitantes (2007) y con el 35% de su población que vive en manzanas con alta o muy alta VIA. Se observa que el acceso a los servicios básicos (red pública de agua y desagüe) es una de las principales carencias en las manzanas con media, alta o muy alta vulnerabilidad. Ver Cuadros 32, 33 y Mapa 7.

**Cuadro 32**

VENTANILLA (CALLAO): POBLACION POR MANZANAS, SEGÚN NIVEL DE VULNERABILIDAD A LA IA, 2007

Nivel de vulnerabilidad a la IA	Nº manzanas	%	Poblac. Total 2007	%
Baja (0.0 - 0.249)	1.377	29%	114.895	41%
Media (0.25 - 0.499)	1.185	25%	63.435	23%
Alta (0.50 - 0.749)	1.846	38%	89.174	32%
Muy alta (0.75 -1.00)	402	8%	9.593	3%
<b>Total</b>	<b>4.810</b>	<b>100%</b>	<b>277.097</b>	<b>100%</b>

Fuente: Censo de Población y Vivienda de 2007 -INEI

**Cuadro 33**

VENTANILLA (CALLAO): INDICADORES POR MANZANAS, SEGÚN NIVEL DE VULNERABILIDAD A LA IA, 2007

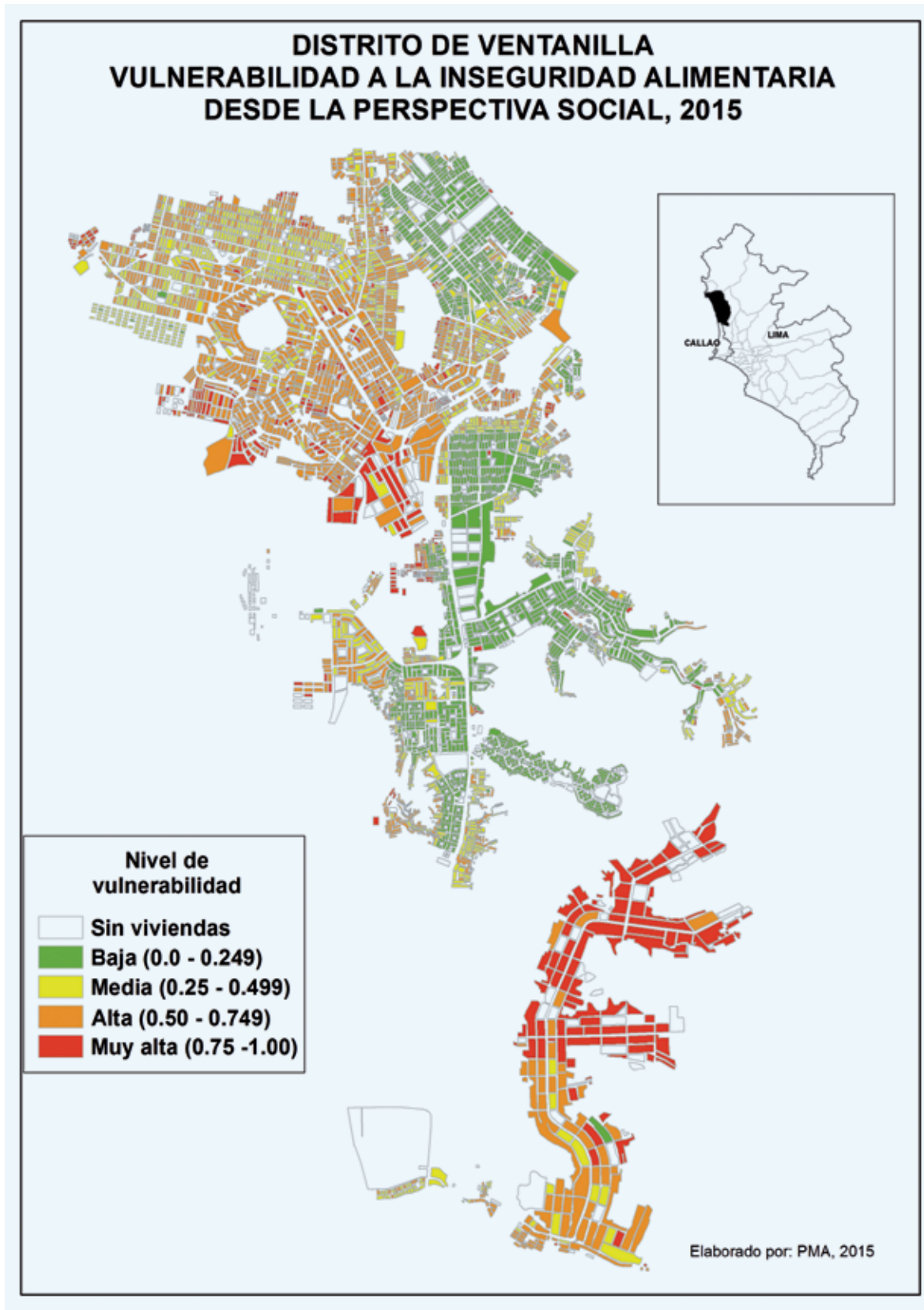
Nivel de vulnerabilidad a la IA	Viv. Con piso de tierra 2007	Viv. sin agua de red ni pilón 2007	Viv. sin desagüe de red pública 2007	Viv. sin electricidad 2007	Viv. cocinan con leña y otros 2007
Baja (0.0 - 0.249)	17%	5%	5%	2%	9%
Media (0.25 - 0.499)	23%	87%	82%	5%	13%
Alta (0.50 - 0.749)	48%	98%	99%	25%	22%
Muy alta (0.75 -1.00)	83%	99%	99%	82%	40%
<b>Total</b>	<b>31%</b>	<b>57%</b>	<b>56%</b>	<b>13%</b>	<b>15%</b>

Nota: Datos ponderados por la población

Fuente: Censo de Población y Vivienda de 2007 -INEI



Mapa 7





## Mapa de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria desde la perspectiva social del distrito de San Juan de Lurigancho

San Juan de Lurigancho es el distrito más poblado del país (898 mil habitantes en el 2007) y está ubicado en la provincia de Lima. El 11% de su población vive en manzanas con alta o muy alta VIA. Se observa que el acceso a los servicios básicos (red pública de agua y desagüe) es una de las principales carencias de las manzanas clasificadas con media, alta o muy alta vulnerabilidad. Ver Cuadros 34, 35 y Mapa 8.

**Cuadro 34**

*SAN JUAN DE LURIGANCHO: POBLACION POR MANZANAS, SEGÚN NIVEL DE VULNERABILIDAD A LA IA, 2007*

Nivel de vulnerabilidad a la IA	N° manzanas	%	Poblac. Total 2007	%
Baja (0.0 - 0.249)	4.620	51%	731.951	82%
Media (0.25 - 0.499)	1.227	14%	63.826	7%
Alta (0.50 - 0.749)	2.317	26%	83.996	9%
Muy alta (0.75 -1.00)	856	9%	18.148	2%
<b>Total</b>	<b>9.020</b>	<b>100%</b>	<b>897.921</b>	<b>100%</b>

Fuente: Censo de Población y Vivienda de 2007 - INEI

**Cuadro 35**

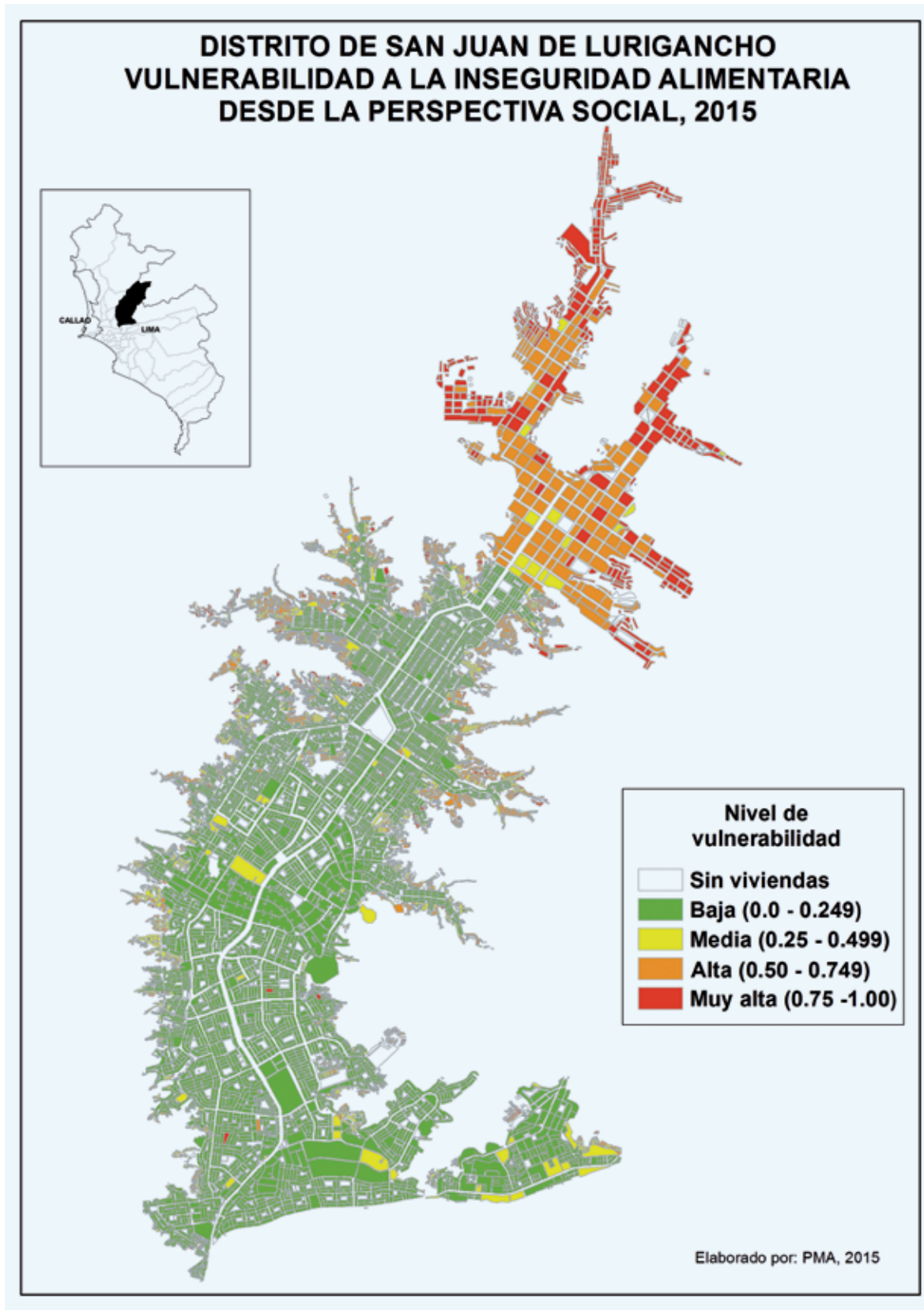
*SAN JUAN DE LURIGANCHO: INDICADORES POR MANZANAS, SEGÚN NIVEL DE VULNERABILIDAD A LA IA, 2007*

Nivel de vulnerabilidad a la IA	Viv. Con piso de tierra 2007	Viv. sin agua de red ni pilón 2007	Viv. sin desagüe de red pública 2007	Viv. sin electricidad 2007	Viv. cocinan con leña y otros 2007
Baja (0.0 - 0.249)	12%	3%	3%	1%	12%
Media (0.25 - 0.499)	41%	70%	51%	11%	18%
Alta (0.50 - 0.749)	59%	96%	93%	29%	24%
Muy alta (0.75 -1.00)	87%	99%	99%	82%	49%
<b>Total</b>	<b>20%</b>	<b>18%</b>	<b>16%</b>	<b>6%</b>	<b>14%</b>

Nota: Datos ponderados por la población

Fuente: Censo de Población y Vivienda de 2007 - INEI

Mapa 8



### Mapa de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria desde la perspectiva social del distrito de El Tambo (Junín - Huancayo)

El Tambo es uno de los distritos más poblados de la provincia de Huancayo en el departamento de Junín (139 mil habitantes en el 2007). Solo el 2% de su población vive en manzanas con alta o muy alta VIA. Se observa que el acceso a los servicios básicos (red pública de agua y desagüe), así como las viviendas con piso de tierra son las principales carencias de las manzanas clasificadas con alta o muy alta vulnerabilidad. Ver Cuadros 36, 37 y Mapa 9.

**Cuadro 36**

*EL TAMBO (HUANCAYO): POBLACIÓN POR MANZANAS, SEGÚN NIVEL DE VULNERABILIDAD A LA IA, 2007*

Nivel de vulnerabilidad a la IA	Nº manzanas	%	Poblac. Total 2007	%
Baja (0.0 - 0.249)	1.341	84%	123.833	89%
Media (0.25 - 0.499)	189	12%	12.718	9%
Alta (0.50 - 0.749)	55	3%	2.295	2%
Muy alta (0.75 -1.00)	12	1%	218	0,2%
<b>Total</b>	<b>1.597</b>	<b>100%</b>	<b>139.064</b>	<b>100%</b>

Fuente: Censo de Población y Vivienda de 2007 -INEI

**Cuadro 37**

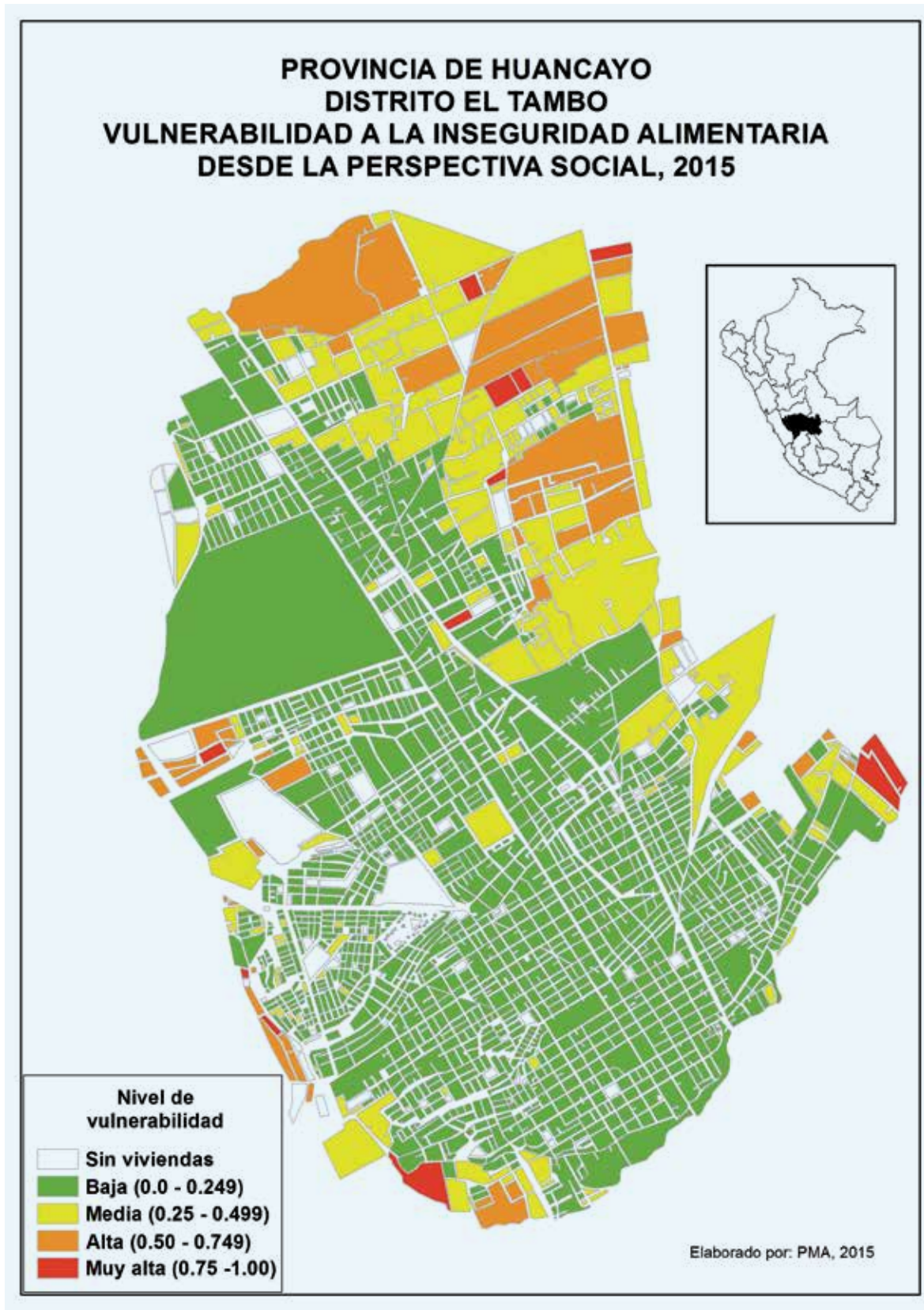
*EL TAMBO (HUANCAYO): INDICADORES POR MANZANAS, SEGÚN NIVEL DE VULNERABILIDAD A LA IA, 2007*

Nivel de vulnerabilidad a la IA	Viv. Con piso de tierra 2007	Viv. sin agua de red ni pilón 2007	Viv. sin desagüe de red pública 2007	Viv. sin electricidad 2007	Viv. cocinan con leña y otros 2007
Baja (0.0 - 0.249)	16%	2%	4%	2%	15%
Media (0.25 - 0.499)	52%	10%	52%	12%	45%
Alta (0.50 - 0.749)	73%	27%	91%	30%	72%
Muy alta (0.75 -1.00)	87%	70%	98%	76%	88%
<b>Total</b>	<b>20%</b>	<b>3%</b>	<b>10%</b>	<b>4%</b>	<b>19%</b>

Nota: Datos ponderados por la población

Fuente: Censo de Población y Vivienda de 2007 -INEI

Mapa 9



### Mapa de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria desde la perspectiva social del distrito de San Juan Bautista (Loreto - Maynas)

San Juan Bautista es uno de los distritos más poblados de la provincia de Maynas en el departamento de Loreto (88 mil habitantes en el 2007). El 62% de su población vive en manzanas con alta o muy alta VIA. Se observa que el acceso a los servicios básicos (red pública de agua y desagüe), así como las viviendas con piso de tierra, son las principales carencias de las manzanas clasificadas con alta o muy alta vulnerabilidad. Ver Cuadros 38, 39 y Mapa 10.

**Cuadro 38**

*SAN JUAN BAUTISTA (IQUITOS): POBLACIÓN POR MANZANAS, SEGÚN NIVEL DE VULNERABILIDAD A LA IA, 2007*

Nivel de vulnerabilidad a la IA	Nº manzanas	%	Poblac. Total 2007	%
Baja (0.0 - 0.249)	126	15%	8.909	10%
Media (0.25 - 0.499)	185	22%	24.792	28%
Alta (0.50 - 0.749)	344	41%	40.691	46%
Muy alta (0.75 -1.00)	189	22%	13.750	16%
<b>Total</b>	<b>844</b>	<b>100%</b>	<b>88.142</b>	<b>100%</b>

Fuente: Censo de Población y Vivienda de 2007 - INEI

**Cuadro 39**

*SAN JUAN BAUTISTA (IQUITOS): INDICADORES POR MANZANAS, SEGÚN NIVEL DE VULNERABILIDAD A LA IA, 2007*

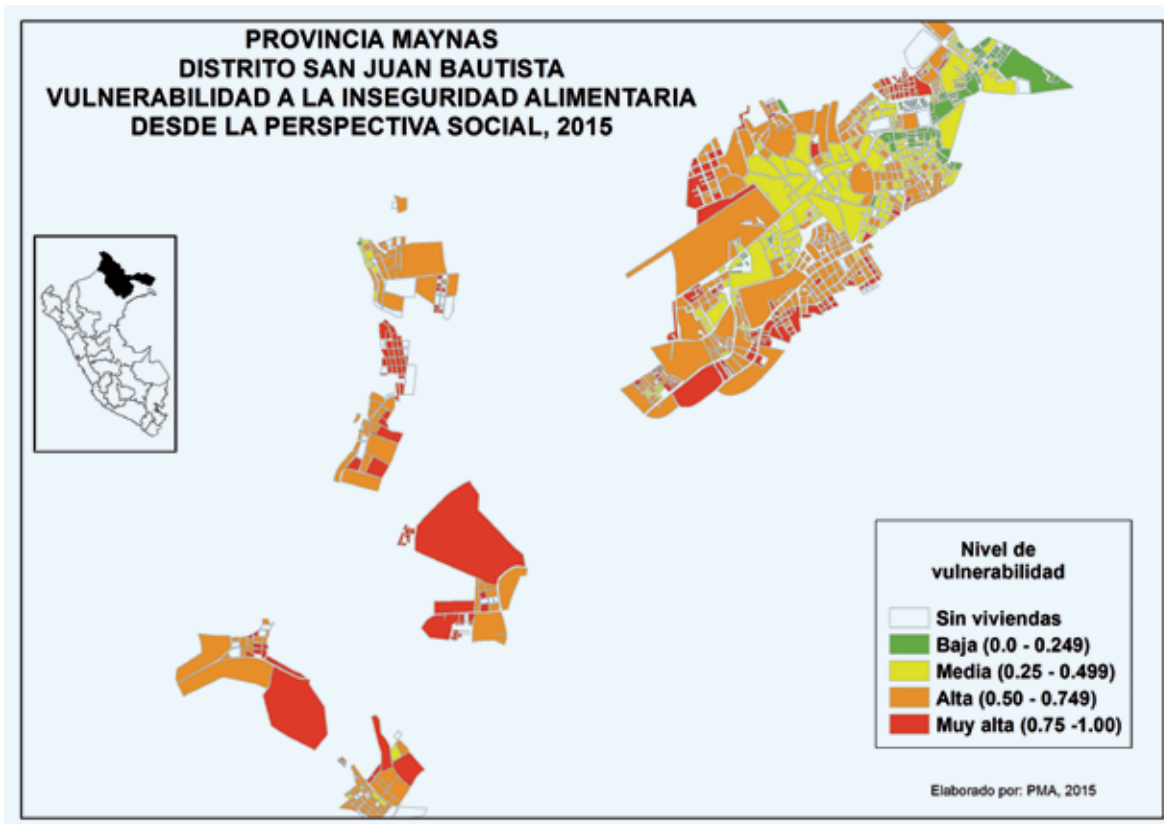
Nivel de vulnerabilidad a la IA	Viv. Con piso de tierra 2007	Viv. sin agua de red ni pilón 2007	Viv. sin desagüe de red pública 2007	Viv. sin electricidad 2007	Viv. cocinan con leña y otros 2007
Baja (0.0 - 0.249)	17%	14%	8%	4%	25%
Media (0.25 - 0.499)	38%	75%	36%	8%	45%
Alta (0.50 - 0.749)	64%	88%	75%	20%	69%
Muy alta (0.75 -1.00)	86%	97%	92%	62%	85%
<b>Total</b>	<b>55%</b>	<b>78%</b>	<b>60%</b>	<b>21%</b>	<b>60%</b>

Nota: Datos ponderados por la población

Fuente: Censo de Población y Vivienda de 2007 - INEI



Mapa 10



## 7. Análisis Integrado de Contexto - ICA

Recientemente, el PMA a través del modelo de Análisis Integrado del Contexto (ICA, por sus siglas en inglés), le está dando un nuevo enfoque al estudio de la seguridad alimentaria y nutrición. Para ello, utiliza los análisis de tendencias históricas, que identifican a las poblaciones que persisten en la situación de inseguridad alimentaria a través de los años. Se busca con ello discutir estrategias apropiadas a fin de incrementar la resiliencia, la reducción del riesgo a los desastres y la protección social, una labor que debe ser coordinada entre el PMA, los gobiernos y las comunidades.

El análisis de estas tendencias proporciona una comprensión de lo sucedido en el pasado, y puede ser utilizado como un indicador de lo que puede ocurrir en el futuro, para desarrollar programas a corto, mediano y largo plazo.

ICA consiste en un análisis de series históricas de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria o desnutrición crónica. Caracteriza la **recurrencia por encima de un umbral crítico** (definido en función del objetivo de cada estudio), la **intensidad** de la variación de la situación (respecto de un promedio) y la **variabilidad** de la situación en el tiempo. Cada una de estas variables son ordenadas en un ranking entre las diferentes unidades de estudio, para luego hallar un score o puntaje de ICA para cada unidad de estudio en base a un algoritmo. Las diferentes unidades de estudio son luego ordenadas en un ranking y categorizadas según su valor en cuatro categorías de persistencia de la situación de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria o desnutrición.

Posteriormente, el score final de ICA puede ser combinado con información complementaria sobre los siguientes factores:

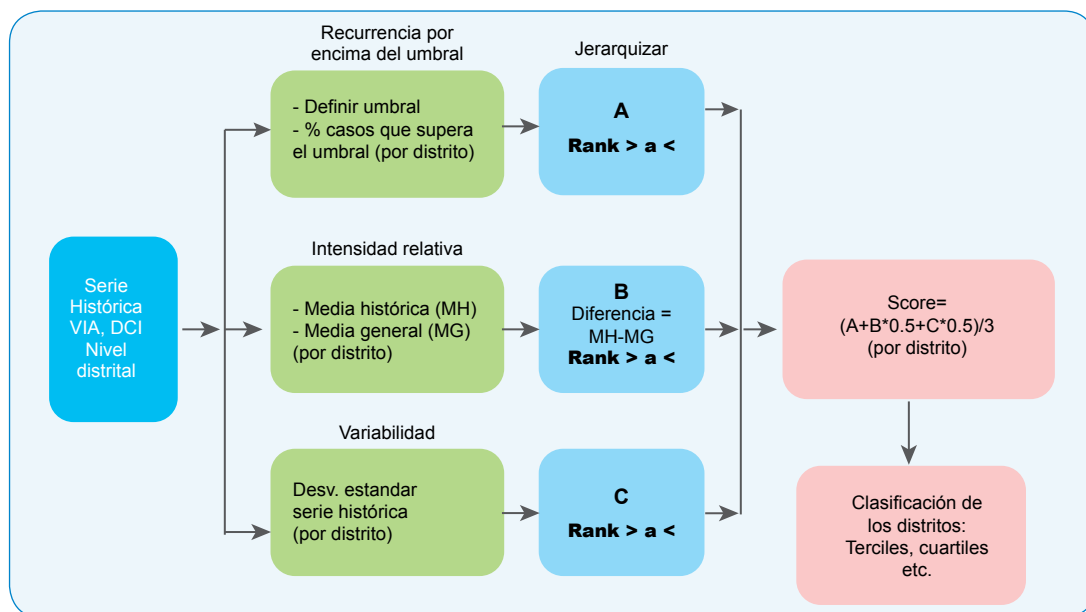
- La exposición y el riesgo a las crisis (heladas, lluvias anómalas, etc.).
- Los factores agravantes. Es decir, factores ambientales que pueden aumentar la severidad o impacto de las crisis (poblaciones indígenas amazónicas, género, etc).
- Los tipos de medios de vida.
- La información de los contextos políticos, la seguridad, los mercados, los precios, la infraestructura, la densidad de población, etc. (Ejemplo: áreas de interés nacional como VRAEM)

Mediante el análisis de tendencias y la superposición de los hallazgos de estos conjuntos de datos en diferentes mapas (la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria, y la desnutrición versus shocks y factores agravantes) puede identificarse geográficamente y por grupos a la población en inseguridad alimentaria que puede ser considerada como la más vulnerable o “la cifra dura” de revertir. Se encuentra en esa situación porque está expuesta, a través de los años, a factores recurrentes, intensos y variables que la limitan para salir de esa situación, y que ameritan estrategias diferentes para lograr una mejoría.

### 7.1 Propuesta metodológica del ICA

Este procedimiento consiste en usar el método de la jerarquización (ranking) como criterio para la clasificación de ámbitos geográficos en distintas categorías (terciles, cuartiles, etc.). Representa la persistencia en el tiempo del fenómeno que se está estudiando. A continuación un esquema de los pasos a seguir.

Gráfico 8  
CALCULO DEL SCORE CON EL ALGORITMO DEL ANÁLISIS INTEGRADO DE CONTEXTO (ICA)



## 7.2 Aplicación del Análisis Integrado de Contexto - ICA, a la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria y a la desnutrición crónica infantil de niños menores de cinco años

Aplicando la metodología ICA se ha elaborado dos ejercicios. Primero para los índices de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria (IVIA) observados el 2010 (PMA), 2012 (MIDIS), el 2014 (CENAN) y el 2015 (PMA). Considerando que los valores de estos varían entre 0 y 1, donde a mayor cercanía de 1 el nivel de vulnerabilidad es mayor, el mapa elaborado tiene un umbral crítico o línea de corte mayor de 0.80. El segundo ejercicio de ICA es para la Desnutrición Crónica Infantil, basado en la serie histórica de los años 2010 al 2014 (INS/CENAN/SIEN). El mapa elaborado tiene un umbral o línea de corte de una tasa del 30%.

### ICA de la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria, 2010 - 2015

La persistencia de altos niveles de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria puede ser originada porque las poblaciones no superan las condiciones de su contexto y debido a que los programas sociales que reciben no están logrando las metas deseadas. En el país existe una persistencia de altos niveles de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria en 832 distritos con una población de 5.2 millones, al considerar solo a los que se ubican en categoría de ICA-IVIA alta y muy alta. Ver Cuadro 40 y Mapa 11.

**Cuadro 40**

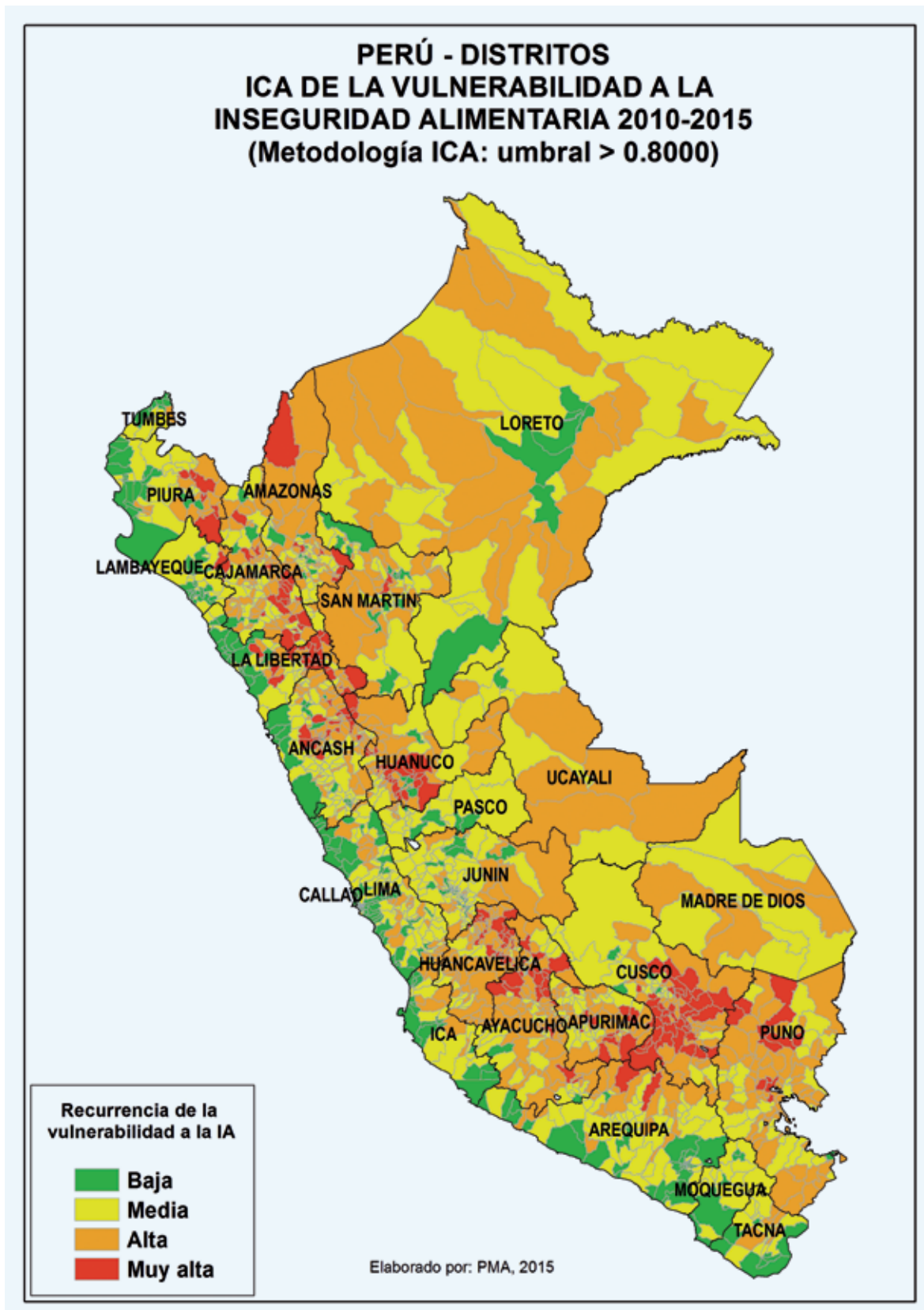
**ICA DE LA VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA, 2010-2015**  
(UMBRAL > 0.8000)

Nivel de ICA VIA	Nº distritos	%	Población 2014	%
Baja	337	18%	16.738.355	54%
Media	669	36%	8.781.198	28%
Alta	631	34%	3.824.987	12%
Muy alta	201	11%	1.469.635	5%
<b>Total</b>	<b>1.838</b>	<b>100%</b>	<b>30.814.175</b>	<b>100%</b>

Fuentes: PMA, MIDIS



Mapa 11



## ICA de la desnutrición crónica niños menores de cinco años, 2010 - 2014

Al revisar la serie histórica del 2010 al 2014 de la desnutrición crónica infantil de niños menores de cinco años (INS/CENAN/SIEN), se ha ubicado un número importante de distritos donde son recurrentes las altas tasas de desnutrición. Están por encima del 30%<sup>25</sup> (umbral de este ejercicio).

Este es otro problema recurrente, que afecta a niños menores de cinco años. Es similar al problema de la inseguridad alimentaria, que es una causa subyacente de la desnutrición crónica infantil. En el cuadro, se puede observar que hay alrededor de 618 mil niños (estimación INEI al 2014), en 792 distritos, que están altamente expuestos a factores que determinan la desnutrición. Se caracterizan por tener las categorías de ICA-DCI de nivel alto y muy alto, donde alrededor de 226 mil niños estarían con desnutrición crónica de manera persistente. Ver Cuadro 41 y Mapa 12.

**Cuadro 41**

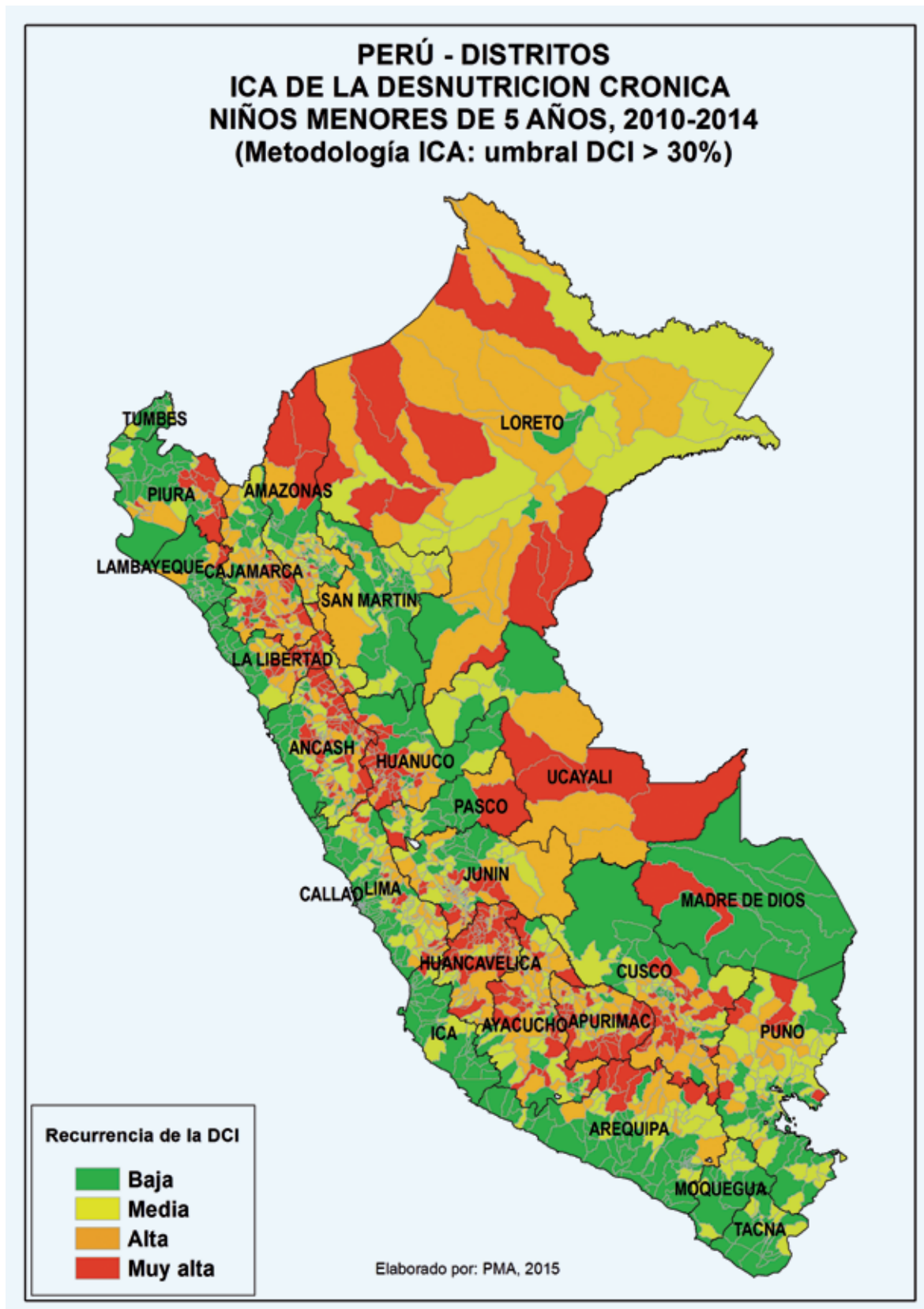
**ICA DE LA DESNUTRICIÓN CRÓNICA DE NIÑOS < 5 AÑOS, 2010-2014**  
(UMBRAL DCI > 30%)

Nivel de ICA DCI	N° distritos	Tasa DCI 0-59 meses-2014 (%)	N° Niños 0-4 años 2014	%	N° niños con desnutric.	%
Baja	577	11,1	1.900.183	66%	210.410	41%
Media	469	21,5	362.943	13%	77.955	15%
Alta	422	33,3	337.358	12%	112.300	22%
Muy alta	370	40,5	280.202	10%	113.478	22%
<b>Total</b>	<b>1.838</b>	<b>19,4</b>	<b>2.880.686</b>	<b>100%</b>	<b>514.144</b>	<b>100%</b>

Fuentes: INEI, INS/CENAN/SIEN

<sup>25</sup> Solo para fines de este ejercicio se ha tomado una línea de corte (umbral) una tasa de desnutrición por encima del 30%. Pudiera haberse tomado otros valores.

Mapa 12



## 8. Análisis sobre casos especiales

### 8.1 Pueblos indígenas de la Amazonía

Existe un total de 2,087 pueblos indígenas en la Amazonía Peruana (RM 321-2014-MC), distribuidos en 124 distritos. El 85% de los pueblos están ubicados en los niveles más altos de la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria (alta o muy alta), con un total de 81% de su población total en esa situación (Censo 2007). Ver Cuadro 42.

**Cuadro 42**

*PUEBLOS INDÍGENAS DE LA AMAZONÍA: VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA, 2015*

Nivel de vulnerabilidad	N° distritos	N° comunidades nativas	%	Población 2007	%
Baja (0.009 - 0.245)	12	78	4%	9.595	3%
Media (0.245 - 0.481)	21	231	11%	50.851	15%
Alta (0.481 - 0.717)	59	854	42%	131.248	39%
Muy alta (0.717 - 0.952)	32	894	43%	141.022	42%
<b>Total</b>	<b>124</b>	<b>2.057</b>	<b>100%</b>	<b>332.716</b>	<b>100%</b>

Nota: Se excluye 30 CCNN del área de conflicto de límites de Mazamari y Pangoa  
 Fuente: RM 321-2014-MC, listado de pueblos indígenas de la Amazonía Peruana

De acuerdo a los niveles de recurrencia de fenómenos naturales, el 81% de los pueblos habitan en distritos con niveles de recurrencia de fenómenos naturales alto o muy alto. Los habitantes de esos pueblos constituyen un 78% de la población total de indígenas amazónicos. Ver Cuadro 43.

**Cuadro 43**

*PUEBLOS INDÍGENAS DE LA AMAZONÍA: RECURRENCIA DE FENÓMENOS NATURALES, 2004-2014*

Nivel de recurrencia fenómenos naturales	N° distritos	N° comunidades nativas	%	Población 2007	%
Bajo (0.034 - 0.273)	9	143	7%	22.691	7%
Medio (0.274 - 0.513)	19	247	12%	49.906	15%
Alto (0.513 - 0.753)	45	730	35%	106.761	32%
Muy alto (0.753 - 0.992)	51	937	46%	153.358	46%
<b>Total</b>	<b>124</b>	<b>2.057</b>	<b>100%</b>	<b>332.716</b>	<b>100%</b>

Nota: Se excluye 30 CCNN del área de conflicto de límites de Mazamari y Pangoa  
 Fuente: RM 321-2014-MC, listado de pueblos indígenas de la Amazonía Peruana

Al analizar la situación de la VIAFFNN, se puede indicar que el 85% de los pueblos indígenas de la Amazonía vive en distritos con niveles altos o muy altos de inseguridad alimentarias. Esto significa el 83% de su población total. Ver Cuadro 44 y Mapa 13.

**Cuadro 44**

**PUEBLOS INDÍGENAS DE LA AMAZONÍA: VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS NATURALES, 2015**

Nivel de vulnerabilidad	N° distritos	N° comunidades nativas	%	Población 2007	%
Bajo (0.000 - 0.064)	5	37	2%	5.371	2%
Medio (0.064 - 0.250)	32	271	13%	50.419	15%
Alto (0.250 - 0.478)	49	758	37%	126.233	38%
Muy alto (0.478 - 0.850)	38	991	48%	150.693	45%
<b>Total</b>	<b>124</b>	<b>2.057</b>	<b>100%</b>	<b>332.716</b>	<b>100%</b>

Nota: Se excluye 30 CCNN del área de conflicto de límites de Mazamari y Pangoa

Fuente: RM 321-2014-MC, listado de pueblos indígenas de la Amazonía Peruana

En el cuadro que sigue se puede apreciar que hay cinco principales etnias indígenas que habitan en 1,377 pueblos y que representan el 67% respecto del total. Estos son los Asháninka (547), los Awajún (349), los Kichwa (224), los Shawi (146) y los Shipibo-Konibo (111).

También se aprecia que el 85% de los pueblos indígenas amazónicos (1,749) están clasificados en los niveles alto o muy alto de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural. Ver Cuadro 45.

**Cuadro 45**

**PUEBLOS INDÍGENAS DE LA AMAZONÍA, POR VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS NATURALES, 2015**

Pueblo indígena	Vulnerabilidad a IA ante recurrencia FFNN				Total
	Bajo (0.000 - 0.064)	Medio (0.064 - 0.250)	Alto (0.250 - 0.478)	Muy alto (0.478 - 0.850)	
Asháninka	3	39	276	229	547
Awajún	0	17	9	323	349
Kichwa	0	46	124	54	224
Shawi	0	92	5	49	146
Shipibo-konibo	0	19	40	52	111
Kukama-kukamiria	0	10	17	38	65
Achuar	0	3	60	0	63
Wampis	0	0	22	41	63
Yanesha	0	15	30	17	62
Urarina	0	0	6	48	54
Matsigenka	3	3	8	38	52
Yagua	0	0	43	5	48
Kandozi	0	0	17	29	46
Nomatsigenga	0	0	17	0	17
Tikuna	0	0	25	1	26
Murui-muinan	0	0	22	2	24
Cashinahua	0	0	0	20	20
Otros	31	27	37	45	140
<b>Total</b>	<b>37</b>	<b>271</b>	<b>758</b>	<b>991</b>	<b>2057</b>

Nota: Se excluye 30 CCNN del área de conflicto de límites de Mazamari y Pangoa

Fuente: RM 321-2014-MC, listado de pueblos indígenas de la Amazonía Peruana

Por otro lado, el 92% de los pueblos indígenas amazónicos se ubican principalmente en cinco departamentos: Loreto (764), Amazonas (312), Junín (294), Ucayali (281), Pasco (134) y San Martín (114).

**Cuadro 46**

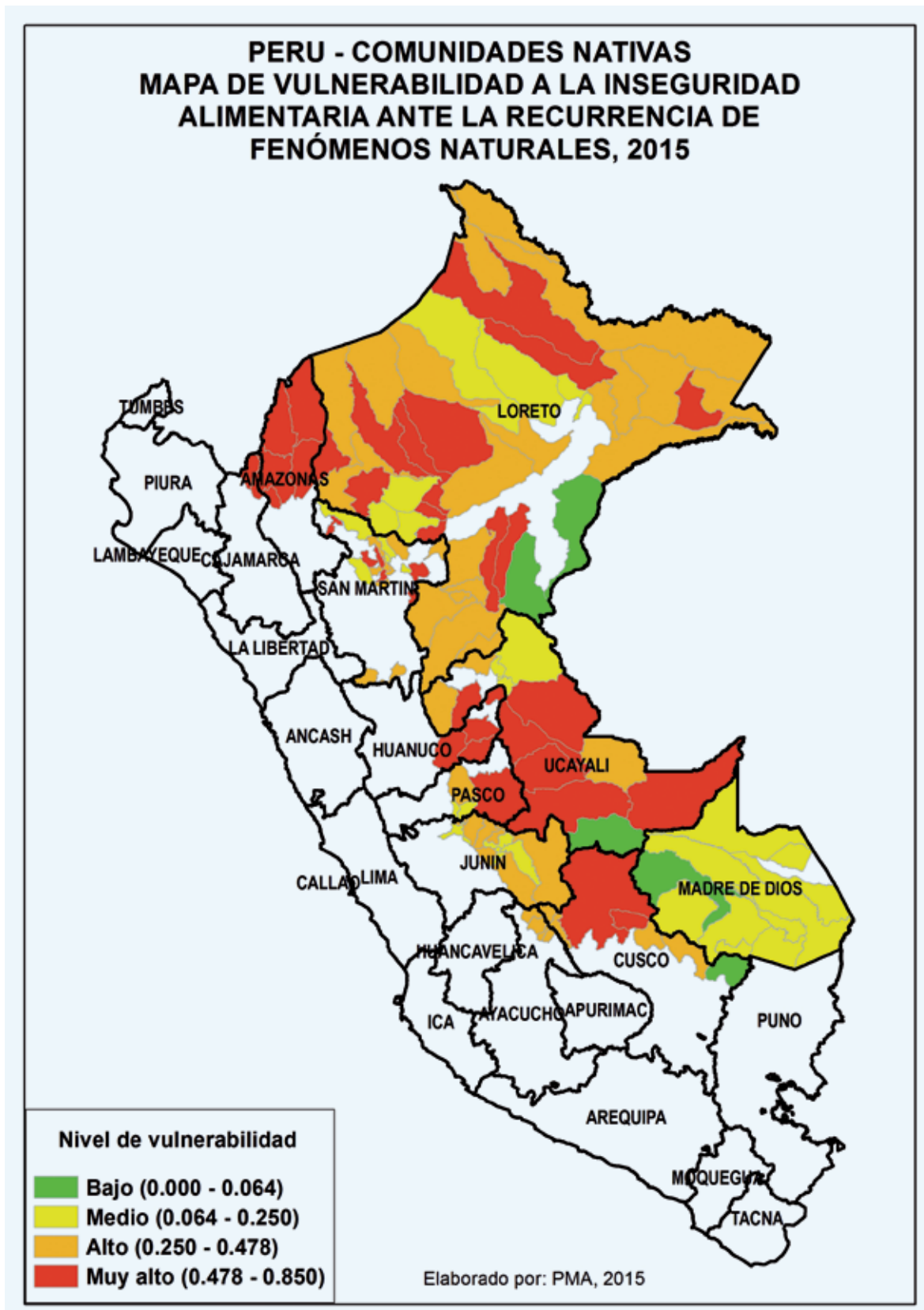
**PUEBLOS INDÍGENAS DE LA AMAZONÍA: VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS NATURALES, 2015**

Dpto.	Nivel de vulnerabilidad				Total
	Bajo (0.000 - 0.064)	Medio (0.064 - 0.250)	Alto (0.250 - 0.478)	Muy alto (0.478 - 0.850)	
LORETO	19	135	351	259	764
AMAZONAS	0	0	0	312	312
JUNÍN	0	38	256	0	294
UCAYALI	9	17	25	230	281
PASCO	0	15	24	95	134
SAN MARTÍN	0	39	59	16	114
CUSCO	3	0	39	44	86
MADRE DE DIOS	6	27	0	0	33
HUÁNUCO	0	0	0	26	26
CAJAMARCA	0	0	0	9	9
AYACUCHO	0	0	4	0	4
<b>Total</b>	<b>37</b>	<b>271</b>	<b>758</b>	<b>991</b>	<b>2057</b>

Nota: Se excluye 30 CCNN del área de conflicto de límites de Mazamari y Pangoa  
Fuente: RM 321-2014-MC, listado de pueblos indígenas de la Amazonía Peruana



Mapa 13



## 8.2 Ámbito del Valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro - VRAEM

El VRAEM está conformado por 50 distritos (año 2012). Tiene una población total de 643 mil habitantes. De ellos, el 71% vive en distritos con alta o muy alta vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria.

**Cuadro 47**

VRAEM: VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA, 2015

Nivel de vulnerabilidad	N° distritos	Población 2014	%
Baja (0.009 - 0.245)	-	-	-
Media (0.245 - 0.481)	5	185.965	29%
Alta (0.481 - 0.717)	19	253.340	39%
Muy alta (0.717 - 0.952)	26	203.837	32%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>643.142</b>	<b>100%</b>

Elaboración: Propia

En el VRAEM, el 80% de la población viven en distritos con altos o muy altos niveles de recurrencia de fenómenos naturales.

**Cuadro 48**

VRAEM: RECURRENCIA DE FENÓMENOS NATURALES, 2004-2014

Nivel de recurrencia fenómenos naturales	N° distritos	Población 2014	%
Bajo (0.034 - 0.273)	2	10.971	2%
Medio (0.274 - 0.513)	4	117.491	18%
Alto (0.513 - 0.753)	15	169.665	26%
Muy alto (0.753 - 0.992)	29	345.015	54%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>643.142</b>	<b>100%</b>

Elaboración: Propia

El 88% de la población que vive en el VRAEM tiene altos niveles de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural. Ver Mapa 14.

**Cuadro 49**

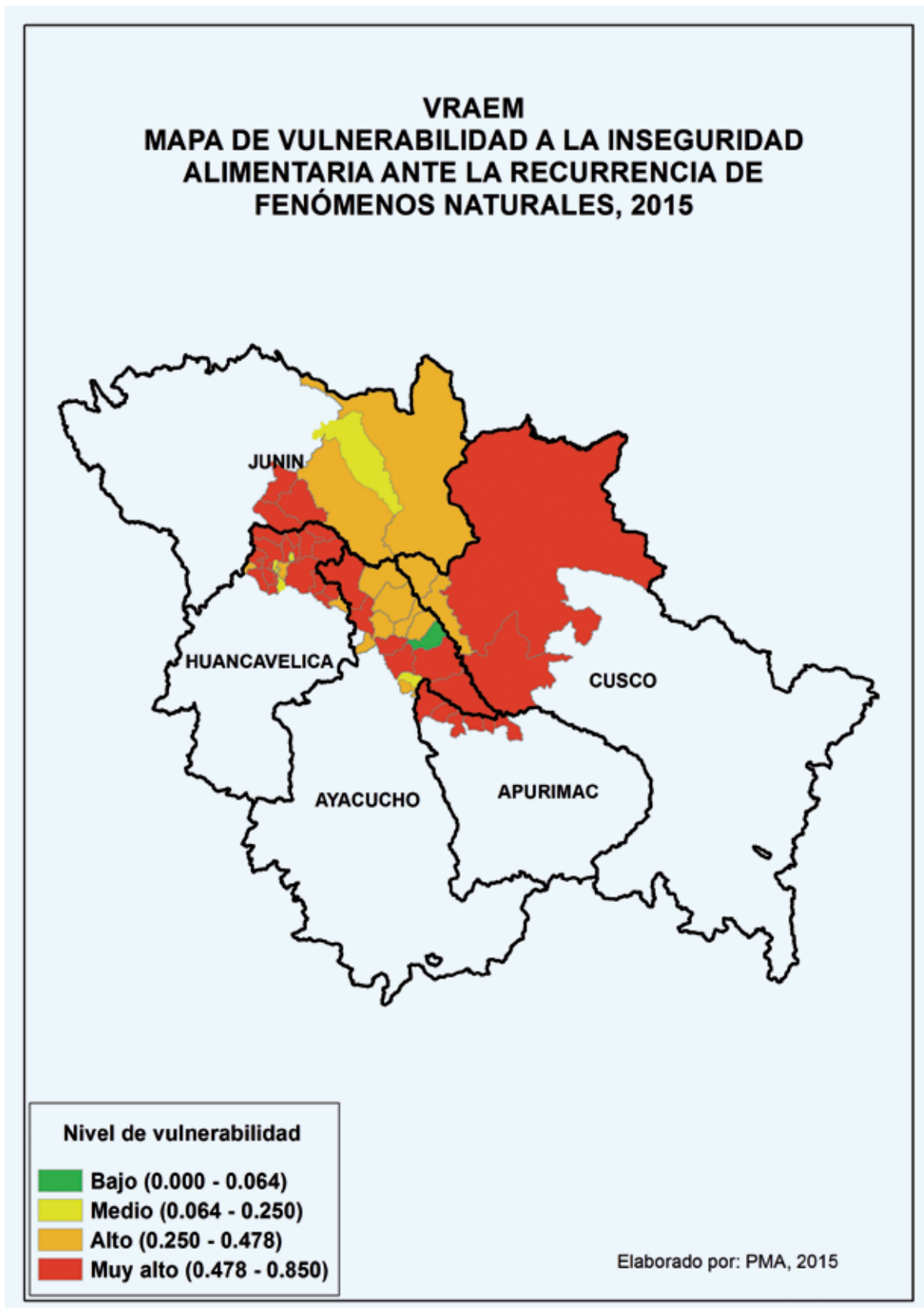
VRAEM: VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS NATURALES, 2015

Nivel de vulnerabilidad	N° distritos	Población 2014	%
Bajo (0.000 - 0.064)	1	7.968	1%
Medio (0.064 - 0.250)	4	75.041	12%
Alto (0.250 - 0.478)	13	260.844	41%
Muy alto (0.478 - 0.850)	32	299.289	47%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>643.142</b>	<b>100%</b>

Elaboración: Propia



Mapa 14



### 8.3 Vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria frente a las heladas

Las heladas son un fenómeno natural, que se presentan en la sierra peruana, generalmente entre los meses de junio a agosto, y que se produce cuando la temperatura ambiental baja por debajo de cero grados.

A manera de ejercicio, se utilizó la información distrital del nivel de susceptibilidad a las heladas (CENEPRED) y de la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria 2015. Para determinar los niveles de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria frente a las heladas, se construyó un cuadro de doble entrada, donde la vertical muestra el nivel de susceptibilidad a las heladas (peligrosidad) y la horizontal presenta el nivel de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria 2015. El total de distritos analizados son 1,080, que están en los lugares donde este fenómeno es particularmente agudo. Ver Cuadro 50.

Luego, se reclasificaron las celdas en cuatro niveles, donde el color verde representa el nivel "Bajo", el amarillo el nivel "Medio", el color naranja el nivel "Alto" y el rojo el nivel "Muy alto". Este resultado se puede revisar en el Cuadro 51 y Mapa 15.

Como resultado se encuentra que, en el 84% de los distritos afectados por heladas en el país (902), el 66% de la población (5.3 millones) se encuentra en alta o muy alta vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria frente a las heladas.

Se expresa aquí el riesgo en la medida que se cumplen las características técnicas que responden a este concepto de riesgo. Como lo son la probabilidad de ocurrencia de una amenaza y la probabilidad de ocurrencia de inseguridad alimentaria.

Cuadro 50

MATRIZ DE LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA, SEGÚN SUSCEPTIBILIDAD A LAS HELADAS, 2015

Nivel de susceptib. a heladas	Nivel de vulnerabilidad a la IA, 2015				Total
	Baja (0.009 - 0.245)	Media (0.245 - 0.481)	Alta (0.481 - 0.717)	Muy alta (0.717 - 0.952)	
Bajo	6	14	32	40	92
Medio	23	57	92	131	303
Alto	46	86	189	167	488
Muy alto	16	49	59	73	197
Total	91	206	372	411	1.080

Fuentes: PMA, CENEPRED

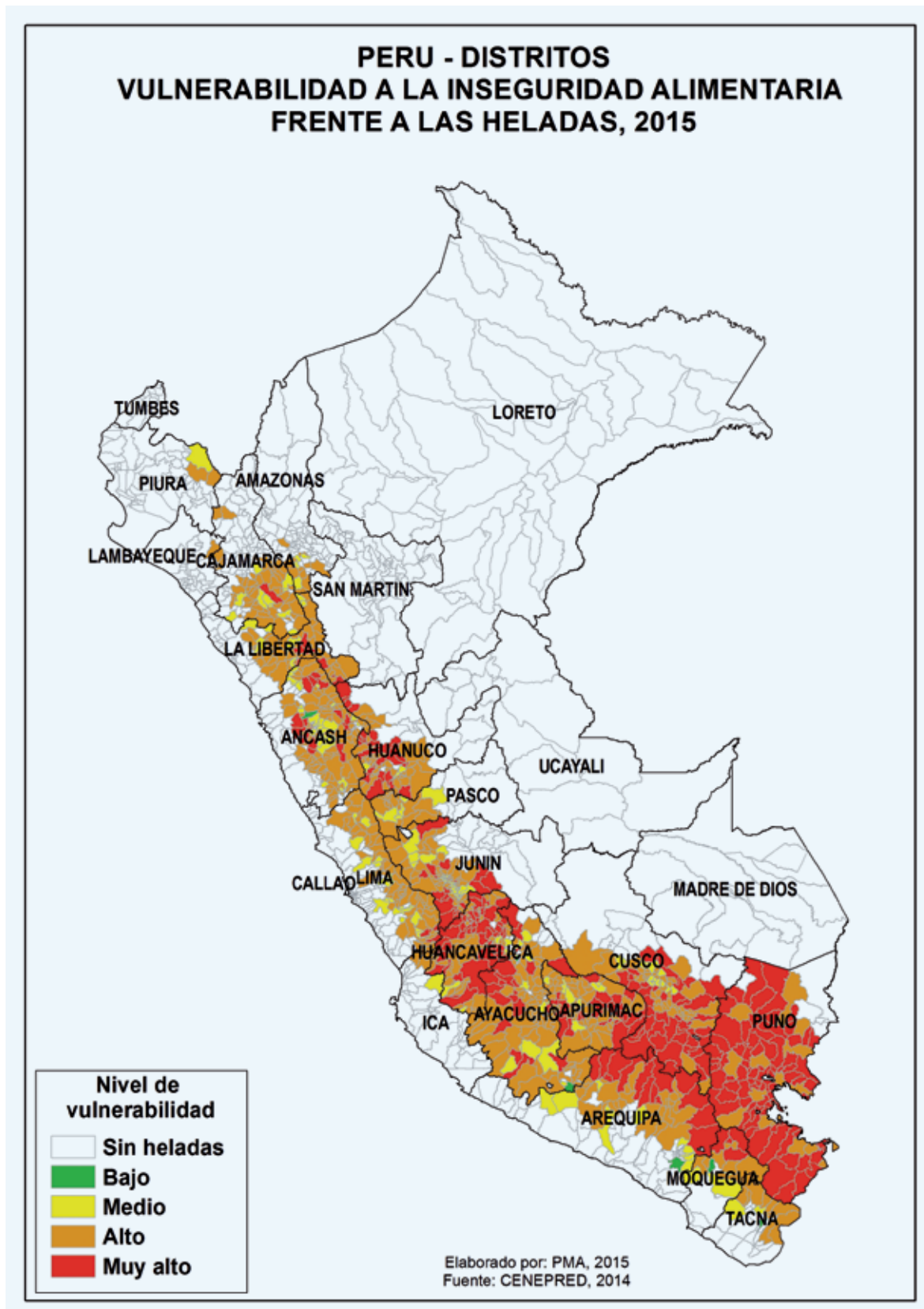
Cuadro 51

VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA FRENTE A LAS HELADAS, 2015

Nivel de vulnerabilidad	N° distritos	%	Población 2014	%
Bajo	6	1%	146.843	2%
Medio	172	16%	2.630.384	32%
Alto	603	56%	3.420.488	42%
Muy alto	299	28%	1.938.150	24%
Total	1.080	100%	8.135.865	100%

Fuentes: PMA, CENEPRED

Mapa 15



## 8.4 Vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria frente a las lluvias

Las lluvias son una precipitación de agua líquida desde la atmósfera y que tiene un comportamiento para cada parte del territorio. Las lluvias torrenciales pueden causar inundaciones que desatan movimientos de masas de agua. Para este ejercicio de análisis de la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria frente a lluvias, se utilizará la información distrital del nivel de priorización de distritos expuestos a anomalías superiores de lluvias (CENEPRED), y la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria 2015. Con esta información se construye un cuadro de doble entrada, como en el caso anterior.

Los resultados de este ejercicio muestran que el 68% de los distritos (562) expuestos a anomalías superiores de lluvias concentran el 46% de la población (9.3 millones) con alto o muy alto nivel de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria frente a las lluvias. Igual que en el caso anterior, este concepto sería equivalente al riesgo de inseguridad alimentaria por lluvias. Los resultados se pueden apreciar en los Cuadros 52, 53, y en el Mapa 16.

**Cuadro 52**

*MATRIZ DE LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA, SEGÚN ANOMALÍAS SUPERIORES DE LLUVIAS, 2015*

Nivel de priorización por inundación	Nivel de vulnerabilidad a la IA, 2015				Total
	Baja (0.009 - 0.245)	Media (0.245 - 0.481)	Alta (0.481 - 0.717)	Muy alta (0.717 - 0.952)	
Baja	10	7	6	2	25
Media	78	95	123	119	415
Alta	69	48	48	51	216
Muy alta	62	28	47	34	171
<b>Total</b>	<b>219</b>	<b>178</b>	<b>224</b>	<b>206</b>	<b>827</b>

Fuentes: PMA, CENEPRED

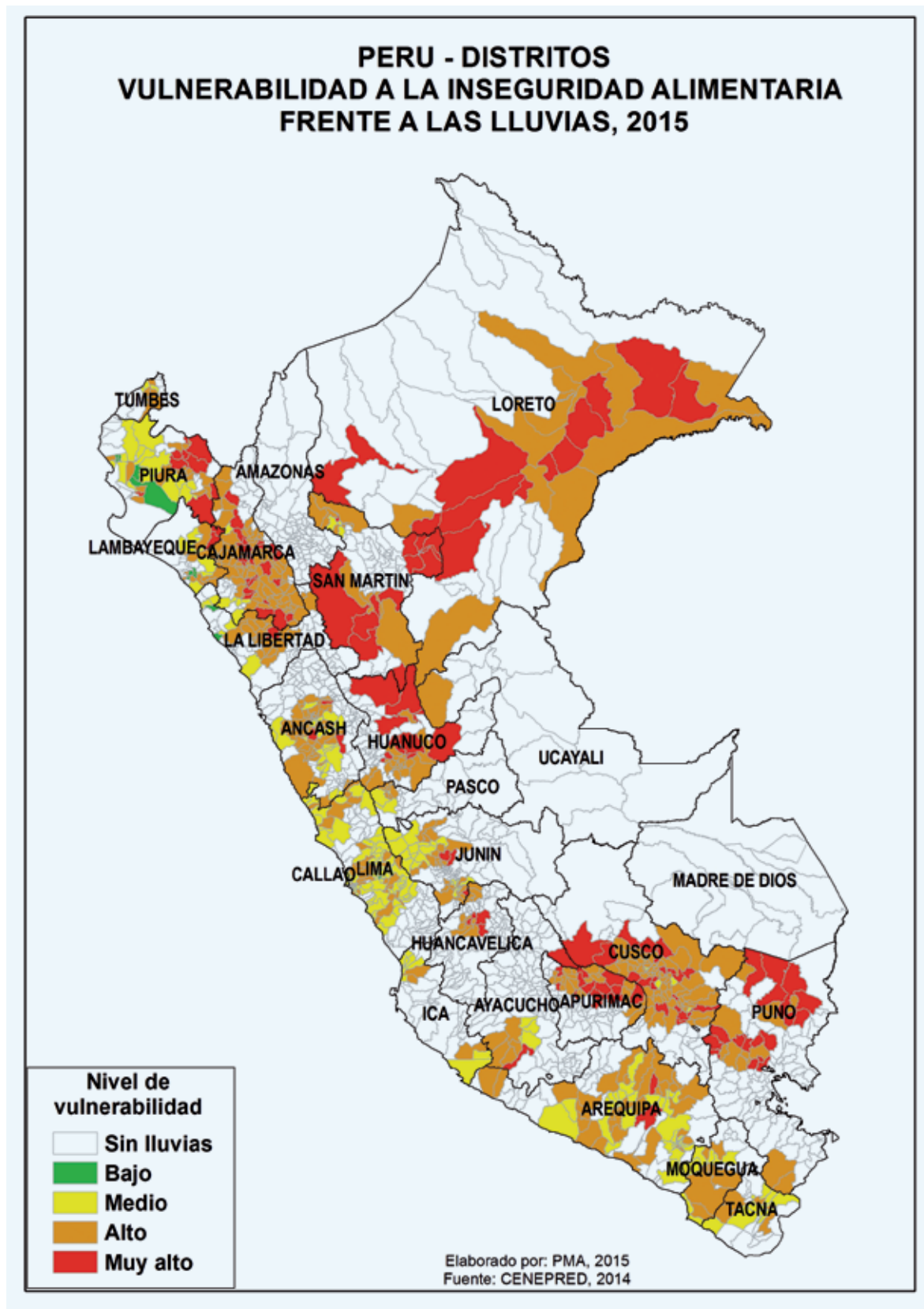
**Cuadro 53**

*VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA FRENTE A LAS LLUVIAS, 2015*

Nivel de vulnerabilidad	N° distritos	%	Población 2014	%
Bajo	10	1%	464.222	2%
Medio	255	31%	10.441.663	51%
Alto	430	52%	7.988.738	39%
Muy alto	132	16%	1.405.000	7%
<b>Total</b>	<b>827</b>	<b>100%</b>	<b>20.299.623</b>	<b>100%</b>

Fuentes: PMA, CENEPRED

Mapa 16



## 8.5 Género y vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural

En este breve análisis se podrá apreciar algunas de las características de las mujeres jefas de hogar que viven en distritos con alto o muy alto nivel de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante fenómenos de origen natural (VIAFFNN). El idioma materno o la primera lengua que aprendió a hablar (quechua, aimara o nativa), el analfabetismo y el nivel de primaria incompleta son algunas de las características más limitantes de las mujeres jefas de hogar, que habitan distritos con los mayores niveles de vulnerabilidad, tal como se observa en la tabla y mapas siguientes. Ver Cuadro 54. Ver Mapas 17, 18 y 19.

cuadro 54

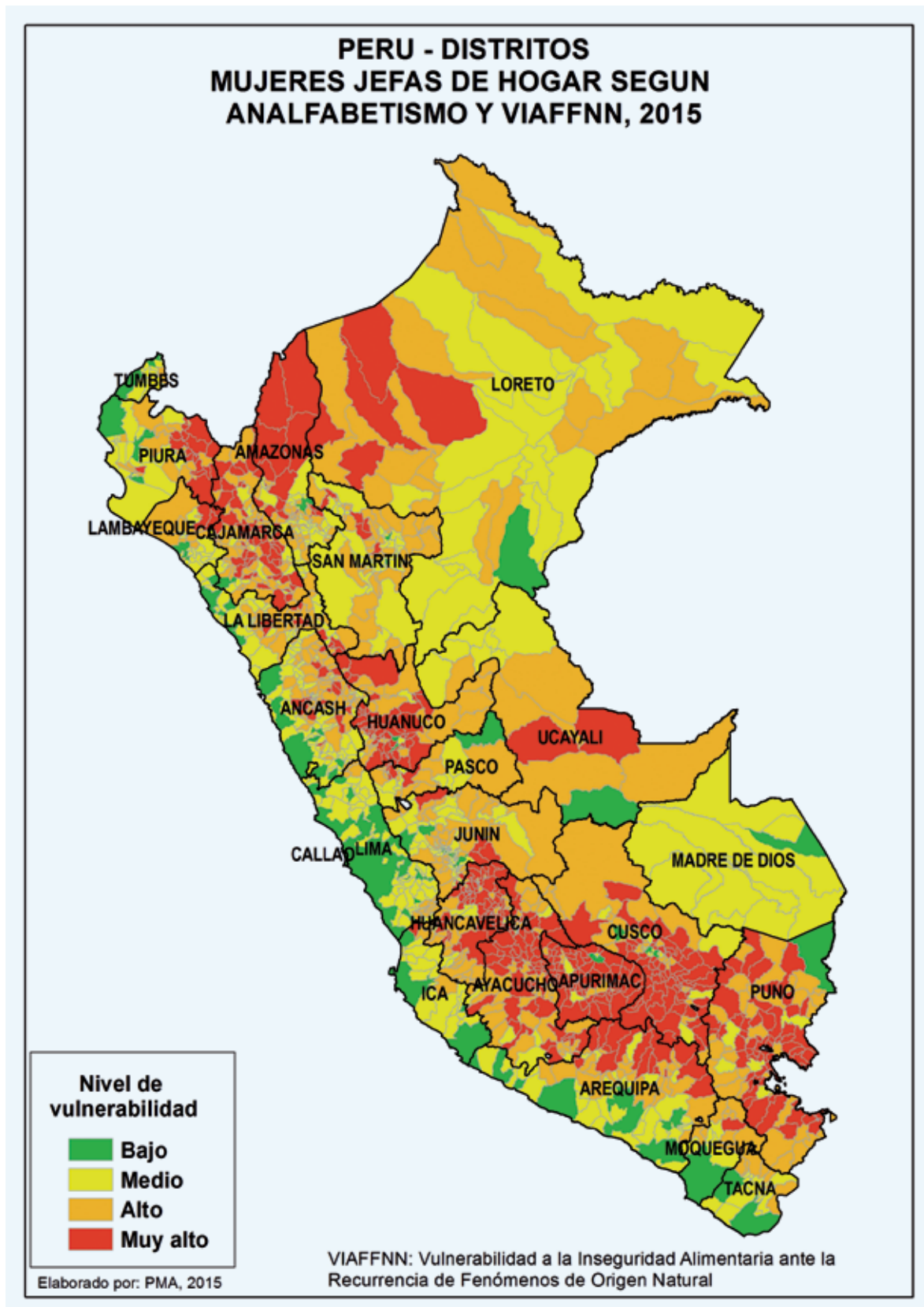
MUJERES JEFAS DE HOGAR, SEGÚN VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE FFNN, 2015

Nivel de vulnerabilidad a IA ante la recurrencia FFNN	Nº distritos	Nº Mujeres Jefas de Hogar	Tasa de analfabetismo	Tasa con primaria incompleta	Tasa con lengua materna originaria: quechua, aimara, nativa
Bajo (0.000 - 0.064)	459	1.151.416	7%	15%	12%
Medio (0.064 - 0.250)	460	382.483	17%	22%	23%
Alto (0.250 - 0.478)	460	179.304	37%	26%	42%
Muy alto (0.478 - 0.850)	459	209.222	47%	26%	66%
<b>Total nacional</b>	<b>1838</b>	<b>1.922.425</b>	<b>16%</b>	<b>19%</b>	<b>23%</b>

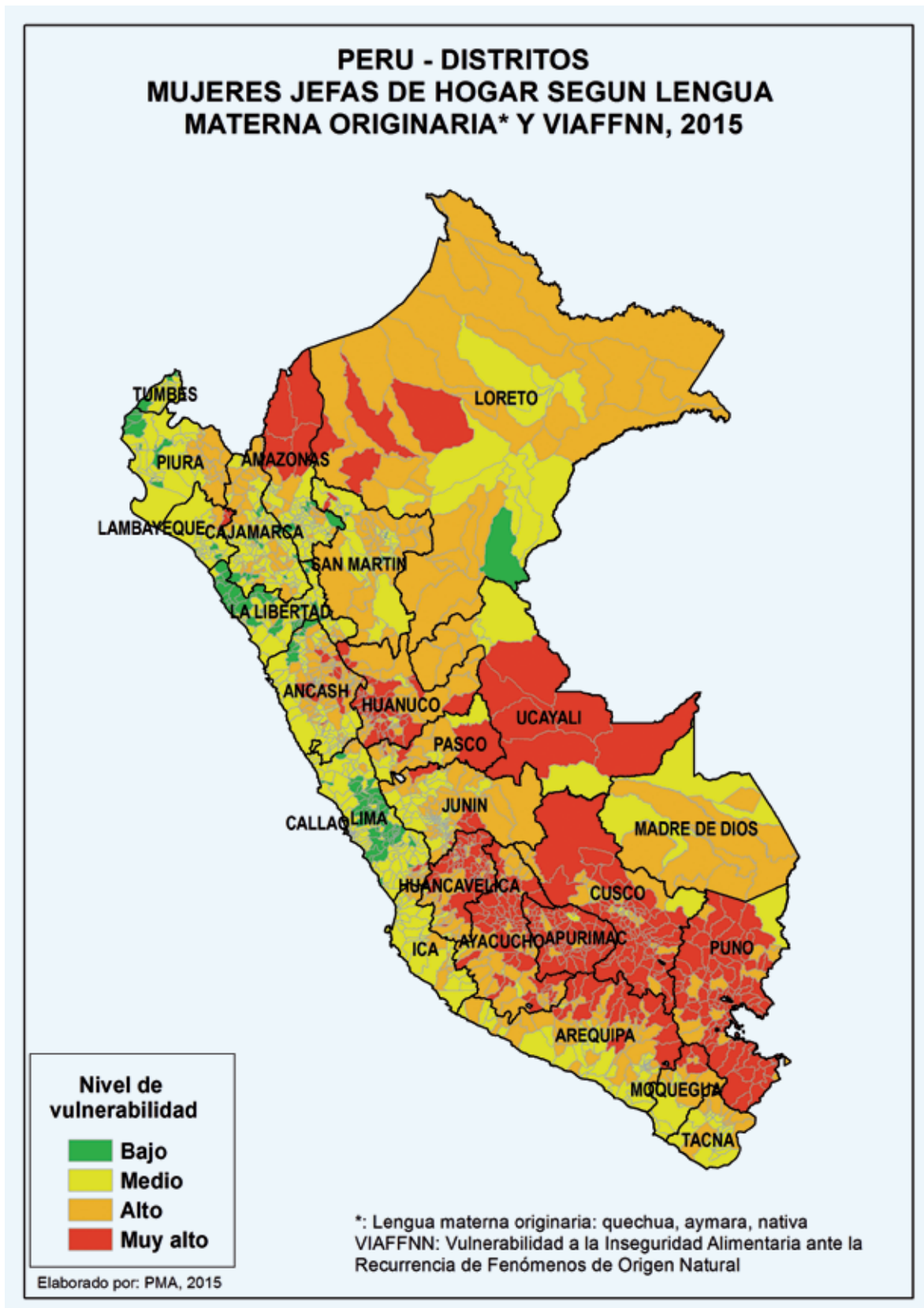
Fuente: Censo de Población y Vivienda 2007 - INEI



Mapa 17

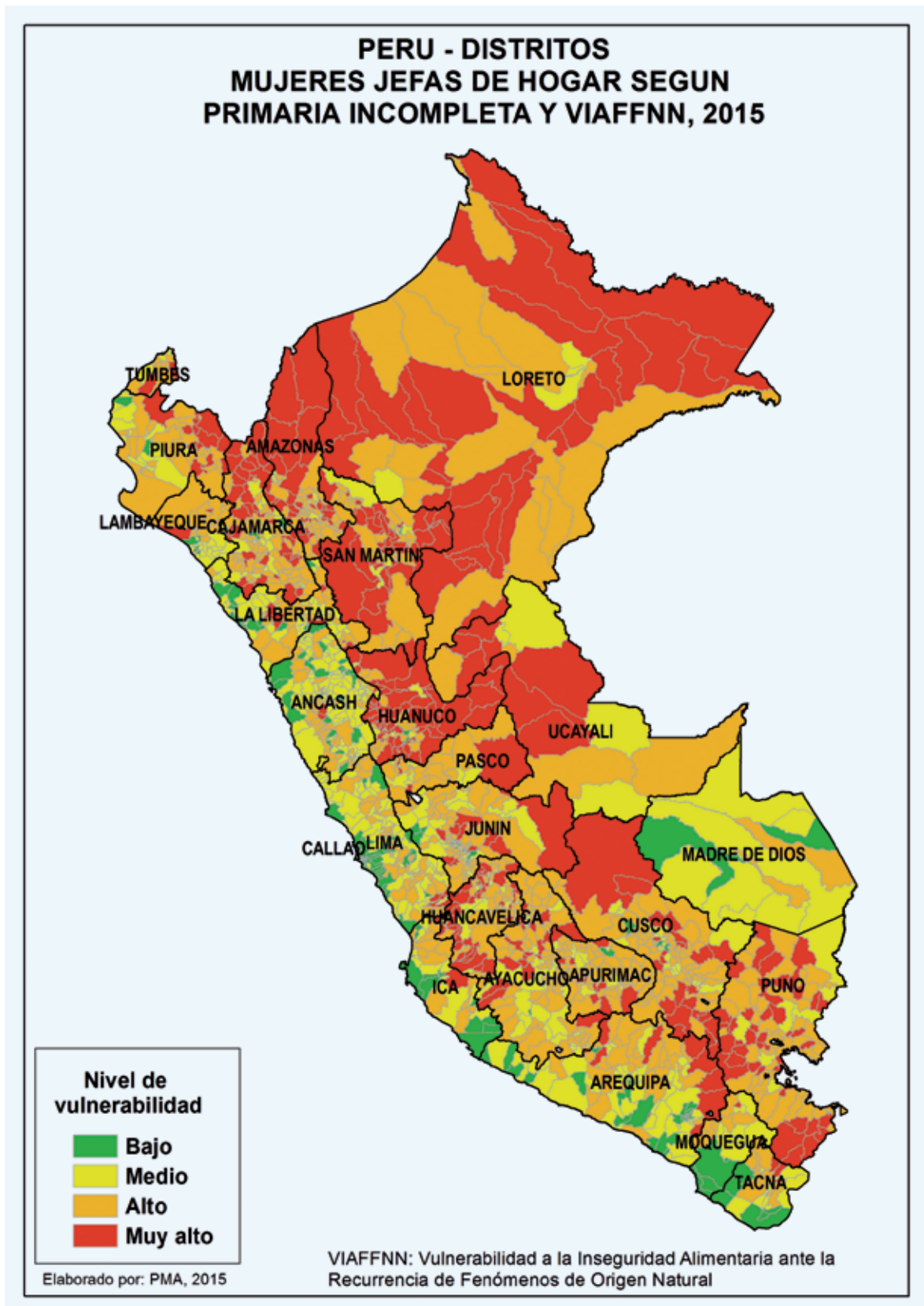


Mapa 18





Mapa 19



Mapa de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural, 2015



# Conclusiones

## Sobre el modelo

- El modelo usado en el presente estudio se basa en calcular tres tipos de índices. Primero, la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria (VIA), calculada con cuatro componentes (disponibilidad, acceso, utilización e institucionalidad); segundo, la estabilidad (FFNN) con información de la recurrencia de fenómenos de origen natural (diez tipos de fenómenos naturales más recurrentes y la población afectada); y tercero, un índice de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural (VIAFFNN), como un indicador del riesgo a la inseguridad alimentaria, que es el producto de los dos índices anteriores.
- Se ha determinado que uno de los componentes de la seguridad alimentaria, la estabilidad (shocks y amenazas), es un factor exógeno no controlable y que puede tener un impacto negativo en la población más vulnerable.

## A nivel nacional

- Los resultados a nivel nacional muestran que el índice promedio que mide las amenazas por efecto de la recurrencia de fenómenos de origen natural (0.51) es mayor al índice de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria (0.23). Así, la población tendría una mayor exposición a los fenómenos de origen natural, más que a la inseguridad alimentaria. Todo esto confirma que, a nivel mundial, el Perú estaría ubicado como el tercero más vulnerable al cambio climático.
- Por otro lado, el índice que expresa la manifestación simultánea entre la recurrencia de fenómenos naturales y la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria es 0.15. Lo que indica que hay un 15% de probabilidades de que ambos eventos ocurran al mismo tiempo en el país.
- El nivel del Índice de Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria 2015 (IVIA), que es equivalente al indicador utilizado por la Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (ENSAN) no presenta mayores variaciones respecto de la medición al 2012. Se mantiene en 0.23 (Ver. Pág. 15).

## A nivel distrital

- La vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria, calculada para este nivel con cuatro componentes, muestra que el 22% de la población (6.8 millones) habita en distritos 1,102 con alta o muy alta vulnerabilidad.
- El cálculo de la amenaza por la recurrencia de fenómenos naturales indica que el 50% de la población del país (15.5 millones) vive en distritos (1,034) con alto o muy alto nivel de recurrencia de fenómenos naturales.
- Al combinar la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria y la recurrencia de fenómenos naturales, se obtiene una estimación del riesgo a la inseguridad alimentaria (VIAFFNN). El estudio muestra que alrededor del 23% de la población del país (aproximadamente 7.1 millones de personas) vive en 919 distritos con alta vulnerabilidad (3.4 millones) o

muy alta vulnerabilidad (3.7 millones) a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural.

## A nivel de centros poblados

- Los distritos albergan a muchos centros poblados (ámbitos geográficos más pequeños) y al utilizar indicadores distritales obtienen grandes promedios que esconden las diferencias que se pueden dar a nivel de los CCPP. Por ello, la importancia de contar con información para estos ámbitos geográficos.
- A nivel de centros poblados con 50 o más habitantes (36,606), se ha calculado la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria con tres componentes, debido a la ausencia de información sobre la institucionalidad y estabilidad.
- El resultado a nivel de centros poblados muestra que del total de CCPP con 50 o más habitantes (36,606), alrededor de 25.7 mil (70%) con una población de 4.35 millones (16%), está en áreas con alta o muy alta vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria. Esta población es predominantemente rural (96%).

## A nivel de manzanas en ciudades

- Las grandes ciudades o urbes también esconden bolsones de pobreza. Para mostrar esta situación, se ha elaborado un índice de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria desde la perspectiva social a nivel de manzanas (303,363). Se ha utilizado con ese fin indicadores que evidencien la fragilidad social.
- El resultado muestra que en las ciudades del país el 18% de la población (3.6 millones) tienen una alta o muy alta vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria desde la perspectiva social.
- A modo de ejercicio, se ha analizado a cuatro ciudades más pobladas de la costa, sierra y selva. Estas son Ventanilla en El Callao, San Juan de Lurigancho en Lima, El Tambo en Huancayo y San Juan Bautista en Loreto.
- En Ventanilla, el 35% de su población tiene alta o muy alta vulnerabilidad a la IA. El 11% de la población de San Juan de Lurigancho está en la misma situación, en tanto que en El Tambo solo un 2% se encuentra muestra dicha vulnerabilidad. Finalmente, el 62% de la población de San Juan Bautista, en Loreto, tiene alta o muy alta vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria desde la perspectiva social.
- De esta manera, el estudio aporta un instrumento de focalización dentro de las áreas urbanas con fines de protección social, y con un alcance a todos los centros urbanos del país (INEI 2007). Esto es importante para la focalización en grandes urbes consideradas como un centro poblado. Ahora tienen la posibilidad de diferenciarse en unidades más pequeñas (manzanas).

## Sobre el Modelo de Análisis Integrado de Contexto (ICA)

- Este modelo ICA muestra las áreas o zonas donde existe persistencia de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria en función de su recurrencia sobre un umbral crítico de intensidad y variabilidad en su comportamiento. Analiza series históricas para el período 2010 a 2015. Al establecer un umbral (mayor a 0.8), se puede identificar los distritos donde persiste la inseguridad alimentaria.
- Se ha identificado un total de 832 distritos, con una población de 5.2 millones, que están en las categoría ICA-VIA “Alta” o “Muy alta”.
- Con un umbral por encima del 30% de tasa de desnutrición crónica infantil, se ha iden-

tificado a 792 distritos con una población total de niños menores de cinco años (INEI, 2014) de 617.6 mil, que se ubican en los estratos ICA-DCI “Alta” o “Muy alta”. En estos mismos estratos, existen alrededor de 225.8 mil niños con desnutrición crónica infantil, de acuerdo a las últimas tasas de desnutrición publicadas en la web del INS/CENAN/SIEN, 2014.

- ▶ Esta población de 5.2 millones (ICA-IVIA categoría alta o muy alta) en las cuales existen 225.8 mil niños (ICA-DCI categoría alta o muy alta) puede ser considerada como la más vulnerable o “la cifra dura” de revertir. Está expuesta a través de los años a los factores adversos más recurrentes, intensos y variables que les limitan salir de esa situación. Por tanto, ameritan estrategias diferentes para lograr la mejora de su situación.

## Casos especiales

- ▶ El 83% de la **población indígena de la Amazonía** vive en zonas de alta o muy alta vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural.
- ▶ El 88% de la población que vive en el **VRAEM** está en alta o muy alta vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural.
- ▶ El 84% de los distritos (902) y 66% de la población (5.3 millones) expuesta a las heladas se encuentran en niveles alto o muy alto de vulnerabilidad la inseguridad alimentaria. (Cuadros 50, 51 y Mapa 15).
- ▶ El 68% de los distritos (562) y 46% de la población (9.4 millones) que suele afrontar lluvias anómalas se encuentran en niveles alto o muy alto de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria (Cuadros 52, 53 y Mapa 16).
- ▶ El 20% de los hogares cuyas jefas son mujeres están en alta o muy alta vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural. Esta situación está estrechamente relacionada a las altas tasas de analfabetismo, el nivel de primaria incompleta o el hecho de pertenecer a la población indígena, según idioma materno o la primera lengua que aprendió a hablar, ya sea quechua, aimara u otra lengua nativa (Cuadro 54 y Mapas 17, 18 y 19).



# Recomendaciones

- ▶ Promover el acceso a los resultados del estudio para facilitar la toma de decisiones en la planificación territorial y sectorial. Gracias a este documento, se podrá priorizar las acciones contra la inseguridad alimentaria, a nivel del gobierno central y de las autoridades regionales y locales. La sociedad civil y el sector privado pueden colaborar con una estrategia de acción
- ▶ Difundir la información de las zonas más vulnerables a la recurrencia de fenómenos naturales y abogar por mecanismos para la gestión articulada de promoción de la seguridad alimentaria y de la gestión de riesgo de desastres.
- ▶ Desarrollar una estrategia nacional de comunicación y difusión del estudio, vía comunicadores a nivel regional y provincial. Para tal fin, se puede usar guías, manuales, webs ministeriales, la radio, la TV. Todo en versión amigable para distintos grupos objetivo.
- ▶ Promover instituciones de investigación y estadística que, en próximos estudios, procuren censos y encuestas que incorporen variables relacionadas a los componentes de la seguridad alimentaria (utilización de alimentos) y registro de eventos adversos de origen natural. Con todo ello se puede mejorar los estudios de seguridad alimentaria y nutricional.
- ▶ Buscar la integración de datos de los diferentes estudios y censos (como CENAGRO), mediante la utilización de unidades de análisis comparables.
- ▶ Articular los resultados de este estudio a sistemas de información de los sectores del Estado, la sociedad civil y el sector privado. Esta mejora del conocimiento de la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria permitirá formular mejores planes, programas y proyectos.
- ▶ Incluir la data de este estudio en sistemas de información innovadores, que permitan un alcance a lo largo del país, inclusive a zonas de baja conectividad a redes de comunicación e informática.
- ▶ Promover en las instituciones públicas más pertinentes la adopción de metodologías de análisis de la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural. Una actualización periódica de estos registros ayudará a un adecuado monitoreo de la seguridad alimentaria y nutricional.
- ▶ Promover el uso de los distintos índices de vulnerabilidad desarrollados en el estudio para establecer objetivos y metas de carácter estratégico en torno a la seguridad alimentaria y nutricional en el país, de tal forma que el gobierno central pueda cumplir los compromisos asumidos en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible al 2030 y el Desafío de Hambre Cero.





# Bibliografía

1. INS/CENAN. Documento de Trabajo “*Actualización del Mapa de Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria Versus Riesgo Climático en el Perú, 2014*”.
2. CENEPRED 2014. “*Manual para la Evaluación de Riesgos Originados por Fenómenos Naturales*”, 2da. Versión.
3. Comisión Multisectorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional. “*Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional, 2013-2021*”.
4. Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social, 2010. “*Mapa de Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria*”.
5. Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), 2012. “*Mapa de Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria*”.
6. PMA - VAM Perú, 2000. “*Análisis y Mapeo de la Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria*”.
7. PMA, *Mapa de Vulnerabilidad a la Desnutrición Crónica Infantil desde la Perspectiva de la Pobreza, 2010*.
8. PMA, *A WFP approach to operationalize resilience. Part 1: Integrated Context Analysis, 2014*.
9. WFP, *Comprehensive Food Security & Vulnerability Analysis. Guidelines, 2009. first edition*
10. WFP, *Integrated Context Analysis Philippines. March 2014 – Preliminary study*.



## Anexo 1

### ANEXO ESTADÍSTICO: MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS DE ORIGEN NATURAL, 2015

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
NACIONAL			30.814.175	23%	0,237	0,511	0,152			19,4		
010000	AMAZONAS		421.122	56%	0,562	0,719	0,380	Muy alto	5	29,5		
010100		CHACHAPOYAS	55.091	29%	0,382	0,695	0,194	Medio	122	19,8		
010101		CHACHAPOYAS	28.423	3%	0,099	0,941	0,093	Medio	1288	13,9	Bajo	Bajo
010102		ASUNCIÓN	291	48%	0,668	0,569	0,380	Alto	656	11,1	Medio	Alto
010103		BALSAS	1.615	82%	0,662	0,140	0,093	Medio	1290	30,0	Medio	Alto
010104		CHETO	597	35%	0,638	0,499	0,318	Alto	784	15,6	Alto	Medio
010105		CHILIQUN	737	73%	0,846	0,515	0,436	Alto	558	20,2	Alto	Alto
010106		CHUQUIBAMBA	2.096	70%	0,700	0,126	0,088	Medio	1299	19,2	Medio	Medio
010107		GRANADA	395	66%	0,842	0,640	0,539	Muy alto	320	33,3	Alto	Alto
010108		HUANCAS	1.240	1%	0,496	0,401	0,199	Medio	1038	8,3	Alto	Alto
010109		LA JALCA	5.551	56%	0,778	0,593	0,461	Alto	497	30,9	Medio	Alto
010110		LEIMBAMBA	4.200	53%	0,583	0,559	0,326	Alto	769	20,5	Medio	Medio
010111		LEVANTO	893	49%	0,823	0,485	0,400	Alto	621	32,7	Alto	Medio
010112		MAGDALENA	815	21%	0,345	0,246	0,085	Medio	1308	23,3	Bajo	Medio
010113		MARISCAL CASTILLA	1.034	52%	0,704	0,347	0,245	Medio	929	20,2	Alto	Medio
010114		MOLINOPAMPA	2.737	74%	0,712	0,460	0,328	Alto	764	16,5	Medio	Medio
010115		MONTEVIDEO	608	10%	0,398	0,454	0,181	Medio	1080	17,3	Medio	Medio
010116		OLLEROS	365	71%	0,783	0,642	0,503	Muy alto	400	19,4	Alto	Medio
010117		QUINJALCA	865	85%	0,872	0,608	0,530	Muy alto	336	24,2	Muy alto	Medio
010118		SAN FRANCISCO DE DAGUAS	347	25%	0,424	0,180	0,076	Medio	1334	5,6	Medio	Medio
010119		SAN ISIDRO DE MAINO	712	31%	0,664	0,330	0,219	Medio	992	34,4	Medio	Muy alto
010120		SOLOCO	1.346	79%	0,764	0,140	0,107	Medio	1253	22,1	Alto	Bajo
010121		SONCHE	224	55%	0,774	0,236	0,183	Medio	1076	14,7	Medio	Medio
010200	BAGUA		77.135	53%	0,512	0,845	0,427	Alto	52	33,5		
010201		BAGUA	26.017	11%	0,092	0,898	0,083	Medio	1319	13,1	Medio	Bajo
010202		ARAMANGO	11.221	77%	0,706	0,905	0,638	Muy alto	138	23,8	Alto	Bajo
010203		COPALLIN	6.389	70%	0,600	0,759	0,456	Alto	513	21,5	Alto	Bajo
010204		EL PARCO	1.466	49%	0,593	0,575	0,341	Alto	731	20,3	Alto	Medio
010205		IMAZA	24.029	87%	0,830	0,870	0,722	Muy alto	45	46,8	Alto	Alto
010206		LA PECA	8.013	44%	0,564	0,630	0,355	Alto	701	19,0	Alto	Bajo
010300	BONGARA		33.396	41%	0,534	0,379	0,182	Medio	127	20,3		
010301		JUMBILLA	1.744	12%	0,341	0,106	0,036	Bajo	1476	17,9	Alto	Medio
010302		CHISQUILLA	341	60%	0,696	0,034	0,024	Bajo	1555	23,3	Alto	Alto
010303		CHURUJA	273	9%	0,291	0,335	0,097	Medio	1277	20,0	Bajo	Medio
010304		COROSHA	990	86%	0,782	0,168	0,132	Medio	1194	17,7	Alto	Medio
010305		CUISPES	891	53%	0,739	0,462	0,341	Alto	730	22,4	Alto	Alto

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
010306		FLORIDA	8.257	42%	0,518	0,347	0,180	Medio	1086	26,3	Bajo	Medio
010307		JAZAN	9.253	18%	0,281	0,608	0,170	Medio	1115	12,4	Medio	Bajo
010308		RECTA	211	65%	0,738	0,169	0,125	Medio	1207	0,0	Medio	Bajo
010309		SAN CARLOS	327	20%	0,528	0,034	0,018	Bajo	1618	17,4	Medio	Medio
010310		SHIPASBAMBA	1.744	42%	0,661	0,156	0,103	Medio	1265	23,7	Medio	Medio
010311		VALERA	1.295	66%	0,738	0,573	0,423	Alto	575	13,3	Medio	Bajo
010312		YAMBRAS- BAMBA	8.070	63%	0,764	0,280	0,214	Medio	1005	26,1	Alto	Bajo
010400		CONDORCANQUI	53.911	85%	0,840	0,835	0,702	Muy alto	1	45,4		
010401		NIEVA	28.116	85%	0,828	0,913	0,756	Muy alto	27	44,6	Alto	Muy alto
010402		EL CENEPA	9.513	87%	0,902	0,832	0,750	Muy alto	33	49,6	Muy alto	Muy alto
010403		RIO SANTIAGO	16.282	83%	0,823	0,703	0,579	Muy alto	234	43,3	Alto	Muy alto
010500		LUYA	51.989	60%	0,700	0,466	0,315	Alto	82	27,0		
010501		LAMUD	2.330	13%	0,263	0,684	0,180	Medio	1082	15,4	Medio	Bajo
010502		CAMPORRE- DONDO	7.006	37%	0,654	0,673	0,440	Alto	550	28,4	Medio	Medio
010503		COCABAMBA	2.492	86%	0,874	0,504	0,440	Alto	551	36,5	Alto	Alto
010504		COLCAMAR	2.326	42%	0,725	0,349	0,253	Alto	909	29,0	Medio	Medio
010505		CONILA	2.102	41%	0,735	0,552	0,406	Alto	605	15,7	Medio	Alto
010506		INGUILPATA	622	41%	0,540	0,315	0,170	Medio	1117	21,9	Medio	Medio
010507		LONGUITA	1.132	79%	0,759	0,085	0,065	Medio	1374	41,9	Alto	Alto
010508		LONYA CHICO	997	67%	0,672	0,480	0,323	Alto	777	37,0	Medio	Muy alto
010509		LUYA	4.422	48%	0,519	0,624	0,324	Alto	775	23,1	Bajo	Medio
010510		LUYA VIEJO	479	0%	0,626	0,278	0,174	Medio	1107	20,3	Medio	Medio
010511		MARIA	938	46%	0,517	0,604	0,312	Alto	801	36,2	Bajo	Alto
010512		OCALLI	4.180	62%	0,721	0,417	0,301	Alto	818	22,5	Alto	Medio
010513		OCUMAL	4.163	83%	0,801	0,034	0,027	Bajo	1517	30,9	Alto	Alto
010514		PISUQUIA	6.065	95%	0,811	0,482	0,391	Alto	636	27,1	Alto	Medio
010515		PROVIDENCIA	1.539	82%	0,839	0,403	0,338	Alto	738	22,5	Alto	Alto
010516		SAN CRISTOBAL	700	30%	0,723	0,461	0,333	Alto	751	31,5	Alto	Alto
010517		SAN FRANCISCO DEL YESO	826	53%	0,729	0,254	0,185	Medio	1070	30,1	Medio	Alto
010518		SAN JERONIMO	909	61%	0,807	0,253	0,204	Medio	1026	22,8	Muy alto	Alto
010519		SAN JUAN DE LOPECANCHA	524	85%	0,709	0,322	0,228	Medio	974	30,3	Alto	Muy alto
010520		SANTA CATA- LINA	1.888	75%	0,819	0,578	0,473	Alto	470	19,9	Alto	Medio
010521		SANTO TOMAS	3.619	70%	0,784	0,554	0,434	Alto	560	28,2	Medio	Alto
010522		TINGO	1.352	48%	0,509	0,458	0,233	Medio	958	24,2	Medio	Medio
010523		TRITA	1.378	40%	0,730	0,276	0,202	Medio	1031	31,7	Medio	Muy alto
010600		RODRIGUEZ DE MENDOZA	30.886	70%	0,666	0,425	0,265	Medio	101	14,8		
010601		SAN NICOLAS	5.255	31%	0,228	0,592	0,135	Medio	1182	8,7	Medio	Bajo
010602		CHIRIMOTO	2.048	94%	0,850	0,309	0,263	Alto	891	15,2	Muy alto	Bajo
010603		COCHAMAL	519	21%	0,525	0,309	0,162	Medio	1130	6,8	Medio	Bajo
010604		HUAMBO	2.711	79%	0,701	0,124	0,087	Medio	1304	9,1	Alto	Bajo

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
010605		LIMABAMBA	2.999	78%	0,769	0,246	0,189	Medio	1061	12,4	Alto	Bajo
010606		LONGAR	1.667	45%	0,538	0,540	0,291	Alto	836	10,7	Alto	Bajo
010607		MARISCAL BENAVIDES	1.417	38%	0,403	0,469	0,189	Medio	1062	13,3	Medio	Bajo
010608		MILPUC	622	42%	0,757	0,298	0,226	Medio	981	4,2	Alto	Medio
010609		OMIA	9.364	91%	0,807	0,662	0,534	Muy alto	328	17,0	Muy alto	Medio
010610		SANTA ROSA	480	72%	0,758	0,034	0,026	Bajo	1531	2,9	Alto	Medio
010611		TOTORA	462	73%	0,675	0,121	0,082	Medio	1324	8,3	Alto	Medio
010612		VISTA ALEGRE	3.342	79%	0,895	0,034	0,030	Bajo	1494	30,2	Muy alto	Alto
010700	UTCUBAMBA		118.714	56%	0,470	0,879	0,403	Alto	59	20,6		
010701		BAGUA GRANDE	53.335	38%	0,244	0,934	0,228	Medio	973	20,5	Bajo	Bajo
010702		CAJARURO	28.523	69%	0,666	0,939	0,626	Muy alto	161	19,2	Alto	Bajo
010703		CUMBA	8.955	70%	0,651	0,736	0,479	Muy alto	456	23,7	Medio	Medio
010704		EL MILAGRO	6.376	73%	0,456	0,822	0,375	Alto	664	18,1	Medio	Medio
010705		JAMALCA	8.216	82%	0,765	0,797	0,610	Muy alto	187	23,2	Alto	Bajo
010706		LONYA GRANDE	10.374	67%	0,640	0,770	0,493	Muy alto	417	22,5	Alto	Medio
010707		YAMON	2.935	81%	0,740	0,458	0,339	Alto	736	16,0	Alto	Medio
020000	ANCASH		1.142.409	35%	0,299	0,402	0,091	Medio	18	24,1		
020100	HUARAZ		164.768	25%	0,259	0,865	0,197	Medio	120	23,0		
020101		HUARAZ	63.327	10%	0,183	0,980	0,180	Medio	1085	16,3	Medio	Medio
020102		COCHABAMBA	2.006	77%	0,781	0,400	0,312	Alto	803	54,4	Medio	Muy alto
020103		COLCABAMBA	783	45%	0,465	0,347	0,161	Medio	1133	15,6	Medio	Medio
020104		HUANCHAY	2.324	84%	0,647	0,492	0,318	Alto	785	28,0	Medio	Medio
020105		INDEPENDENCIA	72.423	20%	0,192	0,926	0,178	Medio	1094	19,9	Medio	Bajo
020106		JANGAS	4.932	60%	0,435	0,412	0,179	Medio	1090	35,3	Medio	Muy alto
020107		LA LIBERTAD	1.183	73%	0,748	0,374	0,280	Alto	860	53,9	Medio	Muy alto
020108		OLLEROS	2.285	46%	0,593	0,285	0,169	Medio	1118	30,7	Medio	Muy alto
020109		PAMPAS	1.211	69%	0,662	0,268	0,178	Medio	1095	29,3	Medio	Medio
020110		PARIACOTO	4.697	71%	0,599	0,495	0,296	Alto	825	35,1	Alto	Alto
020111		PIRA	3.792	87%	0,785	0,737	0,579	Muy alto	236	54,1	Muy alto	Muy alto
020112		TARICA	5.805	72%	0,473	0,450	0,213	Medio	1010	29,6	Medio	Alto
020200	AIJA		7.852	68%	0,543	0,103	0,060	Bajo	163	32,9		
020201		AIJA	1.903	48%	0,342	0,034	0,012	Bajo	1692	26,0	Medio	Medio
020202		CORIS	2.234	79%	0,621	0,219	0,136	Medio	1180	32,7	Medio	Muy alto
020203		HUACLLAN	611	40%	0,496	0,085	0,042	Bajo	1452	39,2	Medio	Muy alto
020204		LA MERCED	2.251	87%	0,641	0,034	0,022	Bajo	1573	41,2	Medio	Alto
020205		SUCCHA	853	59%	0,559	0,149	0,083	Medio	1316	25,7	Medio	Medio
020300	ANTONIO RAYMONDI		16.563	74%	0,653	0,151	0,083	Bajo	152	37,7		
020301		LLAMELLIN	3.643	53%	0,368	0,295	0,109	Medio	1245	30,9	Alto	Alto
020302		ACZO	2.212	80%	0,544	0,160	0,087	Medio	1302	32,2	Alto	Muy alto
020303		CHACCHO	1.753	70%	0,705	0,376	0,265	Alto	887	38,3	Alto	Muy alto
020304		CHINGAS	1.962	65%	0,624	0,034	0,021	Bajo	1582	30,2	Medio	Alto
020305		MIRGAS	5.348	88%	0,856	0,034	0,029	Bajo	1505	46,1	Alto	Muy alto

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
020306		SAN JUAN DE RANTOY	1.645	86%	0,747	0,097	0,072	Medio	1342	38,1	Muy alto	Muy alto
020400	ASUNCION		8.869	73%	0,567	0,273	0,169	Medio	132	30,3		
020401		CHACAS	5.568	61%	0,432	0,212	0,092	Medio	1293	26,8	Alto	Alto
020402		ACOHACA	3.301	94%	0,796	0,376	0,299	Alto	821	35,9	Muy alto	Muy alto
020500	BOLOGNESI		32.739	36%	0,354	0,099	0,035	Bajo	173	29,4		
020501		CHIQUIAN	3.723	9%	0,176	0,209	0,037	Bajo	1474	25,5	Medio	Bajo
020502		ABELARDO PARDO LEZAMETA	1.129	28%	0,368	0,091	0,033	Bajo	1487	15,8	Medio	Medio
020503		ANTONIO RAYMONDI	1.099	72%	0,424	0,034	0,014	Bajo	1666	44,9	Medio	Muy alto
020504		AQUIA	2.574	48%	0,404	0,118	0,048	Bajo	1429	32,7	Alto	Alto
020505		CAJACAY	1.623	62%	0,405	0,034	0,014	Bajo	1670	33,3	Medio	Alto
020506		CANIS	1.166	4%	0,295	0,034	0,010	Bajo	1712	7,7	Bajo	Medio
020507		COLQUIOC	3.896	49%	0,302	0,034	0,010	Bajo	1705	11,2	Medio	Bajo
020508		HUALLANCA	8.288	41%	0,348	0,034	0,012	Bajo	1689	30,8	Alto	Muy alto
020509		HUASTA	2.563	34%	0,429	0,105	0,045	Bajo	1439	49,4	Alto	Muy alto
020510		HUAYLLACAYAN	1.133	80%	0,662	0,062	0,041	Bajo	1459	21,5	Medio	Alto
020511		LA PRIMAVERA	878	24%	0,609	0,348	0,212	Medio	1011	20,0	Medio	Alto
020512		MANGAS	572	20%	0,483	0,260	0,126	Medio	1206	8,3	Alto	Alto
020513		PACLLON	1.706	13%	0,257	0,200	0,051	Bajo	1417	30,9	Medio	Alto
020514		SAN MIGUEL DE CORPANQUI	1.176	23%	0,279	0,097	0,027	Bajo	1519	3,7	Bajo	Medio
020515		TICLLOS	1.213	6%	0,437	0,210	0,092	Medio	1292	35,9	Medio	Alto
020600	CARHUAZ		46.886	66%	0,463	0,368	0,147	Medio	136	35,7		
020601		CARHUAZ	15.230	48%	0,254	0,596	0,151	Medio	1149	27,8	Alto	Alto
020602		ACOPAMPA	2.647	65%	0,458	0,034	0,015	Bajo	1653	34,3	Medio	Alto
020603		AMASHCA	1.598	56%	0,687	0,034	0,023	Bajo	1560	43,1	Alto	Alto
020604		ANTA	2.491	74%	0,642	0,241	0,154	Medio	1146	42,2	Medio	Muy alto
020605		ATAQUERO	1.399	82%	0,635	0,034	0,021	Bajo	1576	50,0	Muy alto	Muy alto
020606		MARCARA	9.258	85%	0,538	0,530	0,285	Alto	850	42,4	Medio	Muy alto
020607		PARIAHUANCA	1.602	64%	0,518	0,585	0,303	Alto	813	37,1	Medio	Alto
020608		SAN MIGUEL DE ACO	2.736	87%	0,739	0,085	0,063	Bajo	1382	38,7	Alto	Alto
020609		SHILLA	3.319	60%	0,647	0,309	0,200	Medio	1035	39,2	Muy alto	Alto
020610		TINCO	3.215	63%	0,427	0,034	0,014	Bajo	1661	30,0	Bajo	Medio
020611		YUNGAR	3.391	81%	0,497	0,059	0,029	Bajo	1501	33,1	Medio	Alto
020700	CARLOS FERMIN FITZCARRALD		21.866	84%	0,714	0,478	0,329	Alto	79	38,7		
020701		SAN LUIS	12.565	82%	0,660	0,576	0,380	Alto	655	35,8	Alto	Muy alto
020702		SAN NICOLAS	3.780	85%	0,845	0,034	0,029	Bajo	1510	45,7	Muy alto	Muy alto
020703		YAUYA	5.521	89%	0,748	0,560	0,419	Alto	581	39,2	Alto	Muy alto
020800	CASMA		47.003	30%	0,188	0,034	0,006	Bajo	192	15,3		
020801		CASMA	32.430	14%	0,064	0,034	0,002	Bajo	1803	8,9	Bajo	Bajo
020802		BUENA VISTA ALTA	4.196	74%	0,495	0,034	0,017	Bajo	1639	13,9	Medio	Medio



Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
020803		COMANDANTE NOEL	2.065	52%	0,286	0,034	0,010	Bajo	1716	12,3	Medio	Bajo
020804		YAUTAN	8.312	65%	0,492	0,034	0,017	Bajo	1640	26,1	Medio	Medio
020900	CORONGO		8.225	51%	0,542	0,230	0,115	Medio	146	34,8		
020901		CORONGO	1.543	28%	0,384	0,382	0,146	Medio	1160	55,6	Medio	Muy alto
020902		ACO	472	48%	0,698	0,034	0,024	Bajo	1553	22,8	Alto	Medio
020903		BAMBAS	535	68%	0,783	0,034	0,027	Bajo	1525	26,1	Alto	Medio
020904		CUSCA	2.934	82%	0,730	0,216	0,158	Medio	1140	33,4	Medio	Alto
020905		LA PAMPA	1.052	26%	0,236	0,034	0,008	Bajo	1736	27,2	Bajo	Medio
020906		YANAC	717	58%	0,547	0,129	0,071	Medio	1348	21,8	Medio	Bajo
020907		YUPAN	972	9%	0,339	0,521	0,177	Medio	1097	35,1	Bajo	Alto
021000	HUARI		63.293	64%	0,562	0,308	0,171	Medio	131	30,5		
021001		HUARI	10.262	50%	0,313	0,347	0,109	Medio	1243	20,6	Medio	Bajo
021002		ANRA	1.650	77%	0,654	0,194	0,127	Medio	1201	36,5	Alto	Muy alto
021003		CAJAY	2.697	79%	0,778	0,034	0,026	Bajo	1528	32,4	Alto	Alto
021004		CHAVIN DE HUANTAR	9.250	77%	0,719	0,498	0,358	Alto	690	39,1	Alto	Muy alto
021005		HUACACHI	1.915	61%	0,617	0,034	0,021	Bajo	1588	36,9	Alto	Muy alto
021006		HUACCHIS	2.083	32%	0,689	0,397	0,273	Alto	869	34,2	Medio	Muy alto
021007		HUACHIS	3.559	66%	0,712	0,362	0,258	Alto	900	36,7	Alto	Alto
021008		HUANTAR	3.054	71%	0,680	0,227	0,154	Medio	1147	27,4	Alto	Alto
021009		MASIN	1.743	60%	0,531	0,283	0,150	Medio	1151	18,7	Medio	Bajo
021010		PAUCAS	1.896	22%	0,484	0,034	0,016	Bajo	1642	30,7	Medio	Muy alto
021011		PONTO	3.382	78%	0,643	0,193	0,124	Medio	1210	37,5	Alto	Alto
021012		RAHUAPAMPA	798	35%	0,223	0,290	0,065	Medio	1377	16,7	Bajo	Medio
021013		RAPAYAN	1.797	54%	0,596	0,266	0,158	Medio	1139	28,2	Alto	Muy alto
021014		SAN MARCOS	14.693	72%	0,506	0,398	0,202	Medio	1032	27,0	Medio	Alto
021015		SAN PEDRO DE CHANA	2.808	64%	0,622	0,034	0,021	Bajo	1584	44,5	Alto	Muy alto
021016		UCO	1.706	53%	0,485	0,085	0,041	Bajo	1457	25,1	Alto	Alto
021100	HUARMEY		30.491	24%	0,144	0,430	0,043	Bajo	171	10,8		
021101		HUARMEY	24.073	15%	0,084	0,522	0,044	Bajo	1446	9,7	Bajo	Bajo
021102		COCHAPETI	788	71%	0,558	0,301	0,168	Medio	1121	26,1	Medio	Alto
021103		CULEBRAS	3.607	46%	0,212	0,034	0,007	Bajo	1745	9,2	Medio	Bajo
021104		HUAYAN	1.073	61%	0,578	0,156	0,090	Medio	1295	21,9	Alto	Bajo
021105		MALVAS	950	65%	0,577	0,034	0,020	Bajo	1601	20,3	Medio	Medio
021200	HUAYLAS		56.332	67%	0,462	0,241	0,054	Bajo	168	34,4		
021201		CARAZ	25.986	43%	0,175	0,473	0,083	Medio	1322	25,7	Bajo	Medio
021202		HUALLANCA	736	58%	0,301	0,034	0,010	Bajo	1706	11,0	Bajo	Bajo
021203		HUATA	1.644	86%	0,681	0,034	0,023	Bajo	1561	36,4	Alto	Muy alto
021204		HUAYLAS	1.523	70%	0,648	0,034	0,022	Bajo	1567	34,9	Alto	Alto
021205		MATO	2.051	49%	0,535	0,034	0,018	Bajo	1614	21,1	Medio	Alto
021206		PAMPAROMAS	9.129	95%	0,803	0,034	0,027	Bajo	1516	49,9	Muy alto	Muy alto
021207		PUEBLO LIBRE	7.180	95%	0,791	0,034	0,027	Bajo	1522	43,5	Alto	Muy alto
021208		SANTA CRUZ	5.147	93%	0,637	0,034	0,022	Bajo	1575	39,5	Muy alto	Alto

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
021209		SANTO TORIBIO	1.141	77%	0,622	0,034	0,021	Bajo	1585	40,9	Medio	Alto
021210		YURACMARCA	1.795	73%	0,592	0,177	0,105	Medio	1262	22,7	Medio	Medio
021300	MARISCAL LUZURIAGA		23.804	88%	0,804	0,117	0,096	Bajo	150	34,7		
021301		PISCOBAMBA	3.771	63%	0,578	0,085	0,049	Bajo	1423	28,5	Alto	Medio
021302		CASCA	4.504	95%	0,869	0,034	0,029	Bajo	1498	33,0	Muy alto	Muy alto
021303		ELEAZAR GUZ- MAN BARRON	1.378	85%	0,848	0,034	0,029	Bajo	1508	36,3	Muy alto	Muy alto
021304		FIDEL OLIVAS ESCUDERO	2.269	91%	0,833	0,305	0,254	Alto	908	43,2	Muy alto	Muy alto
021305		LLAMA	1.277	87%	0,790	0,062	0,049	Bajo	1424	16,9	Alto	Medio
021306		LLUMPA	6.311	94%	0,864	0,140	0,121	Medio	1217	37,9	Muy alto	Muy alto
021307		LUCMA	3.254	95%	0,838	0,171	0,143	Medio	1166	35,3	Alto	Muy alto
021308		MUSGA	1.040	80%	0,771	0,062	0,048	Bajo	1427	34,6	Alto	Medio
021400	OCROS		10.628	42%	0,457	0,067	0,033	Bajo	174	27,0		
021401		OCROS	1.070	39%	0,332	0,062	0,021	Bajo	1591	27,0	Medio	Bajo
021402		ACAS	1.002	45%	0,525	0,034	0,018	Bajo	1622	15,9	Medio	Medio
021403		CAJAMARQUI- LLA	558	2%	0,250	0,034	0,008	Bajo	1730	37,5	Bajo	Alto
021404		CARHUAPAMPA	822	21%	0,427	0,034	0,014	Bajo	1662	34,5	Medio	Alto
021405		COCHAS	1.432	82%	0,524	0,160	0,084	Medio	1313	7,5	Alto	Medio
021406		CONGAS	1.230	31%	0,545	0,034	0,018	Bajo	1607	35,3	Medio	Alto
021407		LLIPA	1.603	26%	0,424	0,034	0,014	Bajo	1667	28,6	Bajo	Alto
021408		SAN CRISTOBAL DE RAJAN	620	22%	0,509	0,034	0,017	Bajo	1626	41,7	Medio	Alto
021409		SAN PEDRO	1.901	67%	0,442	0,034	0,015	Bajo	1657	26,6	Medio	Medio
021410		SANTIAGO DE CHILCAS	390	17%	0,578	0,408	0,236	Medio	953	28,6	Alto	Alto
021500	PALLASCA		30.565	48%	0,538	0,203	0,123	Medio	141	29,2		
021501		CABANA	2.749	33%	0,300	0,034	0,010	Bajo	1707	21,8	Alto	Bajo
021502		BOLOGNESI	1.318	66%	0,524	0,034	0,018	Bajo	1623	25,2	Alto	Medio
021503		CONCHUCOS	8.357	45%	0,644	0,517	0,333	Alto	753	30,2	Alto	Muy alto
021504		HUACASCHU- QUE	597	64%	0,496	0,034	0,017	Bajo	1635	24,7	Medio	Medio
021505		HUANDOVAL	1.133	38%	0,392	0,034	0,013	Bajo	1671	17,9	Medio	Bajo
021506		LACABAMBA	590	42%	0,522	0,034	0,018	Bajo	1624	40,7	Medio	Alto
021507		LLAPO	721	1%	0,463	0,034	0,016	Bajo	1649	30,3	Alto	Muy alto
021508		PALLASCA	2.482	59%	0,533	0,496	0,264	Alto	888	27,1	Medio	Medio
021509		PAMPAS	8.346	50%	0,593	0,034	0,020	Bajo	1594	34,3	Alto	Muy alto
021510		SANTA ROSA	1.075	67%	0,498	0,034	0,017	Bajo	1633	17,9	Medio	Medio
021511		TAUCA	3.197	55%	0,426	0,034	0,014	Bajo	1664	31,6	Alto	Medio
021600	POMABAMBA		29.322	78%	0,670	0,347	0,208	Medio	118	34,5		
021601		POMABAMBA	16.187	70%	0,551	0,521	0,287	Alto	845	32,6	Alto	Muy alto
021602		HUAYLLAN	3.690	87%	0,741	0,106	0,078	Medio	1330	31,7	Medio	Alto
021603		PAROBAMBA	7.009	87%	0,863	0,183	0,158	Medio	1141	34,8	Alto	Muy alto
021604		QUINUABAMBA	2.436	89%	0,796	0,034	0,027	Bajo	1520	48,3	Alto	Muy alto

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
021700	RECUAY		19.406	44%	0,416	0,208	0,074	Bajo	157	26,9		
021701		RECUAY	4.554	40%	0,324	0,399	0,130	Medio	1196	23,4	Medio	Medio
021702		CATAC	4.045	40%	0,281	0,346	0,097	Medio	1280	28,6	Medio	Medio
021703		COTAPARACO	643	34%	0,359	0,034	0,012	Bajo	1684	25,5	Medio	Alto
021704		HUAYLLAPAMPA	1.291	41%	0,688	0,174	0,120	Medio	1220	32,6	Medio	Muy alto
021705		LLACLLIN	1.759	49%	0,495	0,034	0,017	Bajo	1637	36,2	Medio	Alto
021706		MARCA	995	40%	0,463	0,123	0,057	Bajo	1401	16,1	Bajo	Alto
021707		PAMPAS CHICO	1.988	49%	0,535	0,034	0,018	Bajo	1615	44,4	Medio	Muy alto
021708		PARARIN	1.365	71%	0,618	0,034	0,021	Bajo	1587	11,5	Alto	Medio
021709		TAPACOCHA	473	41%	0,577	0,434	0,251	Alto	914	54,1	Alto	Muy alto
021710		TICAPAMPA	2.293	38%	0,358	0,034	0,012	Bajo	1685	26,3	Alto	Bajo
021800	SANTA		434.646	6%	0,059	0,414	0,017	Bajo	184	8,5		
021801		CHIMBOTE	216.154	4%	0,043	0,584	0,025	Bajo	1537	8,0	Bajo	Bajo
021802		CACERES DEL PERU	4.932	77%	0,570	0,178	0,101	Medio	1268	23,3	Medio	Bajo
021803		COISHCO	15.760	0%	0,046	0,034	0,002	Bajo	1817	6,6	Bajo	Bajo
021804		MACATE	3.501	92%	0,612	0,034	0,021	Bajo	1589	20,6	Medio	Bajo
021805		MORO	7.573	56%	0,285	0,034	0,010	Bajo	1717	13,3	Medio	Bajo
021806		NEPEÑA	15.431	9%	0,149	0,034	0,005	Bajo	1770	9,8	Bajo	Bajo
021807		SAMANCO	4.563	34%	0,122	0,034	0,004	Bajo	1778	3,7	Bajo	Bajo
021808		SANTA	20.288	13%	0,105	0,085	0,009	Bajo	1725	7,4	Bajo	Bajo
021809		NUEVO CHIM-BOTE	146.444	1%	0,023	0,337	0,008	Bajo	1737	7,6	Bajo	Bajo
021900	SIHUAS		30.694	74%	0,714	0,292	0,178	Medio	129	37,6		
021901		SIHUAS	5.714	28%	0,233	0,567	0,132	Medio	1193	25,0	Bajo	Medio
021902		ACOBAMBA	2.170	87%	0,758	0,086	0,065	Medio	1370	49,5	Medio	Muy alto
021903		ALFONSO UGARTE	798	70%	0,752	0,197	0,148	Medio	1155	20,6	Alto	Alto
021904		CASHAPAMPA	2.911	95%	0,849	0,141	0,120	Medio	1219	30,0	Alto	Alto
021905		CHINGALPO	1.076	53%	0,719	0,189	0,136	Medio	1181	33,0	Medio	Muy alto
021906		HUAYLLABAMBA	4.055	73%	0,821	0,295	0,242	Medio	939	38,2	Alto	Muy alto
021907		QUICHES	2.922	77%	0,748	0,364	0,272	Alto	872	37,9	Alto	Muy alto
021908		RAGASH	2.672	85%	0,865	0,034	0,029	Bajo	1500	45,7	Alto	Muy alto
021909		SAN JUAN	6.533	96%	0,879	0,304	0,267	Alto	883	41,9	Alto	Muy alto
021910		SICSIBAMBA	1.843	84%	0,824	0,236	0,195	Medio	1049	40,3	Muy alto	Alto
022000	YUNGAY		58.457	76%	0,592	0,310	0,171	Medio	130	37,9		
022001		YUNGAY	21.765	58%	0,371	0,479	0,177	Medio	1096	27,3	Alto	Medio
022002		CASCAPARA	2.268	92%	0,892	0,385	0,343	Alto	721	56,7	Muy alto	Muy alto
022003		MANCOS	7.037	70%	0,493	0,062	0,031	Bajo	1491	26,8	Alto	Medio
022004		MATACOTO	1.622	85%	0,717	0,063	0,045	Bajo	1440	21,6	Alto	Alto
022005		QUILLO	13.629	95%	0,818	0,315	0,258	Alto	899	52,0	Muy alto	Muy alto
022006		RANRAHIRCA	2.735	67%	0,482	0,034	0,016	Bajo	1643	32,3	Alto	Alto
022007		SHUPLUY	2.398	92%	0,858	0,362	0,311	Alto	805	57,5	Muy alto	Muy alto
022008		YANAMA	7.003	92%	0,766	0,147	0,113	Medio	1234	31,8	Alto	Muy alto

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
030000	APURIMAC		456.652	54%	0,519	0,936	0,478	Muy alto	2	28,2		
030100	ABANCAY		106.076	36%	0,300	0,965	0,281	Alto	97	17,0		
030101		ABANCAY	56.103	10%	0,061	0,992	0,060	Bajo	1391	13,0	Medio	Bajo
030102		CHACOCHE	1.228	28%	0,576	0,897	0,517	Muy alto	364	26,1	Medio	Medio
030103		CIRCA	2.534	86%	0,769	0,935	0,719	Muy alto	49	25,2	Alto	Alto
030104		CURAHUASI	18.304	73%	0,542	0,942	0,510	Muy alto	375	22,4	Medio	Alto
030105		HUANIPACA	4.776	80%	0,815	0,925	0,754	Muy alto	28	32,1	Alto	Alto
030106		LAMBRAMA	5.556	70%	0,798	0,958	0,765	Muy alto	19	25,4	Alto	Alto
030107		PICHIRHUA	4.105	88%	0,777	0,942	0,731	Muy alto	40	15,3	Alto	Medio
030108		SAN PEDRO DE CACHORA	3.842	77%	0,724	0,826	0,598	Muy alto	204	35,6	Medio	Muy alto
030109		TAMBURCO	9.628	24%	0,165	0,952	0,157	Medio	1143	12,1	Medio	Medio
030200	ANDAHUAYLAS		166.639	54%	0,500	0,938	0,461	Muy alto	46	29,6		
030201		ANDAHUAYLAS	47.508	27%	0,190	0,982	0,187	Medio	1067	27,0	Medio	Alto
030202		ANDARAPA	6.468	91%	0,865	0,947	0,819	Muy alto	2	30,5	Muy alto	Muy alto
030203		CHIARA	1.366	40%	0,744	0,882	0,656	Muy alto	115	31,0	Medio	Muy alto
030204		HUANCARAMA	7.484	55%	0,639	0,873	0,558	Muy alto	272	28,8	Medio	Alto
030205		HUANCARAY	4.658	91%	0,793	0,869	0,689	Muy alto	81	36,1	Alto	Muy alto
030206		HUAYANA	1.057	44%	0,680	0,848	0,577	Muy alto	240	47,3	Medio	Muy alto
030207		KISHUARA	9.224	83%	0,808	0,932	0,753	Muy alto	29	39,7	Alto	Muy alto
030208		PACOBAMBA	4.876	92%	0,773	0,881	0,682	Muy alto	92	26,8	Alto	Medio
030209		PACUCHA	10.099	88%	0,698	0,946	0,660	Muy alto	110	26,4	Medio	Alto
030210		PAMPACHIRI	2.773	72%	0,799	0,880	0,703	Muy alto	63	41,4	Medio	Muy alto
030211		POMACOCCHA	1.043	29%	0,764	0,782	0,597	Muy alto	206	51,1	Medio	Muy alto
030212		SAN ANTONIO DE CACHI	3.270	58%	0,854	0,898	0,766	Muy alto	17	36,7	Alto	Muy alto
030213		SAN JERONIMO	26.922	55%	0,448	0,950	0,425	Alto	570	33,7	Medio	Alto
030214		SAN MIGUEL DE CHACCRAMPA	2.053	63%	0,838	0,904	0,757	Muy alto	23	41,4	Alto	Muy alto
030215		SANTA MARIA DE CHICMO	9.969	51%	0,659	0,940	0,620	Muy alto	168	25,6	Medio	Medio
030216		TALAVERA	18.312	48%	0,347	0,941	0,327	Alto	766	20,8	Medio	Medio
030217		TUMAY HUA- RACA	2.406	66%	0,908	0,899	0,816	Muy alto	5	39,8	Alto	Muy alto
030218		TURPO	4.232	69%	0,811	0,877	0,712	Muy alto	50	34,2	Alto	Muy alto
030219		KAQUIABAMBA	2.919	45%	0,733	0,765	0,560	Muy alto	266	32,1	Medio	Medio
030300	ANTABAMBA		13.400	30%	0,589	0,919	0,539	Muy alto	24	34,7		
030301		ANTABAMBA	3.204	36%	0,466	0,973	0,453	Alto	521	41,0	Alto	Muy alto
030302		EL ORO	553	34%	0,578	0,845	0,488	Muy alto	431	16,9	Medio	Bajo
030303		HUAQUIRCA	1.576	22%	0,689	0,913	0,629	Muy alto	152	32,5	Muy alto	Muy alto
030304		JUAN ESPINOZA MEDRANO	2.078	15%	0,646	0,907	0,586	Muy alto	223	38,5	Muy alto	Muy alto
030305		OROPESA	3.063	43%	0,609	0,901	0,548	Muy alto	296	35,9	Muy alto	Muy alto
030306		PACHACONAS	1.285	21%	0,593	0,917	0,544	Muy alto	308	30,3	Medio	Alto
030307		SABAINO	1.641	26%	0,621	0,899	0,559	Muy alto	270	30,3	Alto	Muy alto

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
030400	AYMARAE		32.914	57%	0,606	0,882	0,530	Muy alto	28	25,7		
030401		CHALHUANCA	5.012	20%	0,123	0,927	0,114	Medio	1231	19,5	Medio	Medio
030402		CAPAYA	947	62%	0,600	0,843	0,506	Muy alto	391	12,3	Medio	Medio
030403		CARAYBAMBA	1.466	7%	0,572	0,864	0,494	Muy alto	414	38,0	Medio	Muy alto
030404		CHAPIMARCA	2.194	48%	0,594	0,854	0,507	Muy alto	383	34,2	Muy alto	Muy alto
030405		COLCABAMBA	924	32%	0,575	0,850	0,488	Muy alto	433	30,0	Alto	Alto
030406		COTARUSE	5.206	80%	0,581	0,919	0,534	Muy alto	329	35,6	Alto	Muy alto
030407		HUAYLLO	724	72%	0,727	0,781	0,568	Muy alto	253	19,4	Medio	Bajo
030408		JUSTO APU SAHUARAURA	1.272	63%	0,723	0,870	0,629	Muy alto	150	24,7	Medio	Alto
030409		LUCRE	2.173	77%	0,857	0,842	0,722	Muy alto	47	30,5	Alto	Muy alto
030410		POCOHUANCA	1.189	48%	0,716	0,817	0,585	Muy alto	226	24,5	Medio	Alto
030411		SAN JUAN DE CHACÑA	873	35%	0,658	0,849	0,559	Muy alto	268	19,3	Muy alto	Medio
030412		SAÑAYCA	1.438	58%	0,772	0,906	0,699	Muy alto	70	26,7	Medio	Alto
030413		SORAYA	827	81%	0,800	0,812	0,649	Muy alto	118	15,4	Muy alto	Medio
030414		TAPAIRIHUA	2.270	87%	0,850	0,945	0,803	Muy alto	7	16,4	Alto	Medio
030415		TINTAY	3.244	76%	0,740	0,913	0,675	Muy alto	98	27,9	Alto	Medio
030416		TORAYA	1.949	67%	0,754	0,836	0,631	Muy alto	147	22,4	Alto	Bajo
030417		YANACA	1.206	45%	0,619	0,782	0,485	Muy alto	443	26,3	Medio	Alto
030500	COTABAMBAS		52.414	73%	0,719	0,924	0,665	Muy alto	4	34,3		
030501		TAMBOBAMBA	11.534	69%	0,716	0,971	0,695	Muy alto	75	40,8	Alto	Muy alto
030502		COTABAMBAS	4.279	66%	0,748	0,915	0,685	Muy alto	86	35,9	Medio	Muy alto
030503		COYLLURQUI	8.500	86%	0,715	0,874	0,625	Muy alto	162	33,4	Muy alto	Muy alto
030504		HAQUIRA	11.757	63%	0,726	0,940	0,683	Muy alto	91	36,1	Alto	Muy alto
030505		MARA	6.698	82%	0,757	0,910	0,689	Muy alto	82	41,3	Muy alto	Muy alto
030506		CHALLHUAHUA- CHO	9.646	77%	0,680	0,904	0,615	Muy alto	181	24,6	Alto	Alto
030600	CHINCHEROS		58.390	68%	0,653	0,944	0,615	Muy alto	7	32,0		
030601		CHINCHEROS	6.734	63%	0,383	0,959	0,368	Alto	676	29,9	Alto	Alto
030602		ANCO-HUALLO	12.410	30%	0,536	0,951	0,510	Muy alto	377	32,7	Alto	Alto
030603		COCHARCAS	2.647	77%	0,831	0,903	0,750	Muy alto	31	26,5	Alto	Alto
030604		HUACCANA	10.293	72%	0,735	0,951	0,699	Muy alto	72	32,2	Medio	Alto
030605		OCOBAMBA	8.359	90%	0,670	0,949	0,636	Muy alto	141	29,3	Medio	Alto
030606		ONGOY	9.073	88%	0,771	0,960	0,740	Muy alto	38	35,3	Alto	Alto
030607		URANMARCA	3.605	67%	0,785	0,900	0,707	Muy alto	59	29,8	Medio	Alto
030608		RANRACANCHA	5.269	77%	0,710	0,902	0,640	Muy alto	136	33,7	Alto	Muy alto
030700	GRAU		26.819	60%	0,676	0,903	0,607	Muy alto	8	30,8		
030701		CHUQUIBAM- BILLA	5.484	52%	0,344	0,980	0,337	Alto	740	23,3	Alto	Medio
030702		CURPAHUASI	2.394	82%	0,822	0,904	0,743	Muy alto	36	40,3	Alto	Muy alto
030703		GAMARRA	4.033	89%	0,820	0,942	0,772	Muy alto	14	26,5	Muy alto	Alto
030704		HUAYLLATI	1.725	72%	0,772	0,868	0,670	Muy alto	102	47,6	Muy alto	Muy alto

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
030705		MAMARA	987	29%	0,665	0,866	0,576	Muy alto	241	9,4	Alto	Medio
030706		MICAELA BASTIDAS	1.638	57%	0,832	0,826	0,687	Muy alto	83	26,2	Medio	Alto
030707		PATAYPAMPA	1.120	50%	0,820	0,833	0,683	Muy alto	90	45,9	Muy alto	Muy alto
030708		PROGRESO	3.281	74%	0,810	0,935	0,758	Muy alto	22	31,7	Alto	Muy alto
030709		SAN ANTONIO	369	13%	0,615	0,823	0,506	Muy alto	389	24,2	Alto	Alto
030710		SANTA ROSA	724	54%	0,806	0,781	0,629	Muy alto	151	25,9	Alto	Alto
030711		TURPAY	780	22%	0,565	0,842	0,476	Alto	466	37,0	Medio	Alto
030712		VILCABAMBA	1.393	18%	0,441	0,794	0,350	Alto	709	19,0	Medio	Bajo
030713		VIRUNDO	1.269	10%	0,611	0,844	0,516	Muy alto	366	43,0	Alto	Muy alto
030714		CURASCO	1.622	70%	0,865	0,907	0,785	Muy alto	10	30,1	Alto	Muy alto
040000	AREQUIPA		1.273.180	10%	0,099	0,442	0,050	Bajo	22	8,3		
040100	AREQUIPA		958.351	3%	0,055	0,456	0,026	Bajo	178	6,8		
040101		AREQUIPA	55.264	0%	0,010	0,640	0,006	Bajo	1757	5,5	Bajo	Bajo
040102		ALTO SELVA ALEGRE	81.445	0%	0,025	0,676	0,017	Bajo	1630	7,9	Medio	Bajo
040103		CAYMA	89.793	0%	0,023	0,258	0,006	Bajo	1761	7,6	Bajo	Bajo
040104		CERRO COLO- RADO	143.772	0%	0,037	0,572	0,021	Bajo	1586	6,8	Bajo	Bajo
040105		CHARACATO	8.947	11%	0,146	0,662	0,096	Medio	1283	9,3	Bajo	Bajo
040106		CHIGUATA	2.919	30%	0,246	0,792	0,195	Medio	1047	14,9	Medio	Medio
040107		JACOBO HUNTER	48.247	0%	0,039	0,439	0,017	Bajo	1629	5,2	Bajo	Bajo
040108		LA JOYA	29.505	31%	0,238	0,518	0,123	Medio	1211	7,7	Medio	Bajo
040109		MARIANO MELGAR	52.837	0%	0,041	0,520	0,021	Bajo	1579	8,0	Bajo	Bajo
040110		MIRAFLORES	49.160	0%	0,038	0,445	0,017	Bajo	1636	5,2	Bajo	Bajo
040111		MOLLEBAYA	1.809	70%	0,303	0,743	0,225	Medio	982	9,6	Medio	Bajo
040112		PAUCARPATA	124.701	0%	0,053	0,335	0,018	Bajo	1620	6,0	Bajo	Bajo
040113		POCSI	556	43%	0,406	0,585	0,238	Medio	950	19,2	Medio	Bajo
040114		POLOBAYA	1.479	63%	0,403	0,677	0,273	Alto	870	4,1	Medio	Medio
040115		QUEQUEÑA	1.361	24%	0,188	0,633	0,119	Medio	1221	10,1	Bajo	Medio
040116		SABANDIA	4.095	4%	0,075	0,034	0,003	Bajo	1798	5,6	Bajo	Bajo
040117		SACHACA	19.390	0%	0,036	0,224	0,008	Bajo	1733	8,0	Bajo	Bajo
040118		SAN JUAN DE SIGUAS	1.508	67%	0,448	0,718	0,321	Alto	779	11,5	Alto	Bajo
040119		SAN JUAN DE TARUCANI	2.187	69%	0,570	0,872	0,497	Muy alto	412	23,5	Bajo	Alto
040120		SANTA ISABEL DE SIGUAS	1.268	94%	0,515	0,735	0,379	Alto	658	10,2	Alto	Medio
040121		SANTA RITA DE SIGUAS	5.454	10%	0,217	0,034	0,007	Bajo	1742	10,1	Medio	Bajo
040122		SOCABAYA	75.797	1%	0,078	0,372	0,029	Bajo	1503	6,2	Bajo	Bajo
040123		TIABAYA	14.823	4%	0,073	0,291	0,021	Bajo	1580	5,1	Bajo	Bajo
040124		UCHUMAYO	12.246	12%	0,044	0,255	0,011	Bajo	1695	7,0	Bajo	Bajo
040125		VITOR	2.399	47%	0,336	0,473	0,159	Medio	1138	11,3	Medio	Bajo
040126		YANAHUARA	25.242	0%	0,037	0,653	0,024	Bajo	1545	8,0	Medio	Bajo
040127		YARABAMBA	1.121	36%	0,192	0,500	0,096	Medio	1284	6,3	Bajo	Medio

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
040128		YURA	24.007	8%	0,121	0,575	0,070	Medio	1353	10,9	Bajo	Bajo
040129		JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO	77.019	0%	0,034	0,329	0,011	Bajo	1697	4,9	Bajo	Bajo
040200	CAMANA		58.365	18%	0,129	0,420	0,067	Bajo	161	7,2		
040201		CAMANÁ	14.584	1%	0,020	0,318	0,006	Bajo	1756	6,3	Bajo	Bajo
040202		JOSE MARIA QUIMPER	4.124	8%	0,074	0,578	0,043	Bajo	1449	8,8	Bajo	Bajo
040203		MARIANO NICO- LAS VALCARCEL	6.531	86%	0,474	0,612	0,290	Alto	838	9,6	Alto	Bajo
040204		MARISCAL CACERES	6.278	14%	0,154	0,551	0,085	Medio	1310	10,2	Medio	Bajo
040205		NICOLAS DE PIEROLA	6.304	12%	0,082	0,560	0,046	Bajo	1435	4,1	Bajo	Bajo
040206		OCOÑA	4.804	21%	0,170	0,623	0,106	Medio	1260	4,3	Bajo	Bajo
040207		QUILCA	682	74%	0,360	0,497	0,179	Medio	1089	5,0	Medio	Bajo
040208		SAMUEL PASTOR	15.058	9%	0,087	0,212	0,018	Bajo	1609	6,5	Bajo	Bajo
040300	CARAVELI		40.373	39%	0,211	0,567	0,121	Medio	144	7,4		
040301		CARAVELÍ	3.749	2%	0,039	0,636	0,025	Bajo	1542	7,5	Bajo	Bajo
040302		ACARI	3.318	12%	0,089	0,698	0,062	Bajo	1385	3,8	Bajo	Bajo
040303		ATICO	4.173	21%	0,086	0,529	0,045	Bajo	1437	4,3	Bajo	Bajo
040304		ATQUIPA	900	82%	0,339	0,731	0,248	Medio	922	9,5	Alto	Medio
040305		BELLA UNIÓN	6.279	66%	0,308	0,538	0,166	Medio	1124	9,2	Medio	Bajo
040306		CAHUACHO	908	71%	0,598	0,697	0,417	Alto	587	31,3	Medio	Alto
040307		CHALA	6.575	8%	0,095	0,571	0,054	Bajo	1410	6,8	Bajo	Bajo
040308		CHAPARRA	5.176	57%	0,322	0,561	0,181	Medio	1079	10,1	Medio	Bajo
040309		HUANUJUANU	3.169	96%	0,428	0,570	0,244	Medio	932	9,8	Alto	Bajo
040310		JAQUI	1.313	17%	0,119	0,598	0,071	Medio	1347	1,2	Bajo	Bajo
040311		LOMAS	1.316	10%	0,100	0,355	0,035	Bajo	1479	6,5	Bajo	Bajo
040312		QUICACHA	1.890	83%	0,471	0,599	0,282	Alto	856	14,1	Medio	Bajo
040313		YAUCA	1.607	16%	0,069	0,286	0,020	Bajo	1597	2,1	Bajo	Bajo
040400	CASTILLA		38.782	42%	0,252	0,515	0,145	Medio	137	15,5		
040401		APLAO	8.885	45%	0,196	0,235	0,046	Bajo	1433	6,5	Bajo	Bajo
040402		ANDAGUA	1.177	34%	0,398	0,778	0,310	Alto	806	33,3	Medio	Alto
040403		AYO	395	27%	0,478	0,604	0,288	Alto	842	14,3	Medio	Medio
040404		CHACHAS	1.755	71%	0,678	0,873	0,592	Muy alto	213	46,0	Muy alto	Alto
040405		CHILCAYMARCA	1.186	43%	0,483	0,655	0,316	Alto	793	27,4	Medio	Medio
040406		CHOCO	1.027	66%	0,783	0,827	0,648	Muy alto	121	42,0	Alto	Alto
040407		HUANCARQUI	1.339	18%	0,159	0,034	0,005	Bajo	1767	5,3	Medio	Bajo
040408		MACHAGUAY	749	59%	0,439	0,626	0,275	Alto	867	13,8	Medio	Bajo
040409		ORCOPAMPA	9.521	19%	0,104	0,729	0,076	Medio	1335	16,8	Medio	Bajo
040410		PAMPACOLCA	2.782	43%	0,368	0,754	0,278	Alto	864	20,9	Medio	Bajo
040411		TIPAN	532	74%	0,297	0,359	0,106	Medio	1257	8,8	Bajo	Medio
040412		UÑON	433	28%	0,517	0,263	0,136	Medio	1179	17,7	Medio	Medio
040413		URACA	7.245	63%	0,186	0,355	0,066	Medio	1366	4,9	Medio	Bajo
040414		VIRACO	1.756	34%	0,296	0,646	0,191	Medio	1054	21,1	Medio	Bajo



Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
040500	CAYLLOMA		91.603	34%	0,289	0,317	0,115	Medio	145	14,9		
040501		CHIVAY	7.548	4%	0,078	0,916	0,071	Medio	1346	15,9	Medio	Medio
040502		ACHOMA	938	8%	0,327	0,698	0,228	Medio	969	19,8	Alto	Alto
040503		CABANACONDE	2.467	5%	0,250	0,829	0,207	Medio	1018	12,3	Medio	Medio
040504		CALLALLI	2.069	58%	0,653	0,866	0,566	Muy alto	256	29,2	Medio	Medio
040505		CAYLLOMA	3.285	47%	0,559	0,927	0,518	Muy alto	360	35,0	Alto	Alto
040506		COPORAQUE	1.516	15%	0,416	0,850	0,353	Alto	702	12,5	Medio	Medio
040507		HUAMBO	647	41%	0,422	0,774	0,327	Alto	767	12,0	Alto	Medio
040508		HUANCA	1.500	50%	0,468	0,823	0,386	Alto	647	14,2	Alto	Bajo
040509		ICHUPAMPA	677	6%	0,424	0,682	0,289	Alto	839	22,8	Alto	Alto
040510		LARI	1.522	9%	0,434	0,680	0,295	Alto	828	33,8	Alto	Medio
040511		LLUTA	1.297	60%	0,610	0,855	0,522	Muy alto	353	12,3	Medio	Medio
040512		MACA	747	1%	0,336	0,636	0,214	Medio	1007	9,6	Medio	Medio
040513		MADRIGAL	522	2%	0,522	0,773	0,404	Alto	612	14,2	Alto	Medio
040514		SAN ANTONIO DE CHUCA	1.535	68%	0,584	0,826	0,483	Muy alto	446	32,8	Medio	Medio
040515		SIBAYO	693	34%	0,355	0,827	0,294	Alto	831	20,0	Medio	Bajo
040516		TAPAY	562	82%	0,724	0,735	0,532	Muy alto	331	15,8	Medio	Alto
040517		TISCO	1.498	75%	0,714	0,856	0,611	Muy alto	186	35,1	Alto	Muy alto
040518		TUTI	775	16%	0,391	0,771	0,301	Alto	817	28,7	Medio	Medio
040519		YANQUE	2.165	15%	0,279	0,879	0,245	Medio	927	19,2	Medio	Medio
040520		MAJES	59.640	37%	0,242	0,034	0,008	Bajo	1732	8,6	Medio	Bajo
040600	CONDESUYOS		18.141	61%	0,429	0,792	0,343	Alto	75	17,2		
040601		CHUQUIBAMBA	3.396	23%	0,145	0,893	0,129	Medio	1197	16,3	Medio	Bajo
040602		ANDARAY	680	51%	0,443	0,815	0,361	Alto	685	25,5	Medio	Medio
040603		CAYARANI	3.237	88%	0,635	0,899	0,571	Muy alto	248	39,0	Alto	Muy alto
040604		CHICHAS	694	78%	0,651	0,831	0,541	Muy alto	317	26,7	Alto	Medio
040605		IRAY	658	57%	0,428	0,523	0,224	Medio	983	14,5	Medio	Bajo
040606		RIO GRANDE	2.845	25%	0,274	0,622	0,170	Medio	1116	5,0	Medio	Bajo
040607		SALAMANCA	904	48%	0,608	0,915	0,557	Muy alto	274	39,1	Alto	Muy alto
040608		YANAQUIHUA	5.727	89%	0,501	0,759	0,380	Alto	654	11,5	Medio	Bajo
040700	ISLAY		52.776	9%	0,075	0,079	0,006	Bajo	193	3,8		
040701		MOLLENDO	22.703	5%	0,048	0,106	0,005	1769	70	3,7	Bajo	Bajo
040702		COCACHACRA	9.072	19%	0,100	0,034	0,003	1789	50	3,8	Bajo	Bajo
040703		DEAN VALDIVIA	6.608	18%	0,130	0,106	0,014	1669	170	3,7	Medio	Bajo
040704		ISLAY	6.812	0%	0,034	0,034	0,001	1820	19	4,5	Bajo	Bajo
040705		MEJIA	1.054	40%	0,115	0,034	0,004	1782	57	1,3	Bajo	Bajo
040706		PUNTA DE BOMBON	6.527	4%	0,112	0,077	0,009	1729	110	3,6	Medio	Bajo
040800	LA UNION		14.789	52%	0,607	0,742	0,445	Muy alto	49	40,3		
040801		COTAHUASI	2.962	36%	0,226	0,801	0,181	Medio	1078	16,8	Bajo	Bajo
040802		ALCA	2.046	28%	0,721	0,572	0,412	Alto	595	41,1	Alto	Muy alto
040803		CHARCANA	569	43%	0,698	0,621	0,433	Alto	563	29,4	Alto	Medio
040804		HUAYNACOTAS	2.286	56%	0,672	0,820	0,551	Muy alto	285	55,6	Alto	Muy alto
040805		PAMPAMARCA	1.290	63%	0,863	0,816	0,703	Muy alto	62	35,1	Alto	Muy alto

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
040806		PUYCA	2.827	67%	0,707	0,795	0,562	Muy alto	262	60,0	Muy alto	Muy alto
040807		QUECHUALLA	243	79%	0,685	0,062	0,042	Bajo	1451	0,0	Alto	Medio
040808		SAYLA	568	72%	0,638	0,795	0,507	Muy alto	385	55,6	Medio	Muy alto
040809		TAURIA	326	47%	0,632	0,570	0,360	Alto	687	22,7	Medio	Alto
040810		TOMEPA MPA	838	60%	0,592	0,768	0,455	Alto	516	17,7	Medio	Medio
040811		TORO	834	64%	0,663	0,728	0,483	Muy alto	445	28,9	Medio	Medio
050000	AYACUCHO		681.149	40%	0,447	0,800	0,339	Muy alto	6	27,8		
050100	HUAMANGA		271.411	25%	0,273	0,884	0,232	Medio	110	24,2		
050101		AYACUCHO	111.845	2%	0,134	0,980	0,132	Medio	1195	19,2	Medio	Medio
050102		ACOCRO	10.044	89%	0,784	0,798	0,626	Muy alto	159	31,6	Muy alto	Alto
050103		ACOS VINCHOS	5.839	88%	0,677	0,743	0,503	Muy alto	396	31,0	Muy alto	Muy alto
050104		CARMEN ALTO	20.661	6%	0,087	0,805	0,070	Medio	1349	22,5	Medio	Medio
050105		CHIARA	7.056	75%	0,779	0,893	0,696	Muy alto	74	32,4	Alto	Alto
050106		OCROS	5.531	81%	0,658	0,827	0,544	Muy alto	307	27,7	Muy alto	Medio
050107		PACAYCASA	3.149	55%	0,459	0,660	0,303	Alto	812	22,9	Alto	Medio
050108		QUINUA	6.203	62%	0,606	0,737	0,447	Alto	534	25,9	Alto	Alto
050109		SAN JOSE DE TICLLAS	3.500	93%	0,775	0,795	0,616	Muy alto	177	30,4	Alto	Alto
050110		SAN JUAN BAUTISTA	48.770	2%	0,069	0,862	0,060	Bajo	1392	18,7	Bajo	Bajo
050111		SANTIAGO DE PISCHA	1.755	66%	0,869	0,744	0,646	Muy alto	124	35,1	Alto	Alto
050112		SOCOS	7.099	84%	0,674	0,666	0,449	Alto	531	33,2	Muy alto	Muy alto
050113		TAMBILLO	5.635	96%	0,778	0,766	0,595	Muy alto	211	26,7	Muy alto	Alto
050114		VINCHOS	16.612	96%	0,810	0,934	0,756	Muy alto	26	40,5	Muy alto	Alto
050115		JESUS NAZARENO	17.712	7%	0,054	0,745	0,040	Bajo	1465	14,3	Medio	Bajo
050200	CANGALLO		33.965	65%	0,682	0,873	0,593	Muy alto	10	34,4		
050201		CANGALLO	6.758	65%	0,449	0,895	0,402	Alto	617	23,7	Alto	Medio
050202		CHUSCHI	8.015	55%	0,742	0,918	0,681	Muy alto	93	43,7	Muy alto	Muy alto
050203		LOS MOROCHUCOS	8.187	65%	0,724	0,917	0,664	Muy alto	107	28,3	Alto	Medio
050204		MARIA PARADO DE BELLIDO	2.609	85%	0,818	0,768	0,628	Muy alto	155	30,9	Alto	Muy alto
050205		PARAS	4.636	79%	0,695	0,874	0,607	Muy alto	189	42,5	Muy alto	Muy alto
050206		TOTOS	3.760	56%	0,771	0,714	0,551	Muy alto	287	28,8	Medio	Alto
050300	HUANCA SANCOS		10.386	32%	0,618	0,608	0,347	Alto	73	38,4		
050301		SANCOS	3.580	14%	0,307	0,770	0,237	Medio	952	31,3	Alto	Muy alto
050302		CARAPO	2.519	24%	0,730	0,581	0,425	Alto	572	39,6	Alto	Muy alto
050303		SACSAMARCA	1.642	46%	0,770	0,525	0,404	Alto	609	32,9	Alto	Alto
050304		SANTIAGO DE LUCANAMARCA	2.645	56%	0,838	0,464	0,389	Alto	640	46,6	Alto	Alto

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
050400	HUANTA		106.566	54%	0,509	0,822	0,399	Alto	60	28,6		
050401		HUANTA	46.471	30%	0,276	0,918	0,254	Alto	907	27,0	Alto	Alto
050402		AYAHUANCO	13.634	88%	0,871	0,719	0,627	Muy alto	158	46,2	Alto	Muy alto
050403		HUAMANGUILLA	5.020	73%	0,673	0,471	0,317	Alto	790	24,9	Medio	Alto
050404		IGUAIN	3.105	83%	0,739	0,683	0,505	Muy alto	393	30,0	Muy alto	Muy alto
050405		LURICOCHA	5.014	73%	0,564	0,851	0,480	Muy alto	453	27,5	Alto	Medio
050406		SANTILLANA	7.183	91%	0,800	0,754	0,603	Muy alto	194	40,2	Muy alto	Muy alto
050407		SIVIA	12.324	66%	0,576	0,795	0,458	Alto	507	30,9	Medio	Medio
050408		LLOCHEGUA	13.815	52%	0,592	0,807	0,478	Alto	461	21,2	Alto	Bajo
050500	LA MAR		88.214	59%	0,649	0,720	0,467	Muy alto	42	31,1		
050501		SAN MIGUEL	9.493	62%	0,562	0,871	0,490	Muy alto	424	29,0	Alto	Alto
050502		ANCO	16.697	82%	0,708	0,850	0,601	Muy alto	199	34,9	Muy alto	Alto
050503		AYNA	10.530	31%	0,444	0,732	0,325	Alto	771	22,6	Medio	Medio
050504		CHILCAS	3.003	90%	0,764	0,250	0,191	Medio	1055	28,2	Muy alto	Alto
050505		CHUNGUI	7.163	91%	0,871	0,788	0,686	Muy alto	84	38,7	Alto	Muy alto
050506		LUIS CARRANZA	1.872	94%	0,802	0,590	0,473	Alto	471	21,7	Muy alto	Medio
050507		SANTA ROSA	11.294	43%	0,547	0,760	0,416	Alto	589	19,6	Medio	Medio
050508		TAMBO	20.194	49%	0,697	0,842	0,587	Muy alto	222	41,1	Muy alto	Muy alto
050509		SAMUGARI	7.968	49%	0,648	0,034	0,022	Bajo	1568	30,7	Medio	Alto
050600	LUCANAS		67.739	41%	0,500	0,647	0,311	Alto	84	27,6		
050601		PUQUIO	13.852	8%	0,163	0,827	0,135	Medio	1184	27,0	Medio	Bajo
050602		AUCARA	5.299	22%	0,566	0,573	0,325	Alto	773	36,9	Alto	Alto
050603		CABANA	4.316	9%	0,443	0,668	0,296	Alto	827	17,0	Medio	Medio
050604		CARMEN SALCEDO	3.917	14%	0,471	0,652	0,307	Alto	809	30,7	Alto	Medio
050605		CHAVIÑA	2.064	33%	0,566	0,062	0,035	Bajo	1480	31,8	Alto	Muy alto
050606		CHIPAO	3.778	50%	0,669	0,800	0,535	Muy alto	326	33,8	Alto	Muy alto
050607		HUAC-HUAS	2.777	74%	0,625	0,738	0,461	Alto	493	21,0	Medio	Medio
050608		LARAMATE	1.500	57%	0,599	0,462	0,277	Alto	865	29,2	Medio	Medio
050609		LEONCIO PRADO	1.404	79%	0,696	0,592	0,412	Alto	596	9,6	Medio	Medio
050610		LLAUTA	1.175	68%	0,486	0,446	0,217	Medio	998	20,6	Medio	Bajo
050611		LUCANAS	4.057	47%	0,530	0,627	0,332	Alto	755	25,0	Alto	Alto
050612		OCAÑA	2.986	68%	0,703	0,713	0,501	Muy alto	407	24,6	Medio	Bajo
050613		OTOCA	3.028	69%	0,510	0,636	0,324	Alto	774	25,0	Bajo	Medio
050614		SAISA	903	43%	0,452	0,505	0,228	Medio	970	22,2	Medio	Medio
050615		SAN CRISTOBAL	2.088	43%	0,769	0,620	0,477	Alto	464	27,4	Alto	Alto
050616		SAN JUAN	1.516	11%	0,446	0,085	0,038	Bajo	1471	38,8	Medio	Alto
050617		SAN PEDRO	3.047	52%	0,728	0,672	0,490	Muy alto	426	37,7	Alto	Muy alto
050618		SAN PEDRO DE PALCO	1.398	87%	0,750	0,486	0,365	Alto	680	37,1	Alto	Alto
050619		SANCOS	7.013	83%	0,616	0,664	0,409	Alto	601	24,5	Medio	Alto

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
050620		SANTA ANA DE HUAYCAHUACHO	679	2%	0,493	0,422	0,208	Medio	1015	23,9	Medio	Medio
050621		SANTA LUCIA	942	82%	0,614	0,551	0,338	Alto	739	18,9	Alto	Bajo
050700		PARINACOCHAS	32.838	45%	0,414	0,786	0,312	Alto	83	24,0		
050701		CORACORA	15.342	31%	0,221	0,900	0,199	Medio	1037	21,5	Alto	Medio
050702		CHUMPI	2.704	32%	0,528	0,612	0,323	Alto	776	35,4	Alto	Alto
050703		CORONEL CASTAÑEDA	1.789	85%	0,569	0,762	0,434	Alto	562	22,9	Alto	Alto
050704		PACAPAUZA	2.676	68%	0,665	0,735	0,489	Muy alto	430	14,8	Alto	Medio
050705		PULLO	4.848	34%	0,403	0,582	0,235	Medio	955	20,6	Alto	Bajo
050706		PUYUSCA	2.117	51%	0,672	0,775	0,521	Muy alto	356	10,8	Medio	Medio
050707		SAN FRANCISCO DE RAVACAYCO	744	74%	0,664	0,711	0,472	Alto	474	48,3	Muy alto	Muy alto
050708		UPAHUACHO	2.618	90%	0,808	0,769	0,622	Muy alto	164	40,2	Muy alto	Muy alto
050800		PAUCAR DEL SARA SARA	11.004	34%	0,444	0,676	0,286	Alto	94	22,4		
050801		PAUSA	2.835	25%	0,153	0,817	0,125	Medio	1208	12,7	Bajo	Bajo
050802		COLTA	1.091	59%	0,615	0,631	0,388	Alto	642	18,0	Medio	Medio
050803		CORCULLA	469	46%	0,621	0,576	0,358	Alto	694	26,2	Medio	Alto
050804		LAMPA	2.524	22%	0,494	0,806	0,398	Alto	624	15,1	Medio	Bajo
050805		MARCABAMBA	775	21%	0,369	0,455	0,168	Medio	1119	5,2	Medio	Bajo
050806		OYOLO	1.192	47%	0,668	0,680	0,454	Alto	517	50,2	Alto	Muy alto
050807		PARARCA	663	35%	0,568	0,345	0,196	Medio	1042	15,6	Medio	Bajo
050808		SAN JAVIER DE ALPABAMBA	535	84%	0,627	0,553	0,346	Alto	718	14,0	Alto	Bajo
050809		SAN JOSE DE USHUA	178	32%	0,595	0,465	0,276	Alto	866	10,0	Medio	Medio
050810		SARA SARA	742	17%	0,455	0,485	0,221	Medio	989	29,3	Medio	Alto
050900		SUCRE	12.082	39%	0,564	0,637	0,359	Alto	69	30,3		
050901		QUEROBAMBA	2.730	38%	0,291	0,745	0,217	Medio	999	25,2	Alto	Bajo
050902		BELEN	741	21%	0,688	0,566	0,389	Alto	638	15,6	Medio	Medio
050903		CHALCOS	649	65%	0,630	0,712	0,449	Alto	532	27,8	Alto	Medio
050904		CHILCAYOC	588	54%	0,632	0,614	0,388	Alto	641	24,7	Medio	Alto
050905		HUACAÑA	671	38%	0,543	0,442	0,240	Medio	943	11,9	Medio	Alto
050906		MORCOLLA	1.138	34%	0,672	0,649	0,436	Alto	557	42,8	Muy alto	Muy alto
050907		PAICO	857	8%	0,547	0,475	0,260	Alto	895	33,3	Alto	Muy alto
050908		SAN PEDRO DE LARCAY	1.016	43%	0,569	0,582	0,331	Alto	756	29,4	Alto	Alto
050909		SAN SALVADOR DE QUIJE	1.637	78%	0,865	0,780	0,675	Muy alto	99	48,3	Alto	Muy alto
050910		SANTIAGO DE PAUCARAY	769	24%	0,640	0,614	0,393	Alto	629	28,2	Alto	Alto
050911		SORAS	1.286	14%	0,502	0,492	0,247	Medio	924	28,3	Alto	Muy alto
051000		VICTOR FAJARDO	23.662	26%	0,600	0,630	0,385	Alto	64	35,3		
051001		HUANCAPI	1.999	11%	0,298	0,780	0,232	Medio	960	25,4	Medio	Medio
051002		ALCAMENCA	2.436	22%	0,715	0,809	0,579	Muy alto	235	31,4	Medio	Alto
051003		APONGO	1.386	29%	0,713	0,446	0,318	Alto	787	8,8	Alto	Alto

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
051004		ASQUIPATA	454	64%	0,716	0,707	0,506	Muy alto	387	25,0	Alto	Alto
051005		CANARIA	4.008	15%	0,356	0,496	0,176	Medio	1098	18,3	Medio	Medio
051006		CAYARA	1.188	31%	0,633	0,562	0,356	Alto	697	29,7	Alto	Muy alto
051007		COLCA	1.040	41%	0,718	0,466	0,335	Alto	745	24,6	Medio	Medio
051008		HUAMANQUI- QUIA	1.257	59%	0,739	0,597	0,441	Alto	546	32,2	Alto	Muy alto
051009		HUANCARAYLLA	1.154	4%	0,627	0,452	0,283	Alto	852	34,2	Alto	Muy alto
051010		HUAYA	3.237	8%	0,564	0,591	0,333	Alto	750	40,4	Alto	Muy alto
051011		SARHUA	2.796	14%	0,677	0,707	0,478	Muy alto	458	45,0	Alto	Muy alto
051012		VILCANCHOS	2.707	68%	0,831	0,794	0,660	Muy alto	111	45,7	Alto	Muy alto
051100		VILCAS HUAMAN	23.282	69%	0,694	0,779	0,532	Muy alto	27	27,7		
051101		VILCAS HUA- MÁN	8.370	65%	0,551	0,893	0,492	Muy alto	419	26,0	Alto	Alto
051102		ACCOMARCA	1.030	23%	0,728	0,562	0,410	Alto	600	24,2	Alto	Medio
051103		CARHUANCA	1.030	44%	0,724	0,372	0,269	Alto	879	24,8	Alto	Medio
051104		CONCEPCION	3.074	87%	0,792	0,700	0,555	Muy alto	279	24,6	Muy alto	Alto
051105		HUAMBALPA	2.175	80%	0,826	0,741	0,612	Muy alto	185	36,4	Alto	Muy alto
051106		INDEPENDENCIA	1.622	66%	0,796	0,602	0,479	Muy alto	455	26,7	Alto	Alto
051107		SAURAMA	1.315	78%	0,841	0,748	0,630	Muy alto	148	27,7	Muy alto	Alto
051108		VISCHONGO	4.666	74%	0,734	0,853	0,626	Muy alto	160	30,6	Muy alto	Alto
060000		CAJAMARCA	1.525.064	66%	0,555	0,676	0,328	Alto	7	31,0		
060100		CAJAMARCA	381.725	42%	0,333	0,817	0,217	Medio	115	32,6		
060101		CAJAMARCA	240.614	20%	0,151	0,959	0,145	Medio	1162	25,0	Medio	Medio
060102		ASUNCION	13.279	92%	0,756	0,547	0,414	Alto	593	37,1	Alto	Muy alto
060103		CHETILLA	4.296	90%	0,821	0,491	0,403	Alto	615	52,7	Muy alto	Muy alto
060104		COSPAN	7.965	92%	0,831	0,129	0,107	Medio	1252	43,3	Alto	Alto
060105		ENCAÑADA	24.291	95%	0,779	0,640	0,499	Muy alto	409	48,7	Muy alto	Alto
060106		JESUS	14.792	84%	0,725	0,335	0,243	Medio	937	41,6	Alto	Alto
060107		LLACANORA	5.354	87%	0,687	0,389	0,267	Alto	884	32,3	Medio	Muy alto
060108		LOS BAÑOS DEL INCA	42.043	65%	0,400	0,880	0,352	Alto	705	30,5	Medio	Alto
060109		MAGDALENA	9.688	67%	0,588	0,305	0,179	Medio	1088	34,5	Medio	Muy alto
060110		MATARA	3.627	80%	0,672	0,085	0,057	Bajo	1399	35,6	Alto	Muy alto
060111		NAMORA	10.583	84%	0,777	0,462	0,359	Alto	689	46,4	Alto	Muy alto
060112		SAN JUAN	5.193	81%	0,742	0,530	0,393	Alto	630	42,9	Alto	Muy alto
060200		CAJABAMBA	80.240	75%	0,627	0,496	0,333	Alto	77	38,2		
060201		CAJABAMBA	30.561	48%	0,356	0,379	0,135	Medio	1183	29,9	Medio	Alto
060202		CACHACHI	26.719	96%	0,794	0,603	0,478	Muy alto	457	43,6	Muy alto	Alto
060203		CONDEBAMBA	13.988	95%	0,842	0,652	0,549	Muy alto	295	39,2	Muy alto	Muy alto
060204		SITACOCOA	8.972	75%	0,722	0,331	0,239	Medio	947	42,3	Alto	Alto
060300		CELENDIN	95.624	74%	0,683	0,629	0,381	Alto	65	37,6		
060301		CELENDIN	27.837	32%	0,267	0,909	0,242	Medio	938	24,3	Medio	Bajo

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
060302		CHUMUCH	3.219	92%	0,905	0,277	0,250	Alto	915	43,8	Muy alto	Muy alto
060303		CORTEGANA	8.810	95%	0,917	0,468	0,430	Alto	569	47,7	Muy alto	Muy alto
060304		HUASMIN	13.705	98%	0,887	0,724	0,642	Muy alto	131	41,2	Muy alto	Alto
060305		JORGE CHAVEZ	605	65%	0,564	0,453	0,256	Alto	904	18,8	Alto	Medio
060306		JOSE GALVEZ	2.610	69%	0,584	0,484	0,282	Alto	855	25,1	Medio	Bajo
060307		MIGUEL IGLESIAS	5.516	89%	0,828	0,444	0,368	Alto	675	46,8	Muy alto	Muy alto
060308		OXAMARCA	6.938	93%	0,866	0,287	0,249	Medio	921	46,5	Alto	Muy alto
060309		SOROCHUCO	9.982	93%	0,901	0,489	0,441	Alto	547	37,5	Muy alto	Muy alto
060310		SUCRE	6.106	81%	0,720	0,734	0,529	Muy alto	338	31,5	Alto	Alto
060311		UTCO	1.409	94%	0,787	0,034	0,027	Bajo	1524	32,7	Muy alto	Medio
060312		LA LIBERTAD DE PALLAN	8.887	92%	0,881	0,512	0,451	Alto	525	37,4	Muy alto	Muy alto
060400	CHOTA		165.773	80%	0,700	0,451	0,287	Alto	93	32,8		
060401		CHOTA	48.810	64%	0,473	0,753	0,356	Alto	696	30,7	Medio	Alto
060402		ANGUIA	4.334	92%	0,921	0,314	0,289	Alto	840	40,7	Muy alto	Muy alto
060403		CHADIN	4.151	90%	0,897	0,034	0,030	Bajo	1493	43,4	Alto	Alto
060404		CHIGUIRIP	4.720	91%	0,865	0,141	0,122	Medio	1215	24,8	Alto	Alto
060405		CHIMBAN	3.660	78%	0,826	0,171	0,141	Medio	1173	24,9	Alto	Alto
060406		CHOROPAMPA	2.767	90%	0,890	0,059	0,052	Bajo	1411	31,9	Alto	Alto
060407		COCHABAMBA	6.536	81%	0,826	0,329	0,271	Alto	874	34,0	Alto	Alto
060408		CONCHAN	7.010	94%	0,846	0,085	0,072	Medio	1343	40,0	Alto	Muy alto
060409		HUAMBOS	9.602	88%	0,805	0,284	0,229	Medio	968	35,8	Alto	Alto
060410		LAJAS	12.701	84%	0,733	0,345	0,253	Alto	910	35,0	Medio	Alto
060411		LLAMA	8.147	88%	0,651	0,505	0,329	Alto	760	20,0	Medio	Bajo
060412		MIRACOSTA	3.924	95%	0,844	0,513	0,433	Alto	564	39,9	Muy alto	Alto
060413		PACCHA	5.358	81%	0,795	0,098	0,078	Medio	1331	37,7	Alto	Alto
060414		PION	1.598	46%	0,837	0,294	0,246	Medio	925	23,9	Alto	Alto
060415		QUEROCOTO	9.093	90%	0,640	0,153	0,098	Medio	1276	27,3	Medio	Bajo
060416		SAN JUAN DE LICUPIS	1.011	82%	0,740	0,364	0,270	Alto	878	16,4	Medio	Medio
060417		TACABAMBA	20.103	82%	0,815	0,452	0,368	Alto	674	37,0	Alto	Muy alto
060418		TOCMOCHE	1.006	78%	0,587	0,034	0,020	Bajo	1596	19,4	Medio	Medio
060419		CHALAMARCA	11.242	93%	0,849	0,642	0,545	Muy alto	303	35,5	Alto	Alto
060500	CONTUMAZA		32.155	58%	0,489	0,437	0,223	Medio	114	23,1		
060501		CONTUMAZÁ	8.611	63%	0,506	0,948	0,480	Muy alto	452	26,2	Medio	Alto
060502		CHILETE	2.861	23%	0,162	0,062	0,010	Bajo	1709	8,6	Bajo	Bajo
060503		CUPISNIQUE	1.498	85%	0,679	0,436	0,296	Alto	826	33,2	Alto	Alto
060504		GUZMANGO	3.138	92%	0,841	0,085	0,072	Medio	1345	42,7	Alto	Muy alto
060505		SAN BENITO	3.832	85%	0,694	0,492	0,341	Alto	729	14,2	Medio	Alto
060506		SANTA CRUZ DE TOLED	1.078	90%	0,778	0,500	0,389	Alto	639	40,7	Alto	Muy alto

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
060507		TANTARICA	3.179	46%	0,622	0,062	0,039	Bajo	1469	35,8	Medio	Muy alto
060508		YONAN	7.958	34%	0,223	0,274	0,061	Bajo	1389	13,6	Bajo	Bajo
060600	CUTERVO		141.705	80%	0,722	0,655	0,448	Muy alto	48	29,1		
060601		CUTERVO	56.302	68%	0,574	0,925	0,531	Muy alto	333	31,3	Medio	Alto
060602		CALLAYUC	10.444	95%	0,866	0,509	0,441	Alto	548	30,7	Muy alto	Alto
060603		CHOROS	3.631	90%	0,750	0,496	0,372	Alto	668	21,7	Alto	Medio
060604		CUJILLO	3.048	91%	0,739	0,602	0,445	Alto	538	30,9	Medio	Muy alto
060605		LA RAMADA	4.884	88%	0,850	0,351	0,298	Alto	822	32,9	Alto	Muy alto
060606		PIMPINGOS	5.881	92%	0,876	0,055	0,048	Bajo	1426	20,9	Muy alto	Medio
060607		QUEROCOTILLO	17.100	95%	0,856	0,886	0,758	Muy alto	21	30,3	Alto	Alto
060608		SAN ANDRES DE CUTERVO	5.320	78%	0,804	0,338	0,272	Alto	873	25,7	Alto	Alto
060609		SAN JUAN DE CUTERVO	2.044	78%	0,802	0,257	0,206	Medio	1020	24,4	Alto	Bajo
060610		SAN LUIS DE LUCMA	4.070	88%	0,816	0,263	0,215	Medio	1002	22,9	Alto	Medio
060611		SANTA CRUZ	3.002	92%	0,852	0,342	0,292	Alto	835	28,2	Alto	Alto
060612		SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA	5.679	86%	0,787	0,504	0,397	Alto	626	28,6	Alto	Alto
060613		SANTO TOMAS	8.110	85%	0,801	0,286	0,230	Medio	964	29,9	Alto	Alto
060614		SOCOTA	10.859	79%	0,764	0,459	0,350	Alto	708	26,7	Medio	Medio
060615		TORIBIO CASANOVA	1.331	74%	0,754	0,034	0,026	Bajo	1533	18,8	Alto	Bajo
060700	HUALGAYOC		101.597	77%	0,685	0,700	0,465	Muy alto	44	37,2		
060701		BAMBAMARCA	80.820	74%	0,652	0,814	0,530	Muy alto	334	35,4	Alto	Alto
060702		CHUGUR	3.632	93%	0,761	0,062	0,047	Bajo	1430	30,8	Medio	Alto
060703		HUALGAYOC	17.145	86%	0,825	0,300	0,248	Medio	923	47,5	Alto	Alto
060800	JAEN		198.877	48%	0,399	0,849	0,299	Alto	90	21,8		
060801		JAEN	99.476	17%	0,104	0,971	0,101	Medio	1267	14,7	Bajo	Bajo
060802		BELLAVISTA	15.545	58%	0,451	0,789	0,356	Alto	698	23,3	Medio	Bajo
060803		CHONTALI	10.324	86%	0,811	0,796	0,646	Muy alto	125	26,3	Alto	Bajo
060804		COLASAY	10.793	86%	0,743	0,867	0,644	Muy alto	128	24,8	Medio	Bajo
060805		HUABAL	7.214	91%	0,836	0,688	0,575	Muy alto	243	26,2	Alto	Medio
060806		LAS PIRIAS	4.132	82%	0,761	0,336	0,255	Alto	905	20,4	Alto	Medio
060807		POMAHUACA	9.997	82%	0,663	0,791	0,525	Muy alto	345	33,2	Medio	Alto
060808		PUCARA	7.663	52%	0,335	0,773	0,259	Alto	897	18,5	Bajo	Medio
060809		SALLIQUE	8.626	89%	0,887	0,565	0,501	Muy alto	406	45,8	Alto	Alto
060810		SAN FELIPE	6.206	93%	0,739	0,620	0,458	Alto	506	23,0	Medio	Alto
060811		SAN JOSE DEL ALTO	7.231	92%	0,844	0,749	0,632	Muy alto	145	23,4	Muy alto	Bajo
060812		SANTA ROSA	11.670	80%	0,761	0,688	0,523	Muy alto	351	19,3	Alto	Bajo
060900	SAN IGNACIO		147.465	84%	0,680	0,742	0,494	Muy alto	35	27,1		
060901		SAN IGNACIO	37.098	65%	0,432	0,864	0,373	Alto	667	26,4	Bajo	Medio
060902		CHIRINOS	14.341	81%	0,726	0,753	0,547	Muy alto	299	26,9	Alto	Bajo
060903		HUARANGO	20.815	89%	0,762	0,733	0,559	Muy alto	269	22,5	Alto	Bajo
060904		LA COIPA	20.801	92%	0,751	0,764	0,573	Muy alto	246	29,3	Alto	Medio



Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
060905		NAMBALLE	11.523	85%	0,689	0,530	0,365	Alto	679	30,3	Medio	Alto
060906		SAN JOSE DE LOURDES	21.546	94%	0,757	0,748	0,566	Muy alto	255	26,6	Medio	Medio
060907		TABACONAS	21.341	98%	0,848	0,618	0,524	Muy alto	349	28,1	Alto	Alto
061000	SAN MARCOS		54.565	77%	0,677	0,380	0,248	Medio	107	34,2		
061001		PEDRO GALVEZ	21.260	55%	0,394	0,457	0,180	Medio	1081	26,1	Medio	Medio
061002		CHANCAY	3.367	85%	0,862	0,327	0,282	Alto	854	36,7	Muy alto	Alto
061003		EDUARDO VILLANUEVA	2.316	77%	0,601	0,106	0,064	Bajo	1380	24,5	Medio	Medio
061004		GREGORIO PITTA	6.821	94%	0,864	0,434	0,375	Alto	663	41,5	Muy alto	Alto
061005		ICHOCAN	1.770	71%	0,660	0,106	0,070	Medio	1352	28,2	Medio	Medio
061006		JOSE MANUEL QUIROZ	4.053	85%	0,872	0,363	0,316	Alto	794	30,3	Muy alto	Alto
061007		JOSE SABOGAL	14.978	98%	0,913	0,339	0,310	Alto	807	40,1	Muy alto	Muy alto
061100	SAN MIGUEL		56.349	84%	0,690	0,584	0,393	Alto	61	33,5		
061101		SAN MIGUEL	16.018	77%	0,567	0,860	0,488	Muy alto	432	32,9	Medio	Muy alto
061102		BOLIVAR	1.525	66%	0,507	0,296	0,150	Medio	1152	24,4	Medio	Medio
061103		CALQUIS	4.475	98%	0,862	0,474	0,409	Alto	602	43,2	Alto	Muy alto
061104		CATILLUC	3.506	89%	0,777	0,360	0,280	Alto	859	37,8	Medio	Muy alto
061105		EL PRADO	1.479	87%	0,720	0,584	0,420	Alto	580	28,3	Medio	Medio
061106		LA FLORIDA	2.268	77%	0,602	0,289	0,174	Medio	1106	26,9	Alto	Medio
061107		LLAPA	6.020	87%	0,736	0,492	0,362	Alto	682	39,6	Medio	Muy alto
061108		NANCHOC	1.534	81%	0,513	0,403	0,207	Medio	1017	17,9	Alto	Bajo
061109		NIEPOS	4.150	86%	0,727	0,383	0,279	Alto	861	35,9	Alto	Muy alto
061110		SAN GREGORIO	2.343	92%	0,667	0,329	0,219	Medio	991	25,9	Alto	Medio
061111		SAN SILVESTRE DE COCHAN	4.543	94%	0,809	0,602	0,487	Muy alto	439	34,6	Alto	Muy alto
061112		TONGOD	4.843	77%	0,811	0,567	0,460	Alto	501	34,2	Alto	Alto
061113		UNION AGUA BLANCA	3.645	87%	0,718	0,642	0,461	Alto	499	31,2	Alto	Alto
061200	SAN PABLO		23.503	84%	0,658	0,669	0,423	Alto	54	41,1		
061201		SAN PABLO	13.692	76%	0,564	0,814	0,459	Alto	503	42,8	Alto	Muy alto
061202		SAN BERNARDINO	4.860	96%	0,804	0,567	0,456	Alto	511	36,1	Alto	Alto
061203		SAN LUIS	1.306	93%	0,590	0,305	0,180	Medio	1083	25,0	Alto	Bajo
061204		TUMBADEN	3.645	96%	0,837	0,394	0,330	Alto	757	46,1	Alto	Muy alto
061300	SANTA CRUZ		45.486	78%	0,657	0,424	0,249	Medio	106	28,1		
061301		SANTA CRUZ	12.091	54%	0,377	0,700	0,264	Alto	889	25,0	Medio	Bajo
061302		ANDABAMBA	1.571	86%	0,805	0,427	0,343	Alto	722	19,4	Alto	Medio
061303		CATACHE	10.053	85%	0,711	0,461	0,328	Alto	763	29,4	Medio	Medio
061304		CHANCAYBAÑOS	3.948	92%	0,797	0,034	0,027	Bajo	1518	28,7	Alto	Alto
061305		LA ESPERANZA	2.664	94%	0,869	0,562	0,488	Muy alto	436	34,6	Alto	Alto
061306		NINABAMBA	2.849	87%	0,708	0,425	0,301	Alto	819	10,8	Medio	Bajo
061307		PULAN	4.588	91%	0,752	0,273	0,206	Medio	1022	27,8	Medio	Medio
061308		SAUCEPAMPA	1.910	86%	0,815	0,342	0,279	Alto	862	36,4	Alto	Alto

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
061309		SEXI	565	46%	0,546	0,350	0,191	Medio	1056	11,1	Alto	Alto
061310		UTICYACU	1.637	88%	0,810	0,034	0,027	Bajo	1515	32,9	Alto	Medio
061311		YAUUYUCAN	3.610	77%	0,769	0,140	0,108	Medio	1251	38,4	Medio	Alto
070000	CALLAO		996.455	0%	0,032	0,316	0,010	Bajo	25	7,5		
070100		CALLAO	996.455	0%	0,032	0,316	0,010	Bajo	190	7,5		
070101		CALLAO	410.640	0%	0,017	0,451	0,008	Bajo	1740	6,5	Bajo	Bajo
070102		BELLAVISTA	72.665	0%	0,028	0,034	0,001	Bajo	1823	7,3	Bajo	Bajo
070103		CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO	41.431	0%	0,014	0,034	0,000	Bajo	1830	8,0	Bajo	Bajo
070104		LA PERLA	59.518	0%	0,026	0,034	0,001	Bajo	1824	6,1	Bajo	Bajo
070105		LA PUNTA	3.521	0%	0,012	0,034	0,000	Bajo	1833	6,0	Bajo	Bajo
070106		VENTANILLA	408.680	0%	0,052	0,302	0,016	Bajo	1648	8,7	Bajo	Bajo
080000	CUSCO		1.308.806	44%	0,372	0,778	0,292	Alto	10	23,4		
080100		CUSCO	442.629	5%	0,087	0,765	0,070	Bajo	159	12,5		
080101		CUSCO	118.322	2%	0,056	0,919	0,051	Bajo	1418	13,9	Bajo	Bajo
080102		CCORCA	2.273	73%	0,803	0,637	0,512	Muy alto	373	43,4	Muy alto	Muy alto
080103		POROY	7.348	78%	0,393	0,732	0,287	Alto	844	22,2	Medio	Bajo
080104		SAN JERONIMO	45.236	6%	0,067	0,775	0,052	Bajo	1413	13,1	Medio	Bajo
080105		SAN SEBASTIAN	110.298	3%	0,080	0,867	0,069	Medio	1354	11,6	Medio	Bajo
080106		SANTIAGO	90.274	3%	0,135	0,869	0,117	Medio	1226	12,6	Medio	Bajo
080107		SAYLLA	5.034	57%	0,234	0,689	0,161	Medio	1132	12,3	Medio	Bajo
080108		WANCHAQ	63.844	0%	0,030	0,162	0,005	Bajo	1771	8,4	Bajo	Bajo
080200		ACOMAYO	27.908	47%	0,574	0,760	0,432	Alto	51	31,3		
080201		ACOMAYO	5.584	60%	0,415	0,835	0,346	Alto	716	32,1	Alto	Alto
080202		ACOPIA	2.425	43%	0,590	0,831	0,491	Muy alto	422	27,0	Muy alto	Medio
080203		ACOS	2.394	42%	0,609	0,767	0,467	Alto	482	41,8	Muy alto	Muy alto
080204		MOSOC LLACTA	2.249	67%	0,673	0,675	0,454	Alto	518	27,7	Muy alto	Medio
080205		POMACANCHI	9.012	44%	0,590	0,828	0,488	Muy alto	435	28,6	Muy alto	Alto
080206		RONDOCAN	2.468	52%	0,740	0,628	0,465	Alto	485	35,6	Muy alto	Muy alto
080207		SANGARARA	3.776	28%	0,572	0,572	0,327	Alto	765	28,7	Muy alto	Medio
080300		ANTA	56.638	64%	0,488	0,705	0,343	Alto	74	21,2		
080301		ANTA	16.816	57%	0,327	0,858	0,281	Alto	857	17,0	Medio	Medio
080302		ANCAHUASI	6.992	76%	0,620	0,674	0,418	Alto	584	22,3	Muy alto	Alto
080303		CACHIMAYO	2.272	25%	0,250	0,310	0,077	Medio	1332	18,0	Medio	Medio
080304		CHINCHAYPUJIO	4.398	80%	0,773	0,649	0,502	Muy alto	402	32,8	Alto	Alto
080305		HUAROCONDO	5.812	61%	0,530	0,737	0,391	Alto	637	27,1	Alto	Alto
080306		LIMATAMBO	9.799	80%	0,605	0,793	0,479	Muy alto	454	22,2	Medio	Medio
080307		MOLLEPATA	2.664	60%	0,553	0,694	0,384	Alto	651	19,9	Bajo	Bajo
080308		PUCYURA	4.198	58%	0,427	0,233	0,100	Medio	1275	24,6	Medio	Medio
080309		ZURITE	3.687	60%	0,420	0,642	0,270	Alto	877	19,5	Medio	Medio

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
080400	CALCA		73.675	64%	0,470	0,776	0,348	Alto	72	22,8		
080401		CALCA	22.976	46%	0,243	0,884	0,214	Medio	1004	21,2	Medio	Medio
080402		COYA	4.020	66%	0,472	0,747	0,353	Alto	703	23,3	Alto	Alto
080403		LAMAY	5.765	66%	0,516	0,810	0,418	Alto	583	35,4	Muy alto	Alto
080404		LARES	7.270	73%	0,789	0,698	0,550	Muy alto	292	37,6	Muy alto	Muy alto
080405		PISAC	10.183	64%	0,368	0,852	0,313	Alto	800	22,5	Alto	Medio
080406		SAN SALVADOR	5.620	77%	0,660	0,583	0,385	Alto	650	27,5	Muy alto	Alto
080407		TARAY	4.712	89%	0,642	0,731	0,469	Alto	480	19,7	Medio	Medio
080408		YANATILE	13.129	77%	0,605	0,667	0,403	Alto	614	10,6	Medio	Bajo
080500	CANAS		39.530	84%	0,696	0,850	0,594	Muy alto	9	29,8		
080501		YANAOCA	10.032	76%	0,642	0,928	0,596	Muy alto	210	31,4	Muy alto	Muy alto
080502		CHECCA	6.319	96%	0,842	0,908	0,765	Muy alto	18	28,0	Muy alto	Alto
080503		KUNTURKANKI	5.760	79%	0,623	0,712	0,444	Alto	540	32,1	Muy alto	Alto
080504		LANGUI	2.512	87%	0,648	0,693	0,449	Alto	529	26,7	Alto	Alto
080505		LAYO	6.378	90%	0,672	0,860	0,578	Muy alto	238	32,5	Muy alto	Muy alto
080506		PAMPAMARCA	2.028	59%	0,630	0,756	0,476	Alto	465	10,1	Muy alto	Alto
080507		QUEHUE	3.593	92%	0,775	0,851	0,659	Muy alto	113	27,4	Alto	Alto
080508		TUPAC AMARU	2.908	85%	0,749	0,907	0,680	Muy alto	95	29,8	Muy alto	Alto
080600	CANCHIS		102.406	39%	0,289	0,833	0,229	Medio	112	24,0		
080601		SICUANI	59.833	23%	0,141	0,899	0,126	Medio	1203	19,3	Medio	Bajo
080602		CHECACUPE	5.031	52%	0,454	0,797	0,362	Alto	683	23,8	Alto	Medio
080603		COMBAPATA	5.413	62%	0,429	0,735	0,316	Alto	796	28,4	Alto	Medio
080604		MARANGANI	11.330	75%	0,501	0,783	0,393	Alto	631	25,8	Alto	Medio
080605		PITUMARCA	7.518	56%	0,651	0,778	0,506	Muy alto	386	45,6	Muy alto	Muy alto
080606		SAN PABLO	4.763	68%	0,599	0,733	0,439	Alto	553	29,4	Alto	Alto
080607		SAN PEDRO	2.852	49%	0,381	0,598	0,228	Medio	971	18,6	Alto	Bajo
080608		TINTA	5.666	53%	0,367	0,630	0,231	Medio	961	20,3	Alto	Bajo
080700	CHUMBIVILCAS		82.257	77%	0,728	0,813	0,588	Muy alto	12	33,7		
080701		SANTO TOMAS	26.538	59%	0,593	0,887	0,526	Muy alto	343	30,4	Muy alto	Alto
080702		CAPACMARCA	4.631	86%	0,813	0,762	0,619	Muy alto	170	36,4	Muy alto	Muy alto
080703		CHAMACA	8.786	85%	0,736	0,795	0,585	Muy alto	225	31,9	Muy alto	Muy alto
080704		COLQUEMARCA	8.673	86%	0,764	0,737	0,563	Muy alto	260	30,6	Muy alto	Alto
080705		LIVITACA	13.232	92%	0,850	0,890	0,756	Muy alto	25	36,6	Muy alto	Muy alto
080706		LLUSCO	7.043	85%	0,789	0,637	0,503	Muy alto	398	35,0	Muy alto	Muy alto
080707		QUIÑOTA	4.864	83%	0,836	0,702	0,587	Muy alto	221	44,7	Muy alto	Muy alto

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
080708		VELILLE	8.490	75%	0,751	0,800	0,601	Muy alto	198	30,2	Alto	Alto
080800	ESPINAR		68.913	54%	0,539	0,852	0,455	Muy alto	47	27,2		
080801		ESPINAR	33.057	17%	0,243	0,879	0,214	Medio	1008	21,5	Medio	Bajo
080802		CONDOROMA	1.387	61%	0,463	0,808	0,374	Alto	666	37,1	Alto	Muy alto
080803		COPORAQUE	17.738	97%	0,893	0,916	0,818	Muy alto	3	38,4	Alto	Alto
080804		OCORURO	1.630	91%	0,760	0,717	0,545	Muy alto	304	37,6	Alto	Alto
080805		PALLPATA	5.558	72%	0,701	0,787	0,551	Muy alto	286	30,3	Medio	Alto
080806		PICHIGUA	3.663	84%	0,726	0,640	0,465	Alto	486	26,2	Alto	Alto
080807		SUYCKUTAMBO	2.798	90%	0,829	0,853	0,707	Muy alto	58	37,9	Alto	Muy alto
080808		ALTO PICHIGUA	3.082	90%	0,816	0,659	0,538	Muy alto	321	29,7	Alto	Alto
080900	LA CONVENCION		179.775	70%	0,508	0,767	0,390	Alto	62	21,7		
080901		SANTA ANA	34.612	20%	0,085	0,764	0,065	Medio	1371	6,3	Bajo	Medio
080902		ECHARATE	45.124	88%	0,610	0,839	0,512	Muy alto	374	29,1	Medio	Bajo
080903		HUAYOPATA	4.874	59%	0,316	0,868	0,274	Alto	868	11,4	Medio	Medio
080904		MARANURA	6.208	89%	0,499	0,749	0,374	Alto	665	13,1	Medio	Bajo
080905		OCOBAMBA	6.767	94%	0,759	0,720	0,547	Muy alto	300	18,2	Alto	Bajo
080906		QUELLOUNO	17.839	90%	0,694	0,703	0,488	Muy alto	437	16,4	Alto	Bajo
080907		KIMBIRI	16.975	73%	0,598	0,617	0,369	Alto	673	21,3	Medio	Medio
080908		SANTA TERESA	6.607	78%	0,628	0,749	0,470	Alto	477	16,2	Medio	Bajo
080909		VILCABAMBA	20.902	98%	0,703	0,835	0,587	Muy alto	220	25,0	Medio	Medio
080910		PICHARI	19.867	56%	0,485	0,725	0,352	Alto	706	21,9	Medio	Medio
081000	PARURO		30.847	66%	0,713	0,783	0,563	Muy alto	18	35,8		
081001		PARURO	3.393	52%	0,420	0,754	0,317	Alto	791	31,5	Alto	Alto
081002		ACCHA	3.833	67%	0,627	0,762	0,478	Alto	460	36,0	Muy alto	Muy alto
081003		CCAPI	3.741	78%	0,873	0,807	0,704	Muy alto	61	44,7	Muy alto	Muy alto
081004		COLCHA	1.174	4%	0,680	0,667	0,453	Alto	520	27,4	Muy alto	Alto
081005		HUANOQUITE	5.692	76%	0,754	0,784	0,591	Muy alto	215	26,1	Muy alto	Alto
081006		OMACHA	7.170	75%	0,820	0,865	0,710	Muy alto	53	47,2	Muy alto	Muy alto
081007		PACCARITAMBO	2.084	66%	0,686	0,714	0,490	Muy alto	425	22,9	Muy alto	Alto
081008		PILLPINTO	1.246	10%	0,530	0,655	0,347	Alto	714	20,2	Alto	Medio
081009		YAURISQUE	2.514	81%	0,725	0,759	0,551	Muy alto	288	33,7	Alto	Alto
081100	PAUCARTAMBO		50.828	81%	0,724	0,808	0,587	Muy alto	13	31,9		
081101		PAUCARTAMBO	13.157	71%	0,643	0,878	0,565	Muy alto	258	31,2	Muy alto	Alto
081102		CAICAY	2.703	77%	0,690	0,651	0,449	Alto	530	31,6	Muy alto	Muy alto
081103		CHALLABAMBA	11.194	91%	0,800	0,884	0,707	Muy alto	57	36,3	Muy alto	Muy alto
081104		COLQUEPATA	10.619	94%	0,850	0,740	0,629	Muy alto	149	33,4	Muy alto	Muy alto
081105		HUANCARANI	7.607	81%	0,780	0,823	0,642	Muy alto	133	34,8	Muy alto	Alto
081106		KOSÑIPATA	5.548	66%	0,459	0,678	0,311	Alto	804	8,1	Alto	Bajo

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
081200		QUISPICANCHI	89.359	66%	0,536	0,771	0,422	Alto	55	32,5		
081201		URCOS	9.452	43%	0,232	0,754	0,175	Medio	1101	23,9	Alto	Medio
081202		ANDAHUAYLI- LLAS	5.447	39%	0,218	0,815	0,178	Medio	1093	17,5	Alto	Medio
081203		CAMANTI	2.113	37%	0,366	0,085	0,031	Bajo	1489	14,3	Alto	Medio
081204		CCARHUAYO	3.127	79%	0,826	0,836	0,690	Muy alto	80	36,2	Muy alto	Muy alto
081205		CCATCA	17.606	86%	0,763	0,760	0,580	Muy alto	232	44,1	Muy alto	Muy alto
081206		CUSIPATA	4.814	75%	0,620	0,730	0,453	Alto	523	33,7	Muy alto	Alto
081207		HUARO	4.516	58%	0,310	0,745	0,231	Medio	962	29,3	Alto	Alto
081208		LUCRE	4.020	20%	0,254	0,754	0,192	Medio	1053	13,4	Alto	Bajo
081209		MARCAPATA	4.560	88%	0,802	0,875	0,702	Muy alto	65	43,0	Muy alto	Muy alto
081210		OCONGATE	15.485	82%	0,716	0,867	0,621	Muy alto	167	37,3	Muy alto	Alto
081211		OROPESA	7.234	11%	0,115	0,724	0,083	Medio	1315	14,0	Medio	Bajo
081212		QUIQUIJANA	10.985	86%	0,611	0,785	0,480	Muy alto	451	39,0	Muy alto	Muy alto
081300		URUBAMBA	64.041	49%	0,282	0,695	0,192	Medio	123	18,1		
081301		URUBAMBA	20.661	34%	0,099	0,752	0,075	Medio	1339	17,3	Bajo	Bajo
081302		CHINCHERO	9.818	72%	0,545	0,603	0,328	Alto	762	14,7	Medio	Medio
081303		HUAYLLABAMBA	5.249	74%	0,361	0,620	0,224	Medio	985	15,3	Medio	Medio
081304		MACHUPICCHU	7.943	16%	0,094	0,608	0,057	Bajo	1400	8,3	Medio	Medio
081305		MARAS	5.914	74%	0,589	0,669	0,394	Alto	627	28,2	Medio	Alto
081306		OLLANTAYTAM- BO	11.151	70%	0,383	0,787	0,301	Alto	816	22,5	Alto	Medio
081307		YUCAY	3.305	6%	0,087	0,685	0,060	Bajo	1393	16,1	Medio	Bajo
090000		HUANCAVELICA	491.278	69%	0,671	0,843	0,558	Muy alto	1	37,8		
090100		HUANCAVELICA	157.031	58%	0,601	0,930	0,554	Muy alto	20	37,5		
090101		HUANCAVELICA	40.096	13%	0,203	0,990	0,201	Medio	1034	27,7	Medio	Medio
090102		ACOBAMBILLA	4.532	80%	0,752	0,894	0,672	Muy alto	100	53,5	Medio	Muy alto
090103		ACORIA	35.821	88%	0,836	0,978	0,818	Muy alto	4	35,4	Alto	Muy alto
090104		CONAYCA	1.238	47%	0,721	0,393	0,283	Alto	851	50,0	Alto	Muy alto
090105		CUENCA	2.014	81%	0,917	0,688	0,631	Muy alto	146	33,9	Alto	Muy alto
090106		HUACHOCOLPA	2.915	41%	0,473	0,719	0,340	Alto	734	44,8	Alto	Muy alto
090107		HUAYLLAHUARA	773	36%	0,826	0,665	0,550	Muy alto	293	49,1	Muy alto	Muy alto
090108		IZCUCHACA	896	41%	0,328	0,525	0,172	Medio	1111	23,0	Medio	Medio
090109		LARIA	1.445	66%	0,717	0,600	0,430	Alto	568	46,1	Alto	Muy alto
090110		MANTA	1.843	79%	0,824	0,715	0,589	Muy alto	218	52,7	Alto	Muy alto
090111		MARISCAL CACERES	983	0%	0,360	0,396	0,143	Medio	1168	28,4	Alto	Alto
090112		MOYA	2.462	69%	0,735	0,656	0,482	Muy alto	447	48,4	Medio	Muy alto
090113		NUEVO OCCORO	2.669	74%	0,860	0,815	0,700	Muy alto	69	45,0	Alto	Muy alto
090114		PALCA	3.269	79%	0,805	0,843	0,678	Muy alto	96	47,3	Alto	Muy alto
090115		PILCHACA	526	34%	0,636	0,566	0,360	Alto	688	62,2	Alto	Muy alto
090116		VILCA	3.081	91%	0,878	0,798	0,701	Muy alto	66	43,6	Alto	Muy alto

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
090117		YAULI	32.834	85%	0,792	0,986	0,780	Muy alto	11	46,3	Muy alto	Alto
090118		ASCENSION	11.943	7%	0,238	0,950	0,226	Medio	979	32,6	Medio	Alto
090119		HUANDO	7.691	83%	0,824	0,883	0,727	Muy alto	43	41,9	Muy alto	Muy alto
090200	ACOBAMBA		76.826	70%	0,736	0,898	0,657	Muy alto	5	40,5		
090201		ACOBAMBA	10.082	52%	0,420	0,952	0,400	Alto	619	30,7	Alto	Muy alto
090202		ANDABAMBA	5.489	65%	0,845	0,819	0,692	Muy alto	78	45,7	Alto	Muy alto
090203		ANTA	9.292	94%	0,937	0,840	0,787	Muy alto	9	41,9	Alto	Muy alto
090204		CAJA	2.851	73%	0,752	0,684	0,514	Muy alto	369	26,6	Medio	Alto
090205		MARCAS	2.392	54%	0,685	0,773	0,529	Muy alto	337	29,4	Alto	Alto
090206		PAUCARA	35.041	71%	0,738	0,949	0,701	Muy alto	68	46,9	Alto	Alto
090207		POMACOGCHA	3.998	60%	0,686	0,780	0,535	Muy alto	325	39,5	Alto	Muy alto
090208		ROSARIO	7.681	75%	0,856	0,898	0,769	Muy alto	15	44,6	Muy alto	Muy alto
090300	ANGARAES		62.454	72%	0,706	0,826	0,575	Muy alto	14	41,7		
090301		LIRCAY	24.927	72%	0,591	0,975	0,576	Muy alto	242	39,5	Alto	Muy alto
090302		ANCHONGA	7.972	82%	0,867	0,892	0,774	Muy alto	13	47,4	Muy alto	Muy alto
090303		CALLANMARCA	787	27%	0,653	0,486	0,317	Alto	788	26,9	Muy alto	Alto
090304		CCOCHACCASA	2.845	61%	0,622	0,830	0,516	Muy alto	365	34,6	Alto	Muy alto
090305		CHINCHO	3.069	94%	0,748	0,516	0,386	Alto	645	30,8	Alto	Medio
090306		CONGALLA	4.181	79%	0,855	0,812	0,694	Muy alto	76	51,7	Muy alto	Muy alto
090307		HUANCA-HUAN- CA	1.741	48%	0,787	0,749	0,590	Muy alto	216	58,4	Muy alto	Muy alto
090308		HUAYLLAY GRANDE	2.165	20%	0,804	0,709	0,570	Muy alto	250	45,9	Muy alto	Muy alto
090309		JULCAMARCA	1.747	51%	0,468	0,520	0,243	Medio	935	30,8	Alto	Alto
090310		SAN ANTONIO DE ANTAPARCO	6.773	82%	0,821	0,634	0,520	Muy alto	358	32,3	Muy alto	Muy alto
090311		SANTO TOMAS DE PATA	2.514	70%	0,741	0,645	0,477	Alto	462	46,3	Alto	Alto
090312		SECCLLA	3.733	86%	0,783	0,746	0,584	Muy alto	228	42,4	Alto	Muy alto
090400	CASTROVIRREYNA		19.286	69%	0,597	0,798	0,468	Muy alto	41	36,2		
090401		CASTROVI- RREYNA	3.284	62%	0,413	0,934	0,385	Alto	648	42,4	Alto	Muy alto
090402		ARMA	1.451	81%	0,844	0,745	0,628	Muy alto	153	42,1	Alto	Muy alto
090403		AURAHUA	2.231	77%	0,758	0,713	0,540	Muy alto	318	45,7	Alto	Muy alto
090404		CAPILLAS	1.443	92%	0,791	0,779	0,616	Muy alto	176	25,4	Medio	Medio
090405		CHUPAMARCA	1.202	76%	0,834	0,771	0,642	Muy alto	130	43,1	Alto	Muy alto
090406		COCAS	921	83%	0,678	0,762	0,517	Muy alto	363	42,2	Alto	Alto
090407		HUACHOS	1.696	57%	0,470	0,780	0,367	Alto	678	26,2	Alto	Medio
090408		HUAMATAMBO	396	61%	0,656	0,611	0,401	Alto	618	28,6	Medio	Alto
090409		MOLLEPAMPA	1.652	91%	0,818	0,796	0,651	Muy alto	117	31,2	Alto	Medio
090410		SAN JUAN	492	76%	0,665	0,672	0,447	Alto	533	24,1	Medio	Medio
090411		SANTA ANA	2.140	51%	0,384	0,846	0,325	Alto	772	50,5	Alto	Muy alto
090412		TANTARA	732	48%	0,356	0,690	0,245	Medio	926	12,8	Alto	Medio

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
090413		TICRAPO	1.646	49%	0,400	0,835	0,334	Alto	748	19,6	Medio	Bajo
090500	CHURCAMP		44.794	78%	0,754	0,740	0,552	Muy alto	21	33,5		
090501		CHURCAMP	5.567	54%	0,444	0,915	0,407	Alto	604	25,4	Alto	Alto
090502		ANCO	7.010	88%	0,851	0,847	0,721	Muy alto	48	33,3	Muy alto	Muy alto
090503		CHINCHIHUASI	4.755	90%	0,841	0,876	0,737	Muy alto	39	36,5	Muy alto	Muy alto
090504		EL CARMEN	3.028	93%	0,850	0,825	0,701	Muy alto	67	31,1	Alto	Alto
090505		LA MERCED	1.736	44%	0,688	0,364	0,250	Alto	916	32,1	Medio	Medio
090506		LOCROJA	4.118	74%	0,810	0,872	0,706	Muy alto	60	46,1	Muy alto	Muy alto
090507		PAUCARBAMBA	7.190	88%	0,809	0,825	0,667	Muy alto	105	35,7	Muy alto	Alto
090508		SAN MIGUEL DE MAYOCC	1.251	38%	0,474	0,515	0,244	Medio	931	21,3	Medio	Medio
090509		SAN PEDRO DE CORIS	2.994	40%	0,535	0,758	0,406	Alto	607	33,7	Alto	Muy alto
090510		PACHAMARCA	2.752	94%	0,882	0,819	0,722	Muy alto	46	36,7	Muy alto	Muy alto
090511		COSME	4.393	100%	0,863	0,034	0,029	Bajo	1502	41,3	Muy alto	Muy alto
090600	HUAYTARA		23.142	72%	0,611	0,725	0,444	Alto	50	37,0		
090601		HUAYTARÁ	2.131	64%	0,208	0,802	0,167	Medio	1122	20,4	Medio	Alto
090602		AYAVI	643	75%	0,538	0,636	0,342	Alto	728	0,0	Medio	Medio
090603		CORDOVA	2.736	82%	0,434	0,783	0,340	Alto	735	30,4	Alto	Medio
090604		HUAYACUNDO ARMA	469	45%	0,536	0,668	0,358	Alto	693	3,6	Medio	Medio
090605		LARAMARCA	878	23%	0,460	0,635	0,292	Alto	834	24,7	Alto	Medio
090606		OCOYO	2.374	89%	0,619	0,697	0,432	Alto	567	31,0	Alto	Alto
090607		PILPICHACA	3.715	82%	0,798	0,931	0,743	Muy alto	37	59,4	Alto	Alto
090608		QUERCO	988	40%	0,617	0,742	0,458	Alto	508	41,8	Alto	Alto
090609		QUITO-ARMA	792	83%	0,740	0,595	0,440	Alto	549	29,0	Alto	Alto
090610		SAN ANTONIO DE CUSICANCHA	1.665	88%	0,812	0,699	0,568	Muy alto	252	27,7	Alto	Alto
090611		SAN FRANCISCO DE SANGAYAICO	611	52%	0,726	0,683	0,496	Muy alto	413	50,7	Medio	Muy alto
090612		SAN ISIDRO	1.168	48%	0,539	0,530	0,286	Alto	847	21,9	Alto	Medio
090613		SANTIAGO DE CHOCORVOS	2.962	77%	0,754	0,599	0,452	Alto	524	30,9	Alto	Muy alto
090614		SANTIAGO DE QUIRAHUARA	665	55%	0,581	0,652	0,378	Alto	659	30,5	Alto	Alto
090615		SANTO DOMINGO DE CAPILLAS	1.001	80%	0,678	0,694	0,470	Alto	478	7,0	Medio	Alto
090616		TAMBO	344	41%	0,481	0,685	0,329	Alto	759	12,8	Alto	Alto
090700	TAYACAJA		107.745	76%	0,696	0,764	0,526	Muy alto	30	36,8		
090701		PAMPAS	11.185	45%	0,282	0,813	0,229	Medio	966	31,3	Alto	Alto
090702		ACOSTAMBO	4.203	80%	0,791	0,705	0,558	Muy alto	273	40,6	Alto	Muy alto
090703		ACRAQUIA	5.037	85%	0,772	0,622	0,480	Muy alto	450	40,9	Alto	Muy alto
090704		AHUAYCHA	5.486	85%	0,765	0,712	0,545	Muy alto	306	35,4	Muy alto	Muy alto



Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
090705		COLCABAMBA	19.102	86%	0,644	0,955	0,615	Muy alto	182	35,2	Muy alto	Muy alto
090706		DANIEL HER- NANDEZ	10.229	60%	0,624	0,675	0,421	Alto	577	38,4	Alto	Alto
090707		HUACHOCOLPA	6.130	77%	0,810	0,693	0,561	Muy alto	263	35,4	Alto	Muy alto
090709		HUARIBAMBA	7.845	69%	0,708	0,844	0,597	Muy alto	208	41,8	Muy alto	Muy alto
090710		ÑAHUIMPUQUIO	1.947	30%	0,638	0,473	0,302	Alto	815	33,1	Muy alto	Muy alto
090711		PAZOS	7.302	76%	0,704	0,767	0,540	Muy alto	319	45,8	Muy alto	Muy alto
090713		QUISHUAR	909	9%	0,687	0,341	0,234	Medio	957	39,2	Alto	Muy alto
090714		SALCABAMBA	4.705	96%	0,819	0,602	0,493	Muy alto	416	44,9	Alto	Alto
090715		SALCAHUASI	3.421	90%	0,831	0,647	0,537	Muy alto	322	25,6	Alto	Alto
090716		SAN MARCOS DE ROCCHAC	2.935	83%	0,832	0,807	0,671	Muy alto	101	37,3	Alto	Muy alto
090717		SURCUBAMBA	4.950	92%	0,802	0,693	0,555	Muy alto	277	39,5	Alto	Muy alto
090718		TINTAY PUNCU	12.359	87%	0,894	0,774	0,692	Muy alto	77	32,3	Muy alto	Muy alto
100000	HUANUCO		854.234	57%	0,548	0,807	0,426	Muy alto	3	25,7		
100100	HUANUCO		307.506	39%	0,351	0,840	0,284	Alto	95	23,0		
100101		HUÁNUCO	76.764	4%	0,053	0,951	0,050	Bajo	1420	12,6	Bajo	Bajo
100102		AMARILIS	70.731	15%	0,116	0,915	0,106	Medio	1256	11,9	Bajo	Bajo
100103		CHINCHAO	26.102	91%	0,769	0,923	0,710	Muy alto	54	27,4	Muy alto	Alto
100104		CHURUBAMBA	29.231	99%	0,864	0,846	0,731	Muy alto	41	44,5	Muy alto	Alto
100105		MARGOS	8.728	47%	0,832	0,838	0,697	Muy alto	73	38,2	Alto	Muy alto
100106		QUISQUI	7.952	86%	0,838	0,796	0,667	Muy alto	104	41,9	Alto	Muy alto
100107		SAN FRANCISCO DE CAYRAN	5.145	89%	0,715	0,765	0,547	Muy alto	298	22,8	Alto	Alto
100108		SAN PEDRO DE CHAULAN	7.718	78%	0,910	0,824	0,750	Muy alto	32	42,7	Muy alto	Muy alto
100109		SANTA MARIA DEL VALLE	18.473	93%	0,758	0,864	0,655	Muy alto	116	33,2	Muy alto	Muy alto
100110		YARUMAYO	2.877	74%	0,853	0,542	0,462	Alto	491	31,1	Muy alto	Muy alto
100111		PILLCO MARCA	47.348	17%	0,082	0,634	0,052	Bajo	1412	11,8	Bajo	Bajo
100112		YACUS	6.437	68%	0,818	0,034	0,028	Bajo	1514	38,2	Muy alto	Muy alto
100200	AMBO		57.498	67%	0,672	0,774	0,509	Muy alto	32	28,7		
100201		AMBO	17.090	49%	0,451	0,894	0,403	Alto	613	27,3	Bajo	Alto
100202		CAYNA	3.581	54%	0,801	0,647	0,518	Muy alto	361	42,8	Muy alto	Muy alto
100203		COLPAS	2.560	80%	0,863	0,764	0,660	Muy alto	112	39,8	Alto	Muy alto
100204		CONCHAMARCA	6.748	79%	0,718	0,728	0,523	Muy alto	352	28,2	Alto	Medio
100205		HUACAR	7.785	87%	0,813	0,762	0,620	Muy alto	169	27,3	Muy alto	Medio
100206		SAN FRANCISCO	3.351	58%	0,826	0,638	0,527	Muy alto	341	39,5	Alto	Alto
100207		SAN RAFAEL	12.213	78%	0,807	0,741	0,598	Muy alto	205	26,7	Alto	Alto
100208		TOMAY KICHWA	4.170	54%	0,491	0,699	0,343	Alto	723	16,9	Bajo	Bajo

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
100300		DOS DE MAYO	52.905	65%	0,720	0,754	0,549	Muy alto	22	36,3		
100301		LA UNION	6.361	21%	0,242	0,722	0,175	Medio	1105	27,3	Medio	Medio
100307		CHUQUIS	5.840	78%	0,814	0,870	0,709	Muy alto	55	43,5	Alto	Muy alto
100311		MARIAS	9.356	76%	0,895	0,883	0,790	Muy alto	8	40,2	Alto	Muy alto
100313		PACHAS	12.891	75%	0,738	0,733	0,541	Muy alto	316	31,6	Alto	Muy alto
100316		QUIVILLA	2.918	49%	0,580	0,553	0,321	Alto	782	32,9	Medio	Muy alto
100317		RIPAN	7.015	56%	0,656	0,766	0,503	Muy alto	399	40,5	Alto	Alto
100321		SHUNQUI	2.547	78%	0,855	0,597	0,510	Muy alto	376	38,3	Alto	Muy alto
100322		SILLAPATA	2.616	83%	0,886	0,698	0,619	Muy alto	171	43,4	Alto	Muy alto
100323		YANAS	3.361	71%	0,924	0,655	0,606	Muy alto	190	33,3	Muy alto	Alto
100400		HUACAYBAMBA	22.704	82%	0,789	0,715	0,563	Muy alto	19	36,0		
100401		HUACAYBAMBA	7.239	71%	0,619	0,757	0,469	Alto	481	29,1	Alto	Alto
100402		CANCHABAMBA	3.292	80%	0,864	0,637	0,551	Muy alto	290	41,7	Muy alto	Alto
100403		COCHABAMBA	3.404	79%	0,812	0,547	0,444	Alto	539	40,3	Alto	Muy alto
100404		PINRA	8.769	93%	0,893	0,774	0,691	Muy alto	79	38,9	Alto	Muy alto
100500		HUAMALIES	74.897	73%	0,742	0,778	0,565	Muy alto	17	35,2		
100501		LLATA	15.187	64%	0,582	0,895	0,521	Muy alto	355	34,2	Medio	Muy alto
100502		ARANCAY	1.558	78%	0,767	0,815	0,625	Muy alto	163	39,7	Alto	Muy alto
100503		CHAVIN DE PARIARCA	3.941	59%	0,802	0,767	0,616	Muy alto	179	32,6	Muy alto	Muy alto
100504		JACAS GRANDE	6.036	87%	0,897	0,650	0,583	Muy alto	229	47,9	Alto	Muy alto
100505		JIRCAN	3.516	90%	0,855	0,702	0,600	Muy alto	200	42,1	Alto	Muy alto
100506		MIRAFLORES	3.586	47%	0,771	0,667	0,514	Muy alto	368	42,0	Muy alto	Muy alto
100507		MONZON	27.448	81%	0,717	0,885	0,634	Muy alto	143	22,7	Alto	Bajo
100508		PUNCHAO	2.531	23%	0,754	0,544	0,411	Alto	597	44,4	Alto	Muy alto
100509		PUÑOS	4.497	76%	0,927	0,570	0,528	Muy alto	339	49,1	Muy alto	Alto
100510		SINGA	3.583	66%	0,814	0,676	0,550	Muy alto	291	34,5	Alto	Muy alto
100511		TANTAMAYO	3.014	89%	0,834	0,302	0,252	Alto	911	32,0	Alto	Muy alto
100600		LEONCIO PRADO	132.352	41%	0,373	0,870	0,310	Alto	86	13,5		
100601		RUPA-RUPA	63.300	11%	0,132	0,909	0,120	Medio	1218	10,0	Bajo	Bajo
100602		DANIEL ALOMIA ROBLES	7.677	95%	0,794	0,799	0,634	Muy alto	144	19,0	Alto	Bajo
100603		HERMILO VALDIZAN	4.095	93%	0,818	0,626	0,512	Muy alto	371	18,8	Alto	Medio
100604		JOSE CRESPO Y CASTILLO	37.888	57%	0,499	0,909	0,454	Alto	519	16,1	Medio	Bajo
100605		LUYANDO	9.762	80%	0,588	0,828	0,487	Muy alto	441	15,4	Medio	Bajo
100606		MARIANO DAMASO BERAUN	9.630	79%	0,720	0,657	0,473	Alto	472	15,3	Medio	Medio
100700		MARAÑON	31.612	85%	0,806	0,870	0,691	Muy alto	2	32,7		
100701		HUACRACHUCO	15.865	84%	0,746	0,953	0,711	Muy alto	51	36,7	Muy alto	Alto
100702		CHOLON	13.070	87%	0,849	0,903	0,766	Muy alto	16	21,7	Alto	Bajo
100703		SAN BUENAVENTURA	2.677	82%	0,952	0,216	0,205	Medio	1023	50,5	Muy alto	Muy alto

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
100800	PACHITEA		71.162	86%	0,804	0,676	0,542	Muy alto	23	30,6		
100801		PANAO	23.819	81%	0,764	0,726	0,555	Muy alto	280	37,7	Muy alto	Alto
100802		CHAGLLA	11.762	76%	0,763	0,590	0,450	Alto	526	16,1	Alto	Alto
100803		MOLINO	14.597	86%	0,818	0,732	0,599	Muy alto	203	33,5	Muy alto	Muy alto
100804		UMARI	20.984	97%	0,863	0,627	0,541	Muy alto	315	35,1	Muy alto	Muy alto
100900	PUERTO INCA		31.649	81%	0,680	0,836	0,566	Muy alto	16	18,9		
100901		PUERTO INCA	7.964	67%	0,592	0,949	0,562	Muy alto	261	16,6	Alto	Bajo
100902		CODO DEL POZUZO	6.590	86%	0,700	0,788	0,552	Muy alto	283	16,5	Medio	Bajo
100903		HONORIA	6.268	86%	0,701	0,727	0,509	Muy alto	379	21,3	Alto	Bajo
100904		TOURNAVISTA	4.685	82%	0,748	0,865	0,647	Muy alto	123	20,4	Alto	Bajo
100905		YUYAPICHIS	6.142	87%	0,701	0,832	0,583	Muy alto	230	21,9	Alto	Medio
101000	LAURICOCHA		38.543	77%	0,723	0,737	0,536	Muy alto	25	32,7		
101001		JESUS	5.902	67%	0,559	0,694	0,388	Alto	643	26,8	Medio	Alto
101002		BAÑOS	6.870	75%	0,735	0,750	0,552	Muy alto	284	33,1	Medio	Muy alto
101003		JIVIA	2.781	84%	0,812	0,567	0,460	Alto	500	20,8	Alto	Alto
101004		QUEROPALCA	2.768	49%	0,598	0,545	0,326	Alto	768	31,0	Alto	Muy alto
101005		RONDOS	7.682	83%	0,783	0,824	0,645	Muy alto	126	34,7	Medio	Muy alto
101006		SAN FRANCISCO DE ASIS	2.227	70%	0,819	0,736	0,603	Muy alto	195	36,5	Alto	Alto
101007		SAN MIGUEL DE CAURI	10.313	86%	0,752	0,784	0,590	Muy alto	217	34,7	Medio	Muy alto
101100	YAROWILCA		33.406	75%	0,851	0,796	0,679	Muy alto	3	41,3		
101101		CHAVINILLO	6.152	76%	0,776	0,939	0,729	Muy alto	42	43,6	Muy alto	Muy alto
101102		CAHUAC	4.493	58%	0,801	0,643	0,515	Muy alto	367	27,5	Medio	Alto
101103		CHACABAMBA	3.618	77%	0,842	0,603	0,508	Muy alto	380	39,6	Alto	Muy alto
101104		APARICIO POMARES	5.667	78%	0,921	0,922	0,850	Muy alto	1	46,5	Muy alto	Muy alto
101105		JACAS CHICO	2.041	65%	0,838	0,736	0,617	Muy alto	173	39,7	Muy alto	Muy alto
101106		OBAS	5.637	82%	0,878	0,857	0,752	Muy alto	30	36,3	Alto	Muy alto
101107		PAMPAMARCA	2.112	76%	0,887	0,855	0,759	Muy alto	20	41,4	Muy alto	Muy alto
101108		CHORAS	3.686	81%	0,887	0,647	0,574	Muy alto	245	36,8	Muy alto	Muy alto
110000	ICA		779.372	11%	0,094	0,589	0,051	Bajo	21	11,5		
110100	ICA		358.162	9%	0,081	0,744	0,055	Bajo	167	12,6		
110101		ICA	130.725	0%	0,026	0,897	0,023	Bajo	1557	10,7	Bajo	Bajo
110102		LA TINGUIÑA	35.113	10%	0,057	0,713	0,040	Bajo	1462	33,3	Bajo	Medio
110103		LOS AQUIJES	18.915	14%	0,123	0,716	0,088	Medio	1300	10,7	Bajo	Bajo
110104		OCUCAJE	3.742	61%	0,293	0,597	0,175	Medio	1102	10,1	Medio	Medio
110105		PACHACUTEC	6.654	7%	0,118	0,688	0,081	Medio	1325	9,2	Medio	Bajo
110106		PARCONA	54.351	3%	0,074	0,670	0,050	Bajo	1421	7,5	Bajo	Bajo
110107		PUEBLO NUEVO	4.779	57%	0,267	0,670	0,179	Medio	1091	9,2	Medio	Bajo
110108		SALAS	22.784	13%	0,154	0,685	0,106	Medio	1259	15,7	Medio	Bajo

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
110109		SAN JOSE DE LOS MOLINOS	6.229	30%	0,211	0,753	0,159	Medio	1137	9,5	Medio	Bajo
110110		SAN JUAN BAUTISTA	14.404	14%	0,078	0,526	0,041	Bajo	1458	7,3	Bajo	Bajo
110111		SANTIAGO	28.447	30%	0,164	0,627	0,103	Medio	1264	9,8	Medio	Bajo
110112		SUBTANJALLA	26.487	4%	0,078	0,573	0,045	Bajo	1442	8,9	Bajo	Bajo
110113		TATE	4.526	9%	0,113	0,585	0,066	Medio	1367	6,1	Bajo	Bajo
110114		YAUCA DEL ROSARIO	1.006	89%	0,699	0,660	0,461	Alto	496	10,5	Alto	Medio
110200	CHINCHA		215.170	11%	0,107	0,400	0,048	Bajo	170	11,9		
110201		CHINCHA ALTA	63.333	0%	0,046	0,346	0,016	Bajo	1646	11,2	Bajo	Bajo
110202		ALTO LARAN	7.247	41%	0,237	0,475	0,112	Medio	1236	9,7	Medio	Bajo
110203		CHAVIN	1.376	54%	0,520	0,505	0,262	Alto	892	33,3	Alto	Muy alto
110204		CHINCHA BAJA	12.348	58%	0,211	0,460	0,097	Medio	1279	8,6	Medio	Bajo
110205		EL CARMEN	13.124	57%	0,314	0,559	0,175	Medio	1100	11,8	Medio	Bajo
110206		GROCIO PRADO	23.650	9%	0,094	0,416	0,039	Bajo	1467	15,6	Bajo	Bajo
110207		PUEBLO NUEVO	60.034	0%	0,052	0,418	0,022	Bajo	1569	8,7	Bajo	Bajo
110208		SAN JUAN DE YANAC	333	78%	0,671	0,624	0,419	Alto	582	16,2	Alto	Medio
110209		SAN PEDRO DE HUACARPANA	1.654	74%	0,659	0,703	0,463	Alto	490	44,8	Alto	Muy alto
110210		SUNAMPE	27.099	4%	0,145	0,329	0,048	Bajo	1428	13,9	Bajo	Bajo
110211		TAMBO DE MORA	4.972	10%	0,076	0,364	0,028	Bajo	1512	9,6	Bajo	Bajo
110300	NAZCA		58.805	12%	0,074	0,422	0,024	Bajo	179	6,8		
110301		NAZCA	26.711	9%	0,035	0,690	0,024	Bajo	1546	6,1	Bajo	Bajo
110302		CHANGUILLO	1.592	62%	0,302	0,353	0,107	Medio	1254	5,5	Medio	Bajo
110303		EL INGENIO	2.741	55%	0,207	0,297	0,062	Bajo	1386	8,2	Medio	Bajo
110304		MARCONA	12.507	1%	0,092	0,034	0,003	Bajo	1792	6,3	Bajo	Bajo
110305		VISTA ALEGRE	15.254	13%	0,078	0,303	0,024	Bajo	1552	7,8	Bajo	Bajo
110400	PALPA		12.394	33%	0,163	0,285	0,059	Bajo	164	7,0		
110401		PALPA	7.223	16%	0,068	0,176	0,012	Bajo	1687	7,7	Bajo	Bajo
110402		LLIPATA	1.494	35%	0,250	0,381	0,095	Medio	1285	6,0	Medio	Bajo
110403		RIO GRANDE	2.335	53%	0,261	0,529	0,138	Medio	1178	4,6	Medio	Bajo
110404		SANTA CRUZ	1.000	96%	0,387	0,333	0,129	Medio	1198	10,3	Alto	Bajo
110405		TIBILLO	342	57%	0,454	0,362	0,164	Medio	1126	12,5	Medio	Medio
110500	PISCO		134.841	13%	0,110	0,577	0,056	Bajo	166	11,6		
110501		PISCO	54.270	1%	0,026	0,706	0,018	Bajo	1610	13,4	Bajo	Bajo
110502		HUANCANO	1.619	80%	0,375	0,620	0,233	Medio	959	12,6	Alto	Bajo
110503		HUMAY	5.835	43%	0,356	0,238	0,085	Medio	1311	8,6	Alto	Bajo
110504		INDEPENDENCIA	14.173	70%	0,381	0,546	0,208	Medio	1014	11,5	Alto	Bajo
110505		PARACAS	6.554	14%	0,073	0,353	0,026	Bajo	1530	14,0	Bajo	Bajo
110506		SAN ANDRES	13.534	13%	0,063	0,580	0,037	Bajo	1475	8,5	Bajo	Bajo
110507		SAN CLEMENTE	21.549	2%	0,114	0,591	0,068	Medio	1361	10,1	Bajo	Bajo
110508		TUPAC AMARU INCA	17.307	1%	0,086	0,378	0,033	Bajo	1488	10,5	Bajo	Bajo

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
120000	JUNIN		1.341.064	33%	0,321	0,590	0,175	Medio	14	23,6		
120100		HUANCAYO	501.384	11%	0,158	0,705	0,097	Bajo	149	19,9		
120101		HUANCAYO	116.944	2%	0,101	0,828	0,084	Medio	1314	15,5	Medio	Bajo
120104		CARHUACA- LLANGA	1.267	1%	0,699	0,202	0,141	Medio	1171	12,5	Medio	Alto
120105		CHACAPAMPA	931	58%	0,751	0,453	0,341	Alto	733	26,7	Medio	Alto
120106		CHICCHE	1.010	50%	0,768	0,312	0,240	Medio	944	32,5	Medio	Muy alto
120107		CHILCA	85.087	5%	0,087	0,737	0,064	Medio	1379	18,6	Bajo	Bajo
120108		CHONGOS ALTO	1.434	32%	0,634	0,153	0,097	Medio	1281	26,9	Alto	Alto
120111		CHUPURO	1.819	82%	0,505	0,401	0,203	Medio	1028	10,7	Bajo	Alto
120112		COLCA	2.062	45%	0,712	0,034	0,024	Bajo	1550	31,6	Medio	Alto
120113		CULLHUAS	2.304	78%	0,829	0,324	0,268	Alto	882	41,4	Alto	Muy alto
120114		EL TAMBO	160.685	5%	0,069	0,806	0,056	Bajo	1404	16,5	Medio	Medio
120116		HUACRAPUQUIO	1.309	10%	0,632	0,034	0,021	Bajo	1577	57,9	Alto	Muy alto
120117		HUALHUAS	4.438	38%	0,224	0,371	0,083	Medio	1317	22,4	Medio	Medio
120119		HUANCAN	20.107	6%	0,214	0,660	0,141	Medio	1170	18,1	Bajo	Bajo
120120		HUASICANCHA	881	30%	0,754	0,034	0,026	Bajo	1532	62,1	Medio	Muy alto
120121		HUAYUCACHI	8.553	27%	0,243	0,548	0,133	Medio	1188	19,9	Bajo	Medio
120122		INGENIO	2.539	44%	0,552	0,302	0,166	Medio	1123	31,4	Medio	Muy alto
120124		PARIAHUANCA	6.117	96%	0,831	0,775	0,644	Muy alto	129	28,4	Alto	Alto
120125		PILCOMAYO	16.103	0%	0,136	0,416	0,057	Bajo	1402	14,7	Bajo	Medio
120126		PUCARA	5.171	66%	0,599	0,576	0,345	Alto	719	33,8	Medio	Muy alto
120127		QUICHUAY	1.790	45%	0,538	0,034	0,018	Bajo	1611	25,4	Alto	Alto
120128		QUILCAS	4.190	36%	0,436	0,605	0,264	Alto	890	22,1	Medio	Alto
120129		SAN AGUSTIN	11.501	15%	0,233	0,160	0,037	Bajo	1473	19,0	Bajo	Medio
120130		SAN JERONIMO DE TUNAN	10.192	11%	0,131	0,532	0,070	Medio	1351	13,2	Bajo	Medio
120132		SAÑO	4.021	20%	0,210	0,546	0,115	Medio	1230	25,2	Medio	Bajo
120133		SAPALLANGA	12.898	33%	0,307	0,565	0,173	Medio	1110	24,0	Medio	Medio
120134		SICAYA	7.981	4%	0,163	0,034	0,005	Bajo	1764	21,1	Medio	Medio
120135		SANTO DOMINGO DE ACOBAMBA	7.831	94%	0,884	0,878	0,777	Muy alto	12	35,1	Alto	Muy alto
120136		VIQUES	2.219	3%	0,361	0,181	0,066	Medio	1369	43,9	Medio	Alto
120200	CONCEPCION		57.324	47%	0,450	0,304	0,181	Medio	128	27,1		
120201		CONCEPCIÓN	14.751	14%	0,077	0,155	0,012	Bajo	1688	16,8	Bajo	Medio
120202		ACO	1.691	31%	0,554	0,199	0,110	Medio	1240	19,1	Medio	Alto
120203		ANDAMARCA	4.791	93%	0,898	0,691	0,621	Muy alto	166	45,3	Alto	Muy alto
120204		CHAMBARA	2.902	77%	0,837	0,363	0,304	Alto	811	37,2	Alto	Alto
120205		COCHAS	1.890	78%	0,663	0,121	0,080	Medio	1326	35,5	Medio	Alto
120206		COMAS	6.494	88%	0,647	0,703	0,455	Alto	515	37,9	Medio	Muy alto
120207		HEROINAS TOLEDO	1.254	88%	0,731	0,142	0,103	Medio	1263	39,4	Alto	Muy alto
120208		MANZANARES	1.428	11%	0,358	0,370	0,132	Medio	1192	18,9	Bajo	Medio
120209		MARISCAL CASTILLA	1.630	76%	0,745	0,034	0,025	Bajo	1536	22,9	Medio	Alto
120210		MATAHUASI	5.154	44%	0,237	0,163	0,039	Bajo	1468	14,7	Medio	Medio

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
120211		MITO	1.394	55%	0,422	0,349	0,147	Medio	1157	28,9	Medio	Medio
120212		NUEVE DE JULIO	1.563	27%	0,248	0,034	0,008	Bajo	1731	29,4	Medio	Alto
120213		ORCOTUNA	4.155	10%	0,270	0,249	0,067	Medio	1362	18,9	Medio	Medio
120214		SAN JOSE DE QUERO	6.175	66%	0,827	0,388	0,321	Alto	780	25,2	Alto	Bajo
120215		SANTA ROSA DE OCOPA	2.052	9%	0,238	0,034	0,008	Bajo	1735	18,5	Medio	Bajo
120300	CHANCHAMAYO		200.426	44%	0,383	0,839	0,322	Alto	80	17,0		
120301		CHANCHAMAYO	25.082	17%	0,104	0,867	0,091	Medio	1294	11,1	Bajo	Bajo
120302		PERENE	72.585	51%	0,495	0,893	0,442	Alto	542	18,4	Medio	Bajo
120303		PICHANAQUI	66.429	48%	0,433	0,855	0,370	Alto	670	20,2	Medio	Bajo
120304		SAN LUIS DE SHUARO	7.256	86%	0,570	0,468	0,267	Alto	885	16,2	Alto	Bajo
120305		SAN RAMON	27.096	27%	0,164	0,749	0,123	Medio	1213	10,4	Bajo	Bajo
120306		VITOC	1.978	81%	0,394	0,518	0,204	Medio	1025	9,5	Medio	Bajo
120400	JAUJA		85.381	30%	0,370	0,300	0,126	Medio	140	24,2		
120401		JAUJA	15.051	1%	0,108	0,403	0,043	Bajo	1447	17,3	Bajo	Bajo
120402		ACOLLA	7.523	45%	0,551	0,610	0,336	Alto	742	25,5	Bajo	Medio
120403		APATA	4.319	68%	0,448	0,451	0,202	Medio	1030	24,1	Medio	Medio
120404		ATAURA	1.183	18%	0,189	0,034	0,006	Bajo	1754	13,1	Bajo	Bajo
120405		CANCHAYLLO	1.685	49%	0,638	0,209	0,133	Medio	1189	21,9	Medio	Medio
120406		CURICACA	1.670	82%	0,533	0,034	0,018	Bajo	1616	21,3	Alto	Medio
120407		EL MANTARO	2.568	6%	0,291	0,034	0,010	Bajo	1714	18,0	Bajo	Alto
120408		HUAMALI	1.846	30%	0,311	0,114	0,035	Bajo	1477	25,7	Bajo	Medio
120409		HUARIPAMPA	895	2%	0,127	0,034	0,004	Bajo	1775	14,8	Medio	Medio
120410		HUERTAS	1.700	42%	0,404	0,106	0,043	Bajo	1448	17,5	Bajo	Medio
120411		JANJAILLO	745	90%	0,765	0,283	0,217	Medio	996	33,9	Medio	Muy alto
120412		JULCAN	720	0%	0,362	0,059	0,021	Bajo	1578	24,6	Medio	Alto
120413		LEONOR ORDÓÑEZ	1.523	33%	0,426	0,034	0,014	Bajo	1663	18,5	Bajo	Alto
120414		LLOCLLAPAMPA	1.098	39%	0,495	0,373	0,185	Medio	1074	22,6	Bajo	Medio
120415		MARCO	1.716	27%	0,598	0,281	0,168	Medio	1120	31,2	Medio	Alto
120416		MASMA	2.103	65%	0,624	0,549	0,343	Alto	724	26,7	Medio	Medio
120417		MASMA CHIC-CHE	799	61%	0,693	0,209	0,145	Medio	1164	32,5	Medio	Alto
120418		MOLINOS	1.600	24%	0,535	0,550	0,294	Alto	830	36,4	Medio	Muy alto
120419		MONOBAMBA	1.139	75%	0,526	0,650	0,342	Alto	726	22,4	Medio	Bajo
120420		MUQUI	984	0%	0,305	0,034	0,010	Bajo	1702	31,0	Medio	Alto
120421		MUQUIYAUYO	2.254	2%	0,192	0,034	0,007	Bajo	1752	22,0	Bajo	Alto
120422		PACA	1.061	39%	0,561	0,141	0,079	Medio	1328	34,5	Medio	Alto
120423		PACCHA	1.888	69%	0,668	0,325	0,217	Medio	995	27,8	Medio	Alto
120424		PANCAN	1.308	50%	0,410	0,308	0,126	Medio	1204	23,0	Medio	Alto
120425		PARCO	1.250	26%	0,423	0,406	0,172	Medio	1112	30,5	Bajo	Muy alto
120426		POMACANCHA	2.014	97%	0,781	0,329	0,257	Alto	902	41,5	Alto	Alto
120427		RICRAN	1.679	52%	0,743	0,362	0,269	Alto	880	44,1	Medio	Muy alto
120428		SAN LORENZO	2.439	19%	0,243	0,301	0,073	Medio	1341	21,5	Medio	Medio

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
120429		SAN PEDRO DE CHUNAN	874	43%	0,495	0,259	0,128	Medio	1199	30,2	Medio	Medio
120430		SAUSA	3.001	0%	0,134	0,034	0,005	Bajo	1774	23,2	Bajo	Bajo
120431		SINCOS	4.784	59%	0,505	0,498	0,252	Alto	912	33,4	Medio	Alto
120432		TUNAN MARCA	1.230	19%	0,582	0,078	0,045	Bajo	1438	20,4	Medio	Alto
120433		YAULI	1.396	21%	0,492	0,549	0,270	Alto	875	29,4	Medio	Alto
120434		YAUYOS	9.336	7%	0,162	0,062	0,010	Bajo	1711	18,8	Bajo	Medio
120500	JUNIN		26.220	29%	0,443	0,576	0,261	Medio	104	26,7		
120501		JUNÍN	10.223	8%	0,238	0,618	0,147	Medio	1159	22,3	Medio	Bajo
120502		CARHUAMAYO	7.913	11%	0,404	0,465	0,188	Medio	1066	34,3	Medio	Alto
120503		ONDORES	2.049	66%	0,546	0,514	0,280	Alto	858	19,8	Medio	Medio
120504		ULCUMAYO	6.035	76%	0,807	0,673	0,543	Muy alto	311	26,1	Alto	Alto
120600	SATIPO		264.455	68%	0,537	0,538	0,271	Medio	99	33,8		
120601		SATIPO	41.543	40%	0,207	0,769	0,159	Medio	1136	13,8	Bajo	Medio
120602		COVIRIALI	6.039	97%	0,684	0,313	0,214	Medio	1003	17,6	Alto	Bajo
120603		LLAYLLA	6.078	80%	0,798	0,243	0,194	Medio	1050	24,5	Alto	Medio
120604		MAZAMARI	59.944	56%	0,402	0,506	0,203	Medio	1027	25,3	Medio	Medio
120605		PAMPA HERMOSA	10.071	93%	0,777	0,408	0,317	Alto	789	31,8	Alto	Alto
120606		PANGOA	57.835	57%	0,479	0,538	0,258	Alto	901	33,5	Alto	Alto
120607		RIO NEGRO	28.254	94%	0,680	0,498	0,338	Alto	737	28,5	Alto	Medio
120608		RIO TAMBO	54.691	92%	0,833	0,499	0,416	Alto	590	51,5	Alto	Alto
120700	TARMA		109.227	36%	0,331	0,380	0,122	Medio	142	19,7		
120701		TARMA	47.081	14%	0,131	0,422	0,055	Bajo	1408	16,6	Medio	Bajo
120702		ACOBAMBA	13.507	46%	0,297	0,216	0,064	Medio	1378	22,0	Bajo	Medio
120703		HUARICOLCA	3.208	47%	0,654	0,221	0,145	Medio	1165	27,3	Alto	Medio
120704		HUASAHUASI	15.361	60%	0,554	0,360	0,199	Medio	1036	20,6	Medio	Bajo
120705		LA UNION	3.322	27%	0,258	0,229	0,059	Bajo	1397	13,8	Bajo	Medio
120706		PALCA	5.805	67%	0,444	0,499	0,221	Medio	988	19,0	Medio	Medio
120707		PALCAMAYO	9.231	51%	0,525	0,514	0,270	Alto	876	23,1	Medio	Alto
120708		SAN PEDRO DE CAJAS	5.693	24%	0,496	0,434	0,215	Medio	1001	27,2	Medio	Medio
120709		TAPO	6.019	82%	0,714	0,269	0,192	Medio	1052	29,9	Medio	Medio
120800	YAULI		43.384	13%	0,220	0,308	0,058	Bajo	165	23,0		
120801		LA OROYA	14.315	2%	0,171	0,401	0,069	Medio	1357	19,3	Medio	Medio
120802		CHACAPALPA	763	59%	0,536	0,034	0,018	Bajo	1612	29,3	Bajo	Alto
120803		HUAY-HUAY	1.527	29%	0,293	0,294	0,086	Medio	1305	26,4	Medio	Muy alto
120804		MARCAPOMA-COCHA	1.294	52%	0,422	0,301	0,127	Medio	1202	27,5	Medio	Alto
120805		MOROCOCHA	4.580	13%	0,290	0,034	0,010	Bajo	1715	31,0	Medio	Alto
120806		PACCHA	1.708	28%	0,187	0,034	0,006	Bajo	1755	25,3	Medio	Medio
120807		SANTA BARBARA DE CARHUACAYAN	2.259	67%	0,468	0,216	0,101	Medio	1270	16,3	Medio	Medio
120808		SANTA ROSA DE SACCO	10.611	0%	0,130	0,489	0,063	Bajo	1381	19,8	Medio	Medio
120809		SUITUCANCHA	986	41%	0,447	0,413	0,185	Medio	1072	39,3	Medio	Muy alto
120810		YAULI	5.341	16%	0,219	0,085	0,019	Bajo	1605	25,9	Medio	Alto



Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
120900	CHUPACA		53.263	39%	0,330	0,272	0,102	Bajo	148	23,2		
120901		CHUPACA	21.941	31%	0,127	0,226	0,029	Bajo	1509	20,4	Bajo	Bajo
120902		AHUAC	6.090	51%	0,393	0,538	0,211	Medio	1012	25,6	Medio	Medio
120903		CHONGOS BAJO	4.106	28%	0,364	0,094	0,034	Bajo	1484	18,9	Medio	Alto
120904		HUACHAC	3.942	62%	0,386	0,160	0,062	Bajo	1384	17,3	Bajo	Medio
120905		HUAMANCACA CHICO	5.845	20%	0,307	0,346	0,106	Medio	1255	19,0	Bajo	Medio
120906		SAN JUAN DE ISCOS	2.174	51%	0,653	0,034	0,022	Bajo	1566	18,6	Alto	Alto
120907		SAN JUAN DE JARPA	3.605	62%	0,821	0,538	0,442	Alto	543	38,5	Alto	Muy alto
120908		TRES DE DICIEMBRE	2.089	0%	0,275	0,034	0,009	Bajo	1719	23,8	Medio	Medio
120909		YANACANCHA	3.471	82%	0,754	0,323	0,243	Medio	934	40,6	Medio	Muy alto
130000	LA LIBERTAD		1.836.960	24%	0,234	0,351	0,079	Bajo	20	20,1		
130100	TRUJILLO		942.729	2%	0,054	0,394	0,018	Bajo	183	8,0		
130101		TRUJILLO	317.893	0%	0,010	0,521	0,005	Bajo	1766	4,9	Bajo	Bajo
130102		EL PORVENIR	180.716	0%	0,083	0,559	0,046	Bajo	1432	9,6	Bajo	Bajo
130103		FLORENCIA DE MORA	41.950	0%	0,090	0,034	0,003	Bajo	1794	9,7	Bajo	Bajo
130104		HUANCHACO	64.957	2%	0,099	0,292	0,029	Bajo	1507	9,3	Medio	Bajo
130105		LA ESPERANZA	179.407	0%	0,051	0,254	0,013	Bajo	1676	7,6	Bajo	Bajo
130106		LAREDO	35.200	26%	0,119	0,034	0,004	Bajo	1779	6,1	Bajo	Bajo
130107		MOCHE	34.074	14%	0,042	0,296	0,013	Bajo	1682	5,1	Bajo	Bajo
130108		POROTO	3.267	70%	0,388	0,034	0,013	Bajo	1675	11,6	Medio	Bajo
130109		SALAVERRY	17.633	0%	0,075	0,034	0,003	Bajo	1799	11,5	Bajo	Bajo
130110		SIMBAL	4.315	80%	0,432	0,034	0,015	Bajo	1659	8,0	Medio	Bajo
130111		VICTOR LARCO HERRERA	63.317	0%	0,052	0,418	0,022	Bajo	1571	25,6	Bajo	Medio
130200	ASCOPE		120.534	12%	0,106	0,152	0,016	Bajo	186	8,7		
130201		ASCOPE	6.763	15%	0,102	0,034	0,003	Bajo	1788	10,2	Bajo	Bajo
130202		CHICAMA	15.535	12%	0,117	0,475	0,056	Bajo	1407	11,3	Bajo	Bajo
130203		CHOCOPE	9.568	25%	0,076	0,549	0,042	Bajo	1456	9,5	Bajo	Bajo
130204		MAGDALENA DE CAO	3.206	27%	0,113	0,034	0,004	Bajo	1783	7,5	Bajo	Bajo
130205		PAIJAN	25.424	10%	0,114	0,062	0,007	Bajo	1747	9,3	Bajo	Bajo
130206		RAZURI	9.037	41%	0,136	0,142	0,019	Bajo	1602	4,2	Bajo	Bajo
130207		SANTIAGO DE CAO	19.797	3%	0,098	0,073	0,007	Bajo	1746	3,8	Bajo	Bajo
130208		CASA GRANDE	31.204	5%	0,102	0,034	0,003	Bajo	1787	9,2	Bajo	Bajo
130300	BOLIVAR		16.690	66%	0,721	0,316	0,234	Medio	109	30,7		
130301		BOLIVAR	4.859	69%	0,683	0,692	0,473	Alto	473	31,5	Medio	Alto
130302		BAMBAMARCA	3.849	76%	0,887	0,370	0,328	Alto	761	34,4	Muy alto	Muy alto
130303		CONDORMARCA	2.096	86%	0,885	0,085	0,076	Medio	1336	29,0	Muy alto	Muy alto
130304		LONGOTEA	2.256	43%	0,476	0,034	0,016	Bajo	1644	22,9	Medio	Medio
130305		UCHUMARCA	2.794	59%	0,660	0,062	0,041	Bajo	1460	31,3	Alto	Muy alto
130306		UCUNCHA	836	33%	0,634	0,062	0,039	Bajo	1466	26,9	Medio	Medio

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
130400	CHEPEN		86.031	19%	0,166	0,276	0,029	Bajo	176	9,5		
130401		CHEPÉN	48.503	9%	0,065	0,352	0,023	Bajo	1562	7,5	Bajo	Bajo
130402		PACANGA	22.972	28%	0,362	0,034	0,012	Bajo	1683	10,7	Medio	Bajo
130403		PUEBLO NUEVO	14.556	37%	0,194	0,406	0,079	Medio	1329	13,6	Medio	Bajo
130500	JULCAN		31.529	85%	0,779	0,302	0,211	Medio	117	40,7		
130501		JULCÁN	11.909	77%	0,679	0,704	0,478	Muy alto	459	38,2	Muy alto	Muy alto
130502		CALAMARCA	5.792	94%	0,778	0,034	0,026	Bajo	1527	47,5	Alto	Muy alto
130503		CARABAMBA	6.636	84%	0,808	0,106	0,085	Medio	1306	36,8	Alto	Muy alto
130504		HUASO	7.192	94%	0,916	0,034	0,031	Bajo	1490	41,0	Muy alto	Alto
130600	OTUZCO		91.913	76%	0,660	0,460	0,297	Alto	92	34,9		
130601		OTUZCO	27.164	55%	0,474	0,621	0,295	Alto	829	26,2	Bajo	Medio
130602		AGALLPAMPA	9.916	94%	0,760	0,637	0,484	Muy alto	444	35,9	Alto	Muy alto
130604		CHARAT	2.896	75%	0,759	0,059	0,045	Bajo	1441	31,9	Alto	Alto
130605		HUARANCHAL	5.112	80%	0,602	0,034	0,020	Bajo	1592	30,0	Medio	Medio
130606		LA CUESTA	694	89%	0,789	0,034	0,027	Bajo	1523	22,9	Alto	Medio
130608		MACHE	3.143	78%	0,681	0,291	0,198	Medio	1040	42,5	Medio	Muy alto
130610		PARANDAY	729	72%	0,737	0,034	0,025	Bajo	1541	34,7	Medio	Alto
130611		SALPO	6.219	89%	0,752	0,357	0,269	Alto	881	34,2	Medio	Alto
130613		SINSICAP	8.631	67%	0,690	0,157	0,108	Medio	1248	27,9	Muy alto	Alto
130614		USQUIL	27.409	89%	0,771	0,518	0,399	Alto	622	41,2	Alto	Alto
130700	PACASMAYO		103.331	7%	0,098	0,034	0,003	Bajo	195	9,2		
130701		SAN PEDRO DE LLOC	16.581	7%	0,063	0,034	0,002	Bajo	1804	7,7	Bajo	Bajo
130702		GUADALUPE	43.310	10%	0,109	0,034	0,004	Bajo	1785	10,4	Bajo	Bajo
130703		JEQUETEPEQUE	3.784	14%	0,256	0,034	0,009	Bajo	1728	8,3	Medio	Bajo
130704		PACASMAYO	27.431	0%	0,028	0,034	0,001	Bajo	1821	7,8	Bajo	Bajo
130705		SAN JOSE	12.225	10%	0,218	0,034	0,007	Bajo	1741	8,4	Medio	Bajo
130800	PATAZ		87.268	73%	0,684	0,385	0,269	Medio	100	32,0		
130801		TAYABAMBA	14.584	74%	0,702	0,730	0,512	Muy alto	370	42,9	Alto	Muy alto
130802		BULDIBUYO	3.800	78%	0,693	0,085	0,059	Bajo	1395	24,8	Alto	Medio
130803		CHILLIA	13.310	87%	0,832	0,460	0,383	Alto	652	43,0	Muy alto	Alto
130804		HUANCASPATA	6.430	81%	0,799	0,610	0,488	Muy alto	438	41,8	Muy alto	Muy alto
130805		HUAYLILLAS	3.360	74%	0,747	0,322	0,240	Medio	941	22,4	Alto	Bajo
130806		HUAYO	4.371	93%	0,902	0,062	0,056	Bajo	1405	34,3	Muy alto	Muy alto
130807		ONGON	1.767	94%	0,936	0,359	0,336	Alto	741	25,8	Muy alto	Medio
130808		PARCOY	21.164	55%	0,501	0,246	0,123	Medio	1212	23,6	Medio	Medio
130809		PATAZ	8.671	77%	0,524	0,346	0,181	Medio	1077	24,1	Alto	Medio
130810		PIAS	1.351	64%	0,515	0,378	0,195	Medio	1048	19,9	Alto	Medio
130811		SANTIAGO DE CHALLAS	2.585	65%	0,799	0,085	0,068	Medio	1359	33,6	Alto	Alto
130812		TAURIJA	3.026	64%	0,782	0,034	0,026	Bajo	1526	22,2	Medio	Alto
130813		URPAY	2.849	82%	0,774	0,544	0,421	Alto	578	17,7	Alto	Alto

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
130900		SANCHEZ CARRION	152.720	72%	0,684	0,461	0,246	Medio	108	43,2		
130901		HUAMACHUCO	61.423	43%	0,389	0,817	0,318	Alto	786	37,6	Alto	Muy alto
130902		CHUGAY	18.667	89%	0,867	0,243	0,210	Medio	1013	45,5	Muy alto	Muy alto
130903		COCHORCO	9.321	92%	0,898	0,062	0,056	Bajo	1406	41,1	Muy alto	Muy alto
130904		CURGOS	8.534	77%	0,831	0,062	0,052	Bajo	1415	49,9	Muy alto	Muy alto
130905		MARCABAL	16.544	97%	0,925	0,322	0,298	Alto	823	47,9	Muy alto	Alto
130906		SANAGORAN	14.693	98%	0,875	0,160	0,140	Medio	1175	47,9	Muy alto	Muy alto
130907		SARIN	9.901	92%	0,886	0,428	0,379	Alto	657	44,1	Muy alto	Muy alto
130908		SARTIMBAMBA	13.637	95%	0,880	0,199	0,175	Medio	1104	45,3	Muy alto	Muy alto
131000		SANTIAGO DE CHUCO	61.441	66%	0,593	0,313	0,190	Medio	125	38,9		
131001		SANTIAGO DE CHUCO	20.441	68%	0,592	0,608	0,360	Alto	686	47,0	Medio	Alto
131002		ANGASMARCA	7.144	65%	0,496	0,085	0,042	Bajo	1453	36,7	Medio	Alto
131003		CACHICADAN	7.835	66%	0,532	0,169	0,090	Medio	1297	25,6	Medio	Alto
131004		MOLLEBAMBA	2.277	52%	0,592	0,034	0,020	Bajo	1595	27,6	Alto	Bajo
131005		MOLLEPATA	2.694	93%	0,740	0,034	0,025	Bajo	1540	26,5	Alto	Alto
131006		QUIRUUVILCA	14.359	53%	0,538	0,201	0,108	Medio	1249	40,3	Medio	Alto
131007		SANTA CRUZ DE CHUCA	3.213	78%	0,746	0,034	0,025	Bajo	1535	31,5	Medio	Muy alto
131008		SITABAMBA	3.478	77%	0,899	0,495	0,445	Alto	537	42,3	Muy alto	Muy alto
131100		GRAN CHIMU	31.215	79%	0,548	0,207	0,131	Medio	139	30,5		
131101		CASCAS	14.284	68%	0,391	0,062	0,024	Bajo	1547	20,2	Bajo	Bajo
131102		LUCMA	6.787	89%	0,696	0,034	0,024	Bajo	1556	35,1	Medio	Alto
131103		COMPIN	2.172	77%	0,670	0,034	0,023	Bajo	1563	18,0	Alto	Medio
131104		SAYAPULLO	7.972	90%	0,670	0,661	0,443	Alto	541	40,4	Alto	Muy alto
131200		VIRU	111.559	23%	0,234	0,368	0,086	Bajo	151	13,7		
131201		VIRÚ	64.752	24%	0,206	0,402	0,083	Medio	1320	10,2	Bajo	Bajo
131202		CHAO	37.681	24%	0,283	0,391	0,111	Medio	1238	21,1	Medio	Medio
131203		GUADALUPITO	9.126	10%	0,231	0,034	0,008	Bajo	1738	12,7	Medio	Bajo
140000		LAMBAYEQUE	1.250.349	20%	0,179	0,570	0,113	Medio	16	16,6		
140100		CHICLAYO	850.484	6%	0,104	0,540	0,051	Bajo	169	11,6		
140101		CHICLAYO	289.956	0%	0,069	0,669	0,046	Bajo	1434	11,5	Bajo	Bajo
140102		CHONGOYAPE	18.036	23%	0,178	0,465	0,083	Medio	1321	9,6	Medio	Bajo
140103		ETEN	10.672	2%	0,073	0,572	0,042	Bajo	1454	13,0	Bajo	Bajo
140104		ETEN PUERTO	2.194	0%	0,044	0,145	0,006	Bajo	1753	3,1	Bajo	Bajo
140105		JOSE LEONARDO ORTIZ	190.388	0%	0,084	0,483	0,041	Bajo	1461	8,9	Bajo	Bajo
140106		LA VICTORIA	89.499	4%	0,053	0,558	0,030	Bajo	1497	10,2	Bajo	Bajo
140107		LAGUNAS	10.198	30%	0,211	0,404	0,085	Medio	1307	8,9	Medio	Bajo
140108		MONSEFU	31.880	26%	0,233	0,362	0,084	Medio	1312	22,0	Bajo	Bajo
140109		NUEVA ARICA	2.367	28%	0,319	0,062	0,020	Bajo	1598	11,5	Medio	Bajo

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
140110		OYOTUN	9.949	45%	0,367	0,594	0,218	Medio	994	9,6	Medio	Bajo
140111		PICSI	9.747	14%	0,231	0,456	0,105	Medio	1261	12,8	Medio	Bajo
140112		PIMENTEL	42.870	14%	0,123	0,527	0,065	Medio	1373	11,2	Bajo	Bajo
140113		REQUE	14.736	24%	0,059	0,469	0,028	Bajo	1513	15,9	Medio	Bajo
140114		SANTA ROSA	12.551	1%	0,122	0,408	0,050	Bajo	1422	17,7	Bajo	Medio
140115		SAÑA	12.354	22%	0,239	0,512	0,122	Medio	1214	8,6	Bajo	Bajo
140116		CAYALTI	16.176	17%	0,150	0,294	0,044	Bajo	1443	10,6	Bajo	Bajo
140117		PATAPO	22.426	15%	0,200	0,034	0,007	Bajo	1750	13,9	Bajo	Bajo
140118		POMALCA	25.229	12%	0,173	0,492	0,085	Medio	1309	10,4	Bajo	Bajo
140119		PUCALA	9.092	25%	0,209	0,426	0,089	Medio	1298	15,9	Medio	Bajo
140120		TUMAN	30.164	9%	0,106	0,660	0,070	Medio	1350	13,3	Bajo	Medio
140200	FERREÑAFE		106.024	47%	0,381	0,543	0,282	Alto	96	27,7		
140201		FERREÑAFE	35.261	3%	0,081	0,263	0,021	Bajo	1581	11,8	Bajo	Bajo
140202		CAÑARIS	14.434	98%	0,889	0,907	0,806	Muy alto	6	47,9	Alto	Muy alto
140203		INCAHUASI	15.510	92%	0,769	0,885	0,681	Muy alto	94	56,0	Muy alto	Muy alto
140204		MANUEL ANTONIO MESONES MURO	4.257	64%	0,458	0,221	0,101	Medio	1269	11,9	Medio	Bajo
140205		PITIPO	23.192	71%	0,384	0,637	0,244	Medio	930	13,0	Medio	Bajo
140206		PUEBLO NUEVO	13.370	8%	0,143	0,429	0,061	Bajo	1388	13,0	Bajo	Medio
140300	LAMBAYEQUE		293.841	51%	0,323	0,666	0,231	Medio	111	19,3		
140301		LAMBAYEQUE	75.905	24%	0,082	0,591	0,048	Bajo	1425	15,4	Bajo	Bajo
140302		CHOCHOPE	1.161	76%	0,628	0,585	0,368	Alto	677	10,7	Medio	Medio
140303		ILLIMO	9.376	48%	0,296	0,682	0,202	Medio	1033	15,7	Bajo	Bajo
140304		JAYANCA	17.321	52%	0,312	0,916	0,286	Alto	846	10,3	Bajo	Bajo
140305		MOCHUMI	19.167	61%	0,401	0,693	0,278	Alto	863	13,9	Medio	Bajo
140306		MORROPE	45.463	77%	0,550	0,715	0,394	Alto	628	25,2	Medio	Alto
140307		MOTUPE	26.300	44%	0,239	0,773	0,185	Medio	1073	14,0	Bajo	Bajo
140308		OLMOS	40.424	73%	0,469	0,730	0,342	Alto	725	16,0	Medio	Bajo
140309		PACORA	7.195	47%	0,285	0,508	0,145	Medio	1163	22,2	Bajo	Bajo
140310		SALAS	13.107	75%	0,732	0,874	0,640	Muy alto	137	26,9	Medio	Alto
140311		SAN JOSE	15.700	11%	0,107	0,204	0,022	Bajo	1570	22,4	Bajo	Bajo
140312		TUCUME	22.722	62%	0,376	0,611	0,230	Medio	965	18,1	Medio	Bajo
150000	LIMA		9.689.011	2%	0,047	0,240	0,012	Bajo	24	7,2		
150100	LIMA		8.755.262	0%	0,037	0,243	0,011	Bajo	187	6,4		
150101		LIMA	276.857	0%	0,009	0,207	0,002	Bajo	1809	5,3	Bajo	Bajo
150102		ANCON	42.157	0%	0,116	0,034	0,004	Bajo	1781	7,6	Medio	Bajo
150103		ATE	611.081	0%	0,051	0,508	0,026	Bajo	1529	7,2	Bajo	Bajo
150104		BARRANCO	30.641	0%	0,010	0,034	0,000	Bajo	1837	3,5	Bajo	Bajo
150105		BREÑA	77.116	0%	0,019	0,034	0,001	Bajo	1827	4,1	Bajo	Bajo
150106		CARABAYLLO	290.311	3%	0,058	0,106	0,006	Bajo	1758	7,6	Bajo	Bajo
150107		CHACLACAYO	43.355	0%	0,019	0,304	0,006	Bajo	1763	6,7	Bajo	Bajo
150108		CHORRILLOS	322.066	0%	0,116	0,439	0,051	Bajo	1419	6,5	Medio	Bajo
150109		CIENEGUILLA	43.975	1%	0,053	0,034	0,002	Bajo	1814	9,1	Bajo	Bajo
150110		COMAS	522.760	0%	0,027	0,441	0,012	Bajo	1690	6,1	Bajo	Bajo

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
150111		EL AGUSTINO	190.961	0%	0,022	0,085	0,002	Bajo	1811	8,1	Bajo	Bajo
150112		INDEPENDENCIA	216.764	0%	0,021	0,204	0,004	Bajo	1776	7,0	Bajo	Bajo
150113		JESUS MARIA	71.514	0%	0,010	0,034	0,000	Bajo	1836	6,1	Bajo	Bajo
150114		LA MOLINA	166.912	0%	0,047	0,034	0,002	Bajo	1815	3,3	Bajo	Bajo
150115		LA VICTORIA	175.372	0%	0,016	0,123	0,002	Bajo	1810	4,6	Bajo	Bajo
150116		LINCE	51.144	0%	0,011	0,034	0,000	Bajo	1834	9,1	Bajo	Bajo
150117		LOS OLIVOS	365.921	0%	0,020	0,034	0,001	Bajo	1826	5,0	Bajo	Bajo
150118		LURIGANCHO	212.987	0%	0,037	0,660	0,024	Bajo	1548	7,6	Bajo	Bajo
150119		LURIN	82.319	3%	0,037	0,127	0,005	Bajo	1772	6,2	Bajo	Bajo
150120		MAGDALENA DEL MAR	54.566	0%	0,011	0,034	0,000	Bajo	1835	3,9	Bajo	Bajo
150121		MAGDALENA VIEJA	76.437	0%	0,013	0,034	0,000	Bajo	1831	7,8	Bajo	Bajo
150122		MIRAFLORES	82.805	0%	0,010	0,034	0,000	Bajo	1838	4,1	Bajo	Bajo
150123		PACHACAMAC	120.015	1%	0,084	0,034	0,003	Bajo	1796	7,9	Bajo	Bajo
150124		PUCUSANA	16.120	1%	0,056	0,034	0,002	Bajo	1812	7,1	Bajo	Bajo
150125		PUENTE PIEDRA	336.774	0%	0,045	0,340	0,015	Bajo	1654	5,9	Bajo	Bajo
150126		PUNTA HER- MOSA	7.381	6%	0,098	0,034	0,003	Bajo	1790	6,8	Bajo	Bajo
150127		PUNTA NEGRA	7.568	0%	0,068	0,034	0,002	Bajo	1801	8,8	Bajo	Bajo
150128		RIMAC	167.286	0%	0,030	0,386	0,012	Bajo	1691	6,7	Bajo	Bajo
150129		SAN BARTOLO	7.463	2%	0,045	0,034	0,002	Bajo	1818	6,4	Medio	Bajo
150130		SAN BORJA	111.808	0%	0,025	0,034	0,001	Bajo	1825	3,4	Bajo	Bajo
150131		SAN ISIDRO	55.006	0%	0,012	0,034	0,000	Bajo	1832	3,1	Bajo	Bajo
150132		SAN JUAN DE LURIGANCHO	1.069.566	0%	0,035	0,253	0,009	Bajo	1726	7,0	Medio	Bajo
150133		SAN JUAN DE MIRAFLORES	400.630	0%	0,065	0,111	0,007	Bajo	1743	5,9	Medio	Bajo
150134		SAN LUIS	57.530	0%	0,028	0,034	0,001	Bajo	1822	3,0	Bajo	Bajo
150135		SAN MARTIN DE PORRES	686.703	0%	0,021	0,062	0,001	Bajo	1819	5,4	Bajo	Bajo
150136		SAN MIGUEL	135.366	0%	0,018	0,034	0,001	Bajo	1828	4,9	Bajo	Bajo
150137		SANTA ANITA	223.447	0%	0,035	0,283	0,010	Bajo	1710	4,2	Bajo	Bajo
150138		SANTA MARIA DEL MAR	1.467	4%	0,070	0,034	0,002	Bajo	1800	8,0	Bajo	Medio
150139		SANTA ROSA	17.563	0%	0,055	0,034	0,002	Bajo	1813	7,9	Bajo	Bajo
150140		SANTIAGO DE SURCO	338.509	0%	0,015	0,034	0,000	Bajo	1829	6,1	Bajo	Bajo
150141		SURQUILLO	91.686	0%	0,023	0,091	0,002	Bajo	1806	4,4	Bajo	Bajo
150142		VILLA EL SALVA- DOR	454.114	0%	0,041	0,225	0,009	Bajo	1723	7,3	Bajo	Bajo
150143		VILLA MARIA DEL TRIUNFO	441.239	0%	0,047	0,752	0,035	Bajo	1478	6,7	Bajo	Bajo
150200	BARRANCA		145.238	15%	0,080	0,182	0,008	Bajo	191	8,7		
150201		BARRANCA	69.492	11%	0,033	0,330	0,011	Bajo	1698	8,0	Bajo	Bajo
150202		PARAMONGA	22.705	11%	0,091	0,034	0,003	Bajo	1793	8,3	Bajo	Bajo
150203		PATIVILCA	19.067	27%	0,125	0,085	0,011	Bajo	1699	7,7	Bajo	Bajo
150204		SUPE	22.374	28%	0,174	0,034	0,006	Bajo	1762	10,6	Bajo	Bajo
150205		SUPE PUERTO	11.600	0%	0,076	0,034	0,003	Bajo	1797	9,1	Bajo	Bajo

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
150300	CAJATAMBO		7.931	43%	0,499	0,380	0,190	Medio	124	29,3		
150301		CAJATAMBO	2.353	24%	0,299	0,479	0,143	Medio	1167	23,4	Medio	Medio
150302		COPA	864	5%	0,602	0,389	0,234	Medio	956	44,7	Alto	Muy alto
150303		GORGOR	2.645	77%	0,682	0,349	0,238	Medio	948	34,7	Medio	Muy alto
150304		HUANCAPON	1.059	25%	0,555	0,557	0,309	Alto	808	44,3	Medio	Muy alto
150305		MANAS	1.010	50%	0,338	0,034	0,011	Bajo	1693	11,5	Bajo	Medio
150400	CANTA		14.971	57%	0,353	0,083	0,032	Bajo	175	14,5		
150401		CANTA	2.832	6%	0,109	0,034	0,004	Bajo	1784	14,2	Bajo	Medio
150402		ARAHUAY	749	48%	0,357	0,034	0,012	Bajo	1686	16,3	Medio	Medio
150403		HUAMANTANGA	1.306	24%	0,459	0,034	0,016	Bajo	1650	19,2	Medio	Bajo
150404		HUAROS	797	25%	0,465	0,034	0,016	Bajo	1647	22,7	Medio	Alto
150405		LACHAQUI	896	17%	0,402	0,400	0,161	Medio	1135	41,5	Medio	Muy alto
150406		SAN BUENAVEN- TURA	528	50%	0,292	0,034	0,010	Bajo	1713	23,1	Bajo	Medio
150407		SANTA ROSA DE QUIVES	7.863	91%	0,410	0,085	0,035	Bajo	1481	11,2	Medio	Bajo
150500	CAÑETE		229.693	16%	0,094	0,490	0,041	Bajo	172	10,5		
150501		SAN VICENTE DE CAÑETE	54.761	19%	0,058	0,790	0,045	Bajo	1436	9,9	Bajo	Bajo
150502		ASIA	8.958	43%	0,157	0,034	0,005	Bajo	1768	10,1	Medio	Bajo
150503		CALANGO	2.372	71%	0,271	0,034	0,009	Bajo	1722	15,2	Alto	Bajo
150504		CERRO AZUL	7.930	20%	0,092	0,371	0,034	Bajo	1485	5,8	Bajo	Bajo
150505		CHILCA	15.707	4%	0,041	0,475	0,020	Bajo	1599	11,8	Bajo	Bajo
150506		COAYLLO	1.078	65%	0,427	0,203	0,087	Medio	1303	13,5	Alto	Medio
150507		IMPERIAL	39.375	7%	0,051	0,571	0,029	Bajo	1499	10,3	Bajo	Bajo
150508		LUNAHUANA	4.805	13%	0,180	0,379	0,068	Medio	1358	14,8	Bajo	Alto
150509		MALA	33.623	8%	0,070	0,272	0,019	Bajo	1603	7,9	Bajo	Bajo
150510		NUEVO IMPE- RIAL	22.659	20%	0,210	0,514	0,108	Medio	1250	14,8	Medio	Bajo
150511		PACARAN	1.786	46%	0,274	0,106	0,029	Bajo	1506	13,3	Medio	Medio
150512		QUILMANA	15.063	18%	0,131	0,451	0,059	Bajo	1396	10,7	Bajo	Bajo
150513		SAN ANTONIO	4.116	14%	0,051	0,261	0,013	Bajo	1673	10,2	Bajo	Bajo
150514		SAN LUIS	12.894	10%	0,106	0,354	0,038	Bajo	1472	9,3	Bajo	Bajo
150515		SANTA CRUZ DE FLORES	2.773	38%	0,068	0,034	0,002	Bajo	1802	7,4	Bajo	Bajo
150516		ZUÑIGA	1.793	58%	0,229	0,283	0,065	Medio	1375	18,9	Bajo	Medio
150600	HUARAL		187.779	17%	0,117	0,036	0,004	Bajo	194	8,8		
150601		HUARAL	99.287	11%	0,088	0,034	0,003	Bajo	1795	8,2	Bajo	Bajo
150602		ATAVILLOS ALTO	745	18%	0,378	0,034	0,013	Bajo	1678	15,3	Bajo	Alto
150603		ATAVILLOS BAJO	1.203	4%	0,213	0,034	0,007	Bajo	1744	15,6	Medio	Bajo
150604		AUCALLAMA	19.129	64%	0,303	0,034	0,010	Bajo	1703	10,6	Medio	Medio
150605		CHANCA Y	60.407	10%	0,061	0,034	0,002	Bajo	1808	7,5	Bajo	Bajo
150606		IHUARI	2.429	76%	0,690	0,034	0,023	Bajo	1558	23,9	Alto	Bajo
150607		LAMPIAN	430	15%	0,390	0,034	0,013	Bajo	1672	12,1	Alto	Alto
150608		PACARAOS	521	4%	0,315	0,107	0,034	Bajo	1486	27,3	Medio	Medio
150609		SAN MIGUEL DE ACOS	771	33%	0,217	0,425	0,092	Medio	1291	14,5	Medio	Medio

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
150610		SANTA CRUZ DE ANDAMARCA	1.388	15%	0,268	0,034	0,009	Bajo	1724	3,3	Medio	Alto
150611		SUMBILCA	1.014	35%	0,508	0,034	0,017	Bajo	1627	13,7	Alto	Medio
150612		VEINTISIETE DE NOVIEMBRE	455	8%	0,308	0,034	0,010	Bajo	1701	22,7	Alto	Medio
150700	HUAROCHIRI		80.854	32%	0,261	0,181	0,019	Bajo	182	14,8		
150701		MATUCANA	3.808	25%	0,071	0,218	0,015	Bajo	1652	13,9	Bajo	Bajo
150702		ANTIOQUIA	1.265	76%	0,379	0,034	0,013	Bajo	1677	10,9	Medio	Medio
150703		CALLAHUANCA	3.841	19%	0,180	0,034	0,006	Bajo	1759	15,4	Bajo	Medio
150704		CARAMPOMA	1.704	5%	0,257	0,034	0,009	Bajo	1727	19,1	Medio	Alto
150705		CHICLA	7.620	38%	0,262	0,168	0,044	Bajo	1444	34,3	Alto	Alto
150706		CUENCA	399	77%	0,498	0,034	0,017	Bajo	1632	32,8	Medio	Muy alto
150707		HUACHUPAMPA	2.630	6%	0,335	0,034	0,011	Bajo	1694	22,2	Medio	Medio
150708		HUANZA	2.570	21%	0,495	0,034	0,017	Bajo	1638	14,8	Medio	Alto
150709		HUAROCHIRÍ	1.337	17%	0,303	0,034	0,010	Bajo	1704	32,6	Medio	Medio
150710		LAHUAYTAMBO	699	54%	0,596	0,034	0,020	Bajo	1593	31,0	Medio	Alto
150711		LANGA	882	48%	0,418	0,034	0,014	Bajo	1668	15,9	Alto	Bajo
150712		LARAOS	2.137	2%	0,426	0,034	0,014	Bajo	1665	28,0	Medio	Medio
150713		MARIATANA	1.333	81%	0,689	0,034	0,023	Bajo	1559	23,4	Alto	Medio
150714		RICARDO PALMA	6.105	15%	0,051	0,526	0,027	Bajo	1521	6,1	Bajo	Medio
150715		SAN ANDRES DE TUPICOCHA	1.297	50%	0,578	0,034	0,020	Bajo	1600	41,7	Alto	Muy alto
150716		SAN ANTONIO	5.377	71%	0,508	0,034	0,017	Bajo	1628	9,7	Medio	Medio
150717		SAN BARTOLOME	2.219	27%	0,125	0,034	0,004	Bajo	1777	9,7	Bajo	Medio
150718		SAN DAMIAN	1.229	23%	0,498	0,034	0,017	Bajo	1634	45,0	Alto	Muy alto
150719		SAN JUAN DE IRIS	1.661	1%	0,503	0,034	0,017	Bajo	1631	37,5	Medio	Alto
150720		SAN JUAN DE TANTARANCHE	476	2%	0,389	0,034	0,013	Bajo	1674	24,5	Alto	Medio
150721		SAN LORENZO DE QUINTI	1.562	18%	0,360	0,062	0,022	Bajo	1565	35,3	Medio	Medio
150722		SAN MATEO	5.090	21%	0,081	0,372	0,030	Bajo	1495	18,8	Medio	Bajo
150723		SAN MATEO DE OTAO	1.643	94%	0,474	0,034	0,016	Bajo	1645	11,8	Medio	Medio
150724		SAN PEDRO DE CASTA	1.302	16%	0,230	0,034	0,008	Bajo	1739	26,9	Alto	Alto
150725		SAN PEDRO DE HUANCAYRE	249	7%	0,372	0,034	0,013	Bajo	1681	27,3	Medio	Medio
150726		SANGALLAYA	593	78%	0,643	0,034	0,022	Bajo	1572	17,7	Medio	Medio
150727		SANTA CRUZ DE COCACHACRA	2.472	24%	0,058	0,160	0,009	Bajo	1720	4,7	Bajo	Medio
150728		SANTA EULALIA	11.701	10%	0,038	0,472	0,018	Bajo	1621	8,9	Bajo	Medio
150729		SANTIAGO DE ANCHUCAYA	533	6%	0,328	0,034	0,011	Bajo	1696	4,6	Alto	Medio
150730		SANTIAGO DE TUNA	726	20%	0,377	0,034	0,013	Bajo	1679	0,0	Alto	Medio
150731		SANTO DOMINGO DE LOS OLLEROS	4.457	97%	0,458	0,034	0,016	Bajo	1651	15,2	Medio	Bajo



Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
150732		SURCO	1.937	46%	0,280	0,034	0,009	Bajo	1718	23,2	Bajo	Medio
150800	HUAURA		217.102	14%	0,115	0,119	0,016	Bajo	185	9,2		
150801		HUACHO	58.397	3%	0,026	0,062	0,002	Bajo	1816	7,4	Bajo	Bajo
150802		AMBAR	2.761	84%	0,664	0,034	0,022	Bajo	1564	23,0	Alto	Medio
150803		CALETA DE CARQUIN	6.736	2%	0,062	0,034	0,002	Bajo	1805	11,7	Bajo	Bajo
150804		CHECRAS	1.748	32%	0,671	0,062	0,042	Bajo	1455	9,6	Alto	Alto
150805		HUALMAY	28.486	0%	0,061	0,034	0,002	Bajo	1807	7,1	Bajo	Bajo
150806		HUAURA	34.967	14%	0,113	0,162	0,018	Bajo	1608	8,6	Bajo	Bajo
150807		LEONCIO PRADO	1.994	84%	0,587	0,106	0,062	Bajo	1383	13,4	Alto	Medio
150808		PACCHO	2.188	37%	0,535	0,034	0,018	Bajo	1613	20,3	Alto	Medio
150809		SANTA LEONOR	1.471	37%	0,402	0,085	0,034	Bajo	1483	26,6	Bajo	Medio
150810		SANTA MARIA	32.831	9%	0,094	0,161	0,015	Bajo	1656	8,3	Bajo	Bajo
150811		SAYAN	23.919	37%	0,189	0,366	0,069	Medio	1356	10,4	Bajo	Bajo
150812		VEGUETA	21.604	25%	0,180	0,034	0,006	Bajo	1760	10,7	Bajo	Bajo
150900	OYON		22.593	35%	0,224	0,130	0,027	Bajo	177	20,4		
150901		OYÓN	14.310	29%	0,121	0,106	0,013	Bajo	1680	19,5	Bajo	Bajo
150902		ANDAJES	1.049	40%	0,449	0,062	0,028	Bajo	1511	15,9	Medio	Alto
150903		CAUJUL	1.024	55%	0,405	0,062	0,025	Bajo	1539	33,8	Bajo	Medio
150904		COCHAMARCA	1.600	72%	0,643	0,085	0,055	Bajo	1409	29,3	Medio	Alto
150905		NAVAN	1.181	66%	0,513	0,034	0,017	Bajo	1625	14,9	Medio	Medio
150906		PACHANGARA	3.429	29%	0,235	0,327	0,077	Medio	1333	18,8	Medio	Bajo
151000	YAUYOS		27.588	43%	0,446	0,339	0,154	Medio	135	22,3		
151001		YAUYOS	2.777	11%	0,160	0,415	0,066	Medio	1365	10,5	Medio	Medio
151002		ALIS	1.254	87%	0,401	0,151	0,061	Bajo	1390	27,8	Medio	Medio
151003		AYAUCA	2.150	68%	0,391	0,238	0,093	Medio	1289	25,6	Medio	Alto
151004		AYAVIRI	702	2%	0,339	0,321	0,109	Medio	1244	16,4	Medio	Medio
151005		AZANGARO	544	68%	0,656	0,222	0,146	Medio	1161	39,3	Medio	Alto
151006		CACRA	414	67%	0,598	0,481	0,288	Alto	843	26,8	Medio	Alto
151007		CARANIA	364	29%	0,487	0,275	0,134	Medio	1185	55,6	Alto	Alto
151008		CATAHUASI	975	40%	0,263	0,260	0,068	Medio	1360	17,8	Bajo	Medio
151009		CHOCOS	1.184	69%	0,641	0,306	0,196	Medio	1043	40,4	Alto	Muy alto
151010		COCHAS	403	11%	0,344	0,262	0,090	Medio	1296	14,3	Medio	Medio
151011		COLONIA	1.339	60%	0,560	0,350	0,196	Medio	1044	17,4	Medio	Medio
151012		HONGOS	403	15%	0,498	0,377	0,188	Medio	1065	49,0	Alto	Muy alto
151013		HUAMPARA	197	6%	0,318	0,375	0,119	Medio	1224	12,5	Bajo	Medio
151014		HUANCAYA	1.294	37%	0,441	0,420	0,186	Medio	1069	26,4	Medio	Medio
151015		HUANGASCAR	585	54%	0,526	0,314	0,165	Medio	1125	13,4	Medio	Alto
151016		HUANTAN	947	6%	0,385	0,494	0,190	Medio	1057	21,9	Medio	Medio
151017		HUAÑEC	486	2%	0,298	0,062	0,018	Bajo	1606	35,0	Alto	Alto
151018		LARAOS	791	45%	0,444	0,405	0,180	Medio	1084	23,9	Medio	Alto
151019		LINCHA	900	74%	0,772	0,547	0,422	Alto	576	18,3	Alto	Alto
151020		MADEAN	816	69%	0,687	0,349	0,240	Medio	942	32,1	Alto	Medio
151021		MIRAFLORES	452	27%	0,264	0,177	0,047	Bajo	1431	27,8	Medio	Alto
151022		OMAS	591	39%	0,375	0,336	0,126	Medio	1205	16,1	Bajo	Bajo
151023		PUTINZA	480	11%	0,342	0,171	0,058	Bajo	1398	15,8	Medio	Medio

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
151024		QUINCHES	995	24%	0,432	0,425	0,184	Medio	1075	27,3	Bajo	Medio
151025		QUINOCAY	552	21%	0,346	0,313	0,108	Medio	1247	13,6	Medio	Medio
151026		SAN JOAQUIN	414	19%	0,360	0,270	0,097	Medio	1278	50,0	Medio	Alto
151027		SAN PEDRO DE PILAS	383	24%	0,405	0,184	0,075	Medio	1340	28,6	Medio	Bajo
151028		TANTA	508	10%	0,327	0,535	0,175	Medio	1103	43,8	Alto	Alto
151029		TAURIPAMPA	446	34%	0,567	0,307	0,174	Medio	1108	0,0	Medio	Medio
151030		TOMAS	1.125	67%	0,464	0,322	0,149	Medio	1153	44,1	Medio	Muy alto
151031		TUPE	654	54%	0,844	0,296	0,250	Alto	917	50,8	Alto	Muy alto
151032		VIÑAC	1.845	69%	0,649	0,447	0,290	Alto	837	20,1	Alto	Alto
151033		VITIS	618	4%	0,363	0,311	0,113	Medio	1233	15,4	Bajo	Medio
160000	LORETO		1.028.968	35%	0,394	0,841	0,299	Alto	8	27,5		
160100		MAYNAS	559.112	20%	0,266	0,918	0,227	Medio	113	24,8		
160101		IQUITOS	153.357	2%	0,149	0,945	0,141	Medio	1174	18,0	Bajo	Bajo
160102		ALTO NANAY	2.789	67%	0,581	0,326	0,189	Medio	1060	39,5	Medio	Alto
160103		FERNANDO LORES	20.307	76%	0,716	0,799	0,572	Muy alto	247	26,3	Alto	Medio
160104		INDIANA	11.545	72%	0,705	0,650	0,458	Alto	509	27,1	Alto	Medio
160105		LAS AMAZONAS	10.055	75%	0,607	0,647	0,392	Alto	632	35,1	Alto	Alto
160106		MAZAN	13.844	72%	0,654	0,863	0,564	Muy alto	259	34,9	Medio	Alto
160107		NAPO	16.279	82%	0,771	0,705	0,544	Muy alto	309	36,9	Alto	Muy alto
160108		PUNCHANA	90.071	9%	0,158	0,980	0,155	Medio	1145	23,7	Bajo	Medio
160109		PUTUMAYO	6.181	49%	0,487	0,691	0,336	Alto	743	26,4	Medio	Medio
160110		TORRES CAU- SANA	5.167	88%	0,836	0,546	0,456	Alto	512	42,8	Alto	Alto
160112		BELEN	75.593	16%	0,211	0,977	0,206	Medio	1019	24,3	Bajo	Bajo
160113		SAN JUAN BAUTISTA	148.472	14%	0,218	0,956	0,208	Medio	1016	23,0	Bajo	Bajo
160114		TENIENTE MA- NUEL CLAVERO	5.452	88%	0,773	0,526	0,406	Alto	606	22,5	Medio	Alto
160200		ALTO AMAZONAS	119.257	41%	0,479	0,769	0,311	Alto	85	25,9		
160201		YURIMAGUAS	71.676	23%	0,264	0,919	0,243	Medio	936	20,1	Medio	Medio
160202		BALSAPUERTO	17.097	95%	0,939	0,254	0,239	Medio	946	38,5	Alto	Alto
160205		JEBEROS	5.170	52%	0,749	0,333	0,250	Medio	920	40,0	Medio	Muy alto
160206		LAGUNAS	14.313	37%	0,687	0,771	0,530	Muy alto	335	30,7	Medio	Alto
160210		SANTA CRUZ	4.442	81%	0,819	0,837	0,686	Muy alto	85	21,0	Alto	Medio
160211		TENIENTE CESAR LOPEZ ROJAS	6.559	68%	0,727	0,762	0,554	Muy alto	281	24,3	Alto	Medio
160300		LORETO	70.689	58%	0,562	0,763	0,420	Alto	56	28,8		
160301		NAUTA	30.225	43%	0,461	0,937	0,432	Alto	566	26,0	Bajo	Alto
160302		PARINARI	7.348	76%	0,648	0,712	0,461	Alto	494	25,7	Alto	Medio
160303		TIGRE	8.356	70%	0,625	0,235	0,147	Medio	1158	36,4	Medio	Alto
160304		TROMPETEROS	10.362	54%	0,472	0,667	0,315	Alto	797	29,4	Alto	Alto
160305		URARINAS	14.398	76%	0,758	0,799	0,606	Muy alto	191	33,5	Alto	Muy alto
160400		MARISCAL RAMON CASTILLA	70.974	70%	0,595	0,806	0,479	Muy alto	38	29,0		
160401		RAMON CAS- TILLA	23.610	58%	0,484	0,846	0,410	Alto	598	25,8	Medio	Medio

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
160402		PEBAS	16.744	72%	0,609	0,732	0,446	Alto	536	33,4	Medio	Alto
160403		YAVARI	14.956	77%	0,609	0,774	0,471	Alto	476	27,7	Medio	Medio
160404		SAN PABLO	15.664	79%	0,733	0,857	0,628	Muy alto	154	29,2	Alto	Medio
160500	REQUENA		73.632	42%	0,489	0,733	0,340	Alto	76	29,1		
160501		REQUENA	29.887	15%	0,277	0,870	0,241	Medio	940	27,8	Bajo	Alto
160502		ALTO TAPICHE	2.102	60%	0,611	0,034	0,021	Bajo	1590	33,8	Medio	Muy alto
160503		CAPELO	4.428	48%	0,593	0,733	0,435	Alto	559	29,5	Medio	Bajo
160504		EMILIO SAN MARTIN	7.485	68%	0,688	0,891	0,613	Muy alto	183	28,1	Alto	Alto
160505		MAQUIA	8.387	65%	0,681	0,743	0,506	Muy alto	390	34,9	Alto	Alto
160506		PUINAHUA	5.979	70%	0,599	0,709	0,425	Alto	571	26,7	Alto	Medio
160507		SAQUENA	4.925	75%	0,657	0,825	0,541	Muy alto	314	28,1	Alto	Alto
160508		SOPLIN	687	64%	0,621	0,230	0,143	Medio	1169	34,7	Alto	Muy alto
160509		TAPICHE	1.200	50%	0,651	0,350	0,228	Medio	972	39,2	Alto	Muy alto
160510		JENARO HERRERA	5.619	33%	0,503	0,497	0,250	Alto	918	22,0	Medio	Medio
160511		YAQUERANA	2.933	72%	0,720	0,034	0,024	Bajo	1544	34,5	Alto	Muy alto
160600	UCAVALI		72.726	45%	0,470	0,768	0,352	Alto	71	32,0		
160601		CONTAMANA	26.986	35%	0,296	0,860	0,254	Alto	906	35,8	Bajo	Alto
160602		INAHUAYA	2.613	44%	0,502	0,584	0,293	Alto	833	21,3	Medio	Alto
160603		PADRE MARQUEZ	7.373	58%	0,518	0,607	0,314	Alto	799	31,3	Medio	Muy alto
160604		PAMPA HERMOSA	10.238	56%	0,658	0,699	0,460	Alto	502	23,9	Medio	Bajo
160605		SARAYACU	16.587	62%	0,594	0,775	0,461	Alto	498	29,4	Medio	Alto
160606		VARGAS GUERRA	8.929	25%	0,501	0,740	0,371	Alto	669	30,7	Medio	Alto
160700	DATEM DEL MARAÑON		62.578	74%	0,760	0,633	0,466	Muy alto	43	35,6		
160701		BARRANCA	13.530	40%	0,501	0,798	0,400	Alto	620	24,3	Medio	Medio
160702		CAHUAPANAS	8.216	88%	0,879	0,753	0,662	Muy alto	109	39,1	Alto	Muy alto
160703		MANSERICHE	10.307	77%	0,721	0,692	0,499	Muy alto	408	37,0	Medio	Muy alto
160704		MORONA	12.042	81%	0,860	0,536	0,461	Alto	495	40,8	Alto	Alto
160705		PASTAZA	6.411	83%	0,792	0,607	0,481	Muy alto	449	46,0	Alto	Muy alto
160706		ANDOAS	12.072	85%	0,887	0,425	0,377	Alto	661	37,2	Alto	Muy alto
170000	MADRE DE DIOS		134.105	26%	0,265	0,674	0,158	Medio	15	10,7		
170100	TAMBOPATA		96.938	16%	0,222	0,784	0,164	Medio	134	9,7		
170101		TAMBOPATA	76.168	6%	0,177	0,835	0,148	Medio	1156	8,7	Medio	Bajo
170102		INAMBARI	9.880	55%	0,331	0,666	0,220	Medio	990	11,4	Medio	Bajo
170103		LAS PIEDRAS	5.812	54%	0,513	0,443	0,227	Medio	975	10,9	Alto	Bajo
170104		LABERINTO	5.078	38%	0,345	0,648	0,224	Medio	984	10,8	Medio	Bajo
170200	MANU		23.710	68%	0,430	0,442	0,185	Medio	126	14,0		
170201		MANU	3.072	68%	0,415	0,411	0,171	Medio	1114	17,9	Medio	Bajo
170202		FITZCARRALD	1.507	71%	0,622	0,034	0,021	Bajo	1583	53,7	Alto	Muy alto
170203		MADRE DE DIOS	12.406	88%	0,469	0,481	0,226	Medio	980	9,8	Alto	Bajo
170204		HUEPETUHE	6.725	30%	0,322	0,477	0,154	Medio	1148	9,2	Medio	Bajo
170300	TAHUAMANU		13.457	29%	0,284	0,283	0,067	Bajo	160	12,4		
170301		INAPARI	1.526	26%	0,194	0,597	0,116	Medio	1229	11,9	Medio	Bajo

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
170302		IBERIA	8.583	20%	0,243	0,325	0,079	Medio	1327	12,5	Medio	Bajo
170303		TAHUAMANU	3.348	54%	0,431	0,034	0,015	Bajo	1660	12,8	Alto	Bajo
180000	MOQUEGUA		178.612	15%	0,112	0,797	0,093	Medio	17	6,0		
180100	MARISCAL NIETO		80.600	13%	0,084	0,886	0,072	Bajo	158	6,1		
180101		MOQUEGUA	56.397	6%	0,032	0,926	0,030	Bajo	1496	5,3	Bajo	Bajo
180102		CARUMAS	5.519	43%	0,426	0,812	0,346	Alto	717	9,8	Medio	Bajo
180103		CUCHUMBAYA	2.165	33%	0,334	0,779	0,260	Alto	896	16,2	Medio	Bajo
180104		SAMEGUA	6.525	10%	0,027	0,612	0,016	Bajo	1641	4,3	Bajo	Bajo
180105		SAN CRISTOBAL	4.002	17%	0,254	0,861	0,219	Medio	993	16,8	Medio	Bajo
180106		TORATA	5.992	49%	0,118	0,933	0,110	Medio	1239	9,0	Medio	Bajo
180200	GENERAL SANCHEZ CERRO		27.979	56%	0,434	0,807	0,363	Alto	68	15,0		
180201		OMATE	4.422	56%	0,192	0,729	0,140	Medio	1176	6,3	Medio	Bajo
180202		CHOJATA	2.537	54%	0,534	0,918	0,491	Muy alto	421	18,7	Medio	Medio
180203		COALAJQUE	1.154	72%	0,518	0,646	0,335	Alto	747	13,4	Medio	Bajo
180204		ICHUÑA	4.746	71%	0,537	0,888	0,477	Alto	463	17,5	Medio	Bajo
180205		LA CAPILLA	2.157	88%	0,361	0,566	0,205	Medio	1024	0,0	Medio	Medio
180206		LLOQUE	1.895	28%	0,426	0,834	0,356	Alto	699	12,5	Bajo	Medio
180207		MATALAJQUE	1.171	66%	0,514	0,809	0,416	Alto	588	20,8	Medio	Medio
180208		PUQUINA	2.592	49%	0,371	0,853	0,317	Alto	792	16,1	Medio	Bajo
180209		QUINISTAQUI- LLAS	1.359	48%	0,211	0,503	0,106	Medio	1258	5,6	Bajo	Bajo
180210		UBINAS	3.680	53%	0,581	0,956	0,556	Muy alto	276	20,8	Medio	Medio
180211		YUNGA	2.266	24%	0,540	0,839	0,453	Alto	522	24,3	Bajo	Medio
180300	ILO		70.033	1%	0,016	0,690	0,010	Bajo	189	3,7		
180301		ILO	66.104	1%	0,014	0,712	0,010	Bajo	1708	3,6	Bajo	Bajo
180302		EL ALGARRO- BAL	310	85%	0,286	0,063	0,018	Bajo	1617	6,3	Medio	Medio
180303		PACCOCHA	3.619	0%	0,030	0,351	0,011	Bajo	1700	3,6	Bajo	Bajo
190000	PASCO		301.988	40%	0,402	0,780	0,296	Alto	9	23,1		
190100	PASCO		156.981	25%	0,292	0,891	0,256	Medio	105	23,6		
190101		CHAUPIMARCA	26.444	0%	0,195	0,950	0,186	Medio	1068	29,2	Medio	Medio
190102		HUACHON	4.716	40%	0,506	0,806	0,408	Alto	603	16,1	Bajo	Bajo
190103		HUARIACA	8.259	11%	0,153	0,832	0,127	Medio	1200	17,5	Medio	Medio
190104		HUAYLLAY	11.363	33%	0,130	0,896	0,116	Medio	1228	32,6	Medio	Muy alto
190105		NINACACA	3.485	47%	0,492	0,796	0,392	Alto	633	23,8	Bajo	Medio
190106		PALLANCHACRA	4.791	60%	0,539	0,820	0,442	Alto	545	19,0	Bajo	Bajo
190107		PAUCARTAMBO	23.972	41%	0,417	0,827	0,345	Alto	720	19,9	Medio	Bajo
190108		SAN FCO.DE ASIS DE YARUS- YACAN	10.115	64%	0,464	0,937	0,434	Alto	561	23,8	Medio	Bajo
190109		SIMON BOLIVAR	12.193	11%	0,223	0,876	0,195	Medio	1046	25,0	Medio	Medio
190110		TICLACAYAN	12.420	61%	0,620	0,873	0,541	Muy alto	312	17,6	Medio	Medio
190111		TINYAHUARCO	6.272	3%	0,096	0,782	0,075	Medio	1338	22,3	Medio	Bajo
190112		VICCO	2.356	22%	0,394	0,766	0,302	Alto	814	17,4	Medio	Bajo
190113		YANACANCHA	30.595	9%	0,153	0,971	0,149	Medio	1154	24,2	Medio	Bajo
190200	DANIEL ALCIDES CARRION		53.028	43%	0,545	0,871	0,475	Muy alto	40	23,5		
190201		YANAHUANCA	13.159	41%	0,363	0,957	0,347	Alto	715	18,4	Medio	Bajo

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
190202		CHACAYAN	4.276	23%	0,611	0,837	0,512	Muy alto	372	25,1	Alto	Alto
190203		GOYLLARISQUI- ZGA	3.696	5%	0,461	0,515	0,237	Medio	951	34,7	Medio	Muy alto
190204		PAUCAR	1.857	17%	0,608	0,752	0,458	Alto	510	24,2	Alto	Medio
190205		SAN PEDRO DE PILLAO	1.815	29%	0,666	0,596	0,397	Alto	625	34,0	Alto	Alto
190206		SANTA ANA DE TUSI	22.246	64%	0,638	0,954	0,608	Muy alto	188	30,3	Medio	Alto
190207		TAPUC	4.328	11%	0,527	0,731	0,386	Alto	646	30,0	Alto	Muy alto
190208		VILCABAMBA	1.651	35%	0,617	0,752	0,463	Alto	488	17,3	Alto	Alto
190300	OXAPAMPA		91.979	63%	0,506	0,537	0,262	Medio	103	22,7		
190301		OXAPAMPA	14.304	35%	0,235	0,565	0,133	Medio	1191	9,7	Bajo	Bajo
190302		CHONTABAMBA	3.474	59%	0,353	0,344	0,122	Medio	1216	11,5	Medio	Bajo
190303		HUANCABAMBA	6.530	89%	0,613	0,556	0,341	Alto	732	14,4	Medio	Bajo
190304		PALCAZU	10.484	80%	0,647	0,514	0,333	Alto	752	21,5	Medio	Bajo
190305		POZUZO	9.155	87%	0,684	0,599	0,410	Alto	599	16,7	Medio	Bajo
190306		PUERTO BER- MUDEZ	16.712	76%	0,655	0,741	0,486	Muy alto	442	43,0	Medio	Muy alto
190307		VILLA RICA	20.051	39%	0,305	0,641	0,196	Medio	1045	15,1	Bajo	Bajo
190308		CONSTITUCION	11.269	77%	0,697	0,034	0,024	Bajo	1554	26,5	Medio	Alto
200000	PIURA		1.829.496	25%	0,245	0,681	0,187	Alto	13	23,7		
200100	PIURA		754.849	14%	0,163	0,726	0,122	Medio	143	20,0		
200101		PIURA	297.062	2%	0,033	0,732	0,024	Bajo	1549	10,1	Bajo	Bajo
200104		CASTILLA	141.175	1%	0,092	0,729	0,067	Medio	1363	17,0	Medio	Bajo
200105		CATACAOS	72.251	3%	0,145	0,696	0,101	Medio	1271	30,6	Medio	Alto
200107		CURA MORI	18.496	13%	0,441	0,641	0,283	Alto	853	28,3	Alto	Alto
200108		EL TALLAN	4.958	22%	0,492	0,169	0,083	Medio	1318	41,6	Alto	Alto
200109		LA ARENA	37.380	9%	0,367	0,311	0,114	Medio	1232	35,6	Alto	Muy alto
200110		LA UNION	40.174	2%	0,233	0,309	0,072	Medio	1344	25,1	Bajo	Medio
200111		LAS LOMAS	26.917	59%	0,413	0,973	0,402	Alto	616	16,8	Medio	Bajo
200114		TAMBO GRANDE	116.436	64%	0,389	0,979	0,381	Alto	653	23,4	Medio	Bajo
200200	AYABACA		141.108	89%	0,742	0,792	0,593	Muy alto	11	40,8		
200201		AYABACA	38.576	84%	0,673	0,961	0,647	Muy alto	122	44,2	Alto	Muy alto
200202		FRIAS	24.161	90%	0,821	0,866	0,711	Muy alto	52	45,9	Alto	Muy alto
200203		JILILI	2.812	88%	0,719	0,724	0,521	Muy alto	357	22,3	Medio	Medio
200204		LAGUNAS	7.202	96%	0,884	0,773	0,684	Muy alto	89	56,2	Muy alto	Muy alto
200205		MONTERO	6.797	85%	0,708	0,736	0,521	Muy alto	354	26,0	Medio	Medio
200206		PACAIPAMPA	24.911	95%	0,857	0,798	0,684	Muy alto	88	49,1	Muy alto	Muy alto
200207		PAIMAS	10.288	81%	0,602	0,555	0,334	Alto	749	21,7	Medio	Bajo
200208		SAPILLICA	12.109	93%	0,862	0,692	0,597	Muy alto	207	44,2	Muy alto	Muy alto
200209		SICCHEZ	1.951	52%	0,550	0,794	0,437	Alto	556	25,8	Medio	Medio
200210		SUYO	12.301	92%	0,535	0,456	0,244	Medio	933	14,2	Medio	Bajo
200300	HUANCABAMBA		126.960	88%	0,721	0,880	0,632	Muy alto	6	42,3		
200301		HUANCABAMBA	30.508	73%	0,515	0,915	0,471	Alto	475	40,9	Alto	Muy alto
200302		CANCHAQUE	8.365	81%	0,589	0,891	0,525	Muy alto	347	25,8	Alto	Bajo

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
200303		EL CARMEN DE LA FRONTERA	13.771	96%	0,800	0,877	0,702	Muy alto	64	41,2	Alto	Alto
200304		HUARMACA	41.193	94%	0,826	0,901	0,744	Muy alto	34	48,0	Muy alto	Muy alto
200305		LALAKUIZ	4.710	89%	0,756	0,747	0,565	Muy alto	257	37,6	Muy alto	Alto
200306		SAN MIGUEL DE EL FAIQUE	9.050	89%	0,660	0,875	0,577	Muy alto	239	40,2	Alto	Alto
200307		SONDOR	8.586	88%	0,812	0,737	0,599	Muy alto	202	33,1	Alto	Muy alto
200308		SONDORILLO	10.777	97%	0,871	0,869	0,757	Muy alto	24	47,3	Muy alto	Muy alto
200400	MORROPON		157.123	42%	0,336	0,836	0,272	Alto	98	19,9		
200401		CHULUCANAS	76.579	28%	0,189	0,920	0,174	Medio	1109	18,4	Medio	Bajo
200402		BUENOS AIRES	8.119	40%	0,281	0,676	0,190	Medio	1059	11,0	Bajo	Bajo
200403		CHALACO	9.126	88%	0,741	0,708	0,524	Muy alto	348	37,0	Medio	Alto
200404		LA MATANZA	12.838	37%	0,378	0,776	0,294	Alto	832	22,4	Alto	Medio
200405		MORROPÓN	14.209	35%	0,226	0,725	0,164	Medio	1127	10,4	Bajo	Bajo
200406		SALITRAL	8.463	41%	0,471	0,803	0,378	Alto	660	20,6	Alto	Bajo
200407		SAN JUAN DE BIGOTE	6.649	48%	0,480	0,745	0,358	Alto	691	14,2	Bajo	Bajo
200408		SANTA CATALINA DE MOSSA	4.140	70%	0,519	0,676	0,351	Alto	707	24,4	Medio	Bajo
200409		SANTO DOMINGO	7.335	86%	0,641	0,810	0,519	Muy alto	359	23,5	Medio	Medio
200410		YAMANGO	9.665	84%	0,746	0,851	0,635	Muy alto	142	34,3	Alto	Alto
200500	PAITA		127.496	4%	0,173	0,620	0,104	Medio	147	12,8		
200501		PAITA	90.660	0%	0,153	0,653	0,100	Medio	1274	11,8	Bajo	Bajo
200502		AMOTAPE	2.320	7%	0,235	0,466	0,110	Medio	1241	8,7	Bajo	Bajo
200503		ARENAL	1.022	45%	0,279	0,420	0,117	Medio	1227	7,9	Bajo	Bajo
200504		COLAN	12.478	8%	0,176	0,633	0,111	Medio	1237	19,4	Medio	Bajo
200505		LA HUACA	11.641	18%	0,185	0,586	0,109	Medio	1246	9,2	Bajo	Bajo
200506		TAMARINDO	4.557	6%	0,193	0,318	0,062	Bajo	1387	10,8	Bajo	Bajo
200507		VICHAYAL	4.818	20%	0,445	0,435	0,194	Medio	1051	16,1	Medio	Bajo
200600	SULLANA		314.969	10%	0,127	0,574	0,077	Bajo	156	11,6		
200601		SULLANA	174.852	7%	0,056	0,615	0,034	Bajo	1482	12,6	Bajo	Bajo
200602		BELLAVISTA	37.982	0%	0,085	0,298	0,025	Bajo	1534	13,7	Bajo	Bajo
200603		IGNACIO ESCUDERO	19.790	4%	0,215	0,436	0,093	Medio	1287	10,9	Medio	Bajo
200604		LANCONES	13.291	97%	0,600	0,774	0,464	Alto	487	8,0	Medio	Bajo
200605		MARCAVELICA	28.624	6%	0,238	0,683	0,163	Medio	1129	10,4	Medio	Bajo
200606		MIGUEL CHECA	8.514	3%	0,304	0,539	0,164	Medio	1128	15,2	Bajo	Bajo
200607		QUERECOTILLO	25.298	10%	0,164	0,719	0,118	Medio	1225	9,0	Bajo	Bajo
200608		SALITRAL	6.618	8%	0,177	0,107	0,019	Bajo	1604	10,0	Bajo	Bajo
200700	TALARA		132.878	2%	0,032	0,320	0,010	Bajo	188	10,8		
200701		PARIÑAS	90.080	1%	0,026	0,357	0,009	Bajo	1721	11,8	Bajo	Medio
200702		EL ALTO	7.101	0%	0,039	0,101	0,004	Bajo	1780	10,2	Bajo	Bajo
200703		LA BREA	11.960	3%	0,025	0,142	0,004	Bajo	1786	13,6	Bajo	Bajo
200704		LOBITOS	1.635	3%	0,088	0,169	0,015	Bajo	1658	10,5	Bajo	Medio
200705		LOS ORGANOS	9.483	13%	0,066	0,369	0,024	Bajo	1543	10,1	Bajo	Bajo

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
200706		MANCORA	12.619	4%	0,046	0,332	0,015	Bajo	1655	6,4	Medio	Bajo
200800	SECHURA		74.113	6%	0,136	0,562	0,064	Bajo	162	22,7		
200801		SECHURA	41.734	2%	0,087	0,757	0,066	Medio	1368	17,6	Bajo	Bajo
200802		BELLAVISTA DE LA UNION	4.276	15%	0,203	0,034	0,007	Bajo	1749	20,6	Medio	Medio
200803		BERNAL	7.198	13%	0,224	0,486	0,109	Medio	1242	21,0	Medio	Alto
200804		CRISTO NOS VALGA	3.827	34%	0,298	0,199	0,059	Bajo	1394	35,8	Medio	Alto
200805		VICE	13.986	3%	0,168	0,396	0,067	Medio	1364	27,6	Bajo	Alto
200806		RINCONADA LLICUAR	3.092	1%	0,162	0,034	0,005	Bajo	1765	21,2	Medio	Bajo
210000	PUNO		1.402.496	48%	0,526	0,788	0,397	Muy alto	4	19,4		
210100	PUNO		247.151	39%	0,423	0,844	0,330	Alto	78	14,6		
210101		PUNO	139.816	4%	0,154	0,918	0,141	Medio	1172	11,7	Medio	Bajo
210102		ACORA	28.424	87%	0,757	0,843	0,638	Muy alto	139	14,9	Medio	Bajo
210103		AMANTANI	4.450	91%	0,880	0,303	0,266	Alto	886	17,1	Muy alto	Medio
210104		ATUNCOLLA	5.647	94%	0,792	0,706	0,559	Muy alto	267	20,8	Alto	Bajo
210105		CAPACHICA	11.411	94%	0,809	0,694	0,561	Muy alto	264	15,6	Alto	Bajo
210106		CHUCUITO	7.166	86%	0,619	0,759	0,470	Alto	479	15,5	Alto	Bajo
210107		COATA	7.995	68%	0,868	0,815	0,708	Muy alto	56	18,8	Alto	Medio
210108		HUATA	9.841	88%	0,842	0,626	0,527	Muy alto	340	17,0	Alto	Bajo
210109		MAÑAZO	5.411	51%	0,552	0,791	0,437	Alto	555	19,5	Alto	Medio
210110		PAUCARCOLLA	5.129	87%	0,766	0,740	0,567	Muy alto	254	16,3	Medio	Bajo
210111		PICHACANI	5.392	67%	0,767	0,841	0,645	Muy alto	127	20,1	Alto	Medio
210112		PLATERIA	7.857	93%	0,771	0,769	0,593	Muy alto	212	17,7	Medio	Bajo
210113		SAN ANTONIO	3.633	83%	0,832	0,740	0,616	Muy alto	175	37,1	Alto	Alto
210114		TIQUILLACA	1.832	87%	0,878	0,738	0,648	Muy alto	120	15,8	Alto	Medio
210115		VILQUE	3.147	77%	0,764	0,744	0,568	Muy alto	251	16,1	Medio	Bajo
210200	AZANGARO		137.579	72%	0,714	0,746	0,519	Muy alto	31	21,8		
210201		AZÁNGARO	28.305	42%	0,408	0,877	0,358	Alto	692	17,5	Alto	Medio
210202		ACHAYA	4.435	97%	0,921	0,550	0,507	Muy alto	384	20,7	Alto	Medio
210203		ARAPA	7.650	89%	0,845	0,711	0,601	Muy alto	197	21,6	Muy alto	Bajo
210204		ASILLO	17.482	81%	0,706	0,767	0,541	Muy alto	313	19,3	Alto	Medio
210205		CAMINACA	3.618	97%	0,927	0,590	0,546	Muy alto	301	21,2	Muy alto	Bajo
210206		CHUPA	13.210	87%	0,816	0,721	0,589	Muy alto	219	18,6	Alto	Medio
210207		JOSE DOMINGO CHOQUEHUAN- CA	5.454	36%	0,637	0,721	0,459	Alto	505	17,0	Alto	Medio
210208		MUÑANI	8.147	68%	0,787	0,766	0,603	Muy alto	193	35,3	Alto	Alto
210209		POTONI	6.511	61%	0,717	0,746	0,535	Muy alto	327	29,4	Muy alto	Alto
210210		SAMAN	14.339	97%	0,886	0,697	0,617	Muy alto	172	23,6	Alto	Medio
210211		SAN ANTON	9.923	63%	0,618	0,747	0,462	Alto	492	24,8	Alto	Alto
210212		SAN JOSE	5.814	64%	0,871	0,736	0,641	Muy alto	134	25,6	Alto	Alto
210213		SAN JUAN DE SALINAS	4.310	96%	0,883	0,575	0,508	Muy alto	381	18,4	Muy alto	Medio



Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
210214		SANTIAGO DE PUPUJA	5.279	96%	0,886	0,702	0,621	Muy alto	165	18,4	Muy alto	Medio
210215		TIRAPATA	3.102	78%	0,873	0,630	0,551	Muy alto	289	31,1	Alto	Medio
210300	CARABAYA		92.801	60%	0,673	0,721	0,477	Muy alto	39	34,5		
210301		MACUSANI	12.812	26%	0,355	0,889	0,316	Alto	795	36,3	Alto	Alto
210302		AJOYANI	2.074	42%	0,600	0,743	0,446	Alto	535	28,2	Muy alto	Alto
210303		AYAPATA	11.627	75%	0,759	0,664	0,504	Muy alto	395	25,6	Alto	Medio
210304		COASA	15.445	52%	0,688	0,654	0,450	Alto	528	34,6	Muy alto	Muy alto
210305		CORANI	3.907	76%	0,826	0,745	0,615	Muy alto	180	44,7	Muy alto	Muy alto
210306		CRUCERO	9.180	46%	0,603	0,773	0,466	Alto	484	32,9	Muy alto	Alto
210307		ITUATA	6.358	91%	0,768	0,770	0,591	Muy alto	214	29,8	Alto	Alto
210308		OLLACHEA	5.519	67%	0,834	0,789	0,658	Muy alto	114	48,8	Muy alto	Muy alto
210309		SAN GABAN	4.129	68%	0,524	0,639	0,335	Alto	746	15,0	Medio	Bajo
210310		USICAYOS	21.750	70%	0,771	0,656	0,506	Muy alto	388	43,8	Alto	Muy alto
210400	CHUCUITO		147.694	70%	0,673	0,787	0,529	Muy alto	29	20,1		
210401		JULI	21.932	66%	0,533	0,925	0,494	Muy alto	415	17,5	Medio	Bajo
210402		DESAGUADERO	30.003	28%	0,397	0,719	0,286	Alto	848	19,0	Medio	Bajo
210403		HUACULLANI	22.095	81%	0,842	0,745	0,627	Muy alto	156	23,6	Alto	Medio
210404		KELLUYO	24.490	82%	0,757	0,814	0,616	Muy alto	178	17,3	Alto	Medio
210405		PISACOMA	13.518	75%	0,820	0,824	0,676	Muy alto	97	22,6	Alto	Bajo
210406		POMATA	16.442	90%	0,698	0,767	0,536	Muy alto	324	21,2	Medio	Bajo
210407		ZEPITA	19.214	88%	0,834	0,740	0,617	Muy alto	174	22,8	Alto	Medio
210500	EL COLLAO		85.011	68%	0,595	0,899	0,533	Muy alto	26	15,0		
210501		ILAVE	57.730	59%	0,519	0,915	0,474	Alto	468	15,1	Medio	Bajo
210502		CAPAZO	2.164	92%	0,626	0,797	0,499	Muy alto	410	17,8	Alto	Medio
210503		PILCUYO	13.089	90%	0,810	0,894	0,724	Muy alto	44	13,0	Alto	Bajo
210504		SANTA ROSA	7.630	82%	0,684	0,877	0,600	Muy alto	201	18,9	Alto	Bajo
210505		CONDURIRI	4.398	89%	0,790	0,805	0,636	Muy alto	140	11,7	Alto	Medio
210600	HUANCANE		65.782	80%	0,758	0,765	0,573	Muy alto	15	19,4		
210601		HUANCANÉ	18.712	65%	0,523	0,839	0,439	Alto	554	13,8	Medio	Bajo
210602		COJATA	4.279	75%	0,820	0,811	0,665	Muy alto	106	25,6	Medio	Medio
210603		HUATASANI	5.230	53%	0,811	0,685	0,555	Muy alto	278	24,1	Medio	Bajo
210604		INCHUPALLA	3.334	93%	0,902	0,825	0,744	Muy alto	35	25,9	Alto	Medio
210605		PUSI	6.347	87%	0,904	0,734	0,663	Muy alto	108	24,8	Alto	Medio
210606		ROSASPATA	5.204	92%	0,879	0,795	0,699	Muy alto	71	25,2	Alto	Medio
210607		TARACO	14.183	91%	0,845	0,692	0,585	Muy alto	227	15,3	Alto	Medio
210608		VILQUE CHICO	8.493	95%	0,827	0,727	0,602	Muy alto	196	27,2	Alto	Bajo
210700	LAMPA		51.366	62%	0,621	0,793	0,487	Muy alto	36	18,5		
210701		LAMPA	10.621	56%	0,552	0,910	0,502	Muy alto	404	18,0	Alto	Bajo
210702		CABANILLA	5.401	84%	0,790	0,728	0,575	Muy alto	244	13,0	Medio	Bajo
210703		CALAPUJA	1.488	75%	0,805	0,630	0,507	Muy alto	382	21,3	Alto	Alto
210704		NICASIO	2.699	75%	0,784	0,701	0,549	Muy alto	294	20,1	Alto	Medio

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
210705		OCUVIRI	3.028	69%	0,587	0,753	0,442	Alto	544	30,3	Alto	Muy alto
210706		PALCA	2.901	68%	0,788	0,813	0,641	Muy alto	135	31,4	Medio	Medio
210707		PARATIA	8.302	66%	0,514	0,787	0,404	Alto	610	21,0	Alto	Alto
210708		PUCARA	5.475	65%	0,722	0,729	0,527	Muy alto	342	14,6	Alto	Medio
210709		SANTA LUCIA	7.574	34%	0,493	0,795	0,392	Alto	634	16,7	Medio	Bajo
210710		VILAVILA	3.877	58%	0,625	0,807	0,505	Muy alto	394	25,5	Medio	Medio
210800	MELGAR		77.111	53%	0,570	0,774	0,426	Alto	53	21,3		
210801		AYAVIRI	22.561	17%	0,247	0,903	0,223	Medio	987	18,5	Medio	Bajo
210802		ANTAUTA	4.604	56%	0,555	0,640	0,355	Alto	700	25,5	Alto	Medio
210803		CUPI	3.191	88%	0,784	0,640	0,502	Muy alto	405	28,2	Medio	Medio
210804		LLALLI	4.631	49%	0,638	0,553	0,353	Alto	704	25,7	Medio	Alto
210805		MACARI	8.505	70%	0,738	0,783	0,578	Muy alto	237	22,2	Alto	Alto
210806		NUÑO A	11.095	54%	0,642	0,782	0,502	Muy alto	403	24,1	Alto	Medio
210807		ORURILLO	10.822	89%	0,807	0,760	0,613	Muy alto	184	20,9	Alto	Alto
210808		SANTA ROSA	7.330	59%	0,674	0,675	0,455	Alto	514	23,7	Alto	Alto
210809		UMACHIRI	4.372	85%	0,762	0,749	0,570	Muy alto	249	13,3	Medio	Medio
210900	MOHO		25.907	71%	0,732	0,689	0,501	Muy alto	33	25,6		
210901		MOHO	15.919	72%	0,668	0,734	0,490	Muy alto	423	24,6	Alto	Bajo
210902		CONIMA	2.999	77%	0,818	0,518	0,424	Alto	574	31,0	Medio	Medio
210903		HUAYRAPATA	4.269	57%	0,856	0,800	0,685	Muy alto	87	35,4	Alto	Muy alto
210904		TILALI	2.720	79%	0,822	0,440	0,361	Alto	684	14,5	Medio	Bajo
211000	SAN ANTONIO DE PUTINA		66.836	31%	0,429	0,855	0,363	Alto	67	24,4		
211001		PUTINA	25.942	31%	0,514	0,901	0,463	Alto	489	20,3	Alto	Medio
211002		ANANEA	30.661	18%	0,233	0,848	0,197	Medio	1041	28,0	Alto	Medio
211003		PEDRO VILCA APAZA	2.894	87%	0,870	0,626	0,545	Muy alto	305	13,3	Alto	Medio
211004		QUILCAPUNCU	5.695	66%	0,785	0,850	0,668	Muy alto	103	30,1	Alto	Medio
211005		SINA	1.644	75%	0,751	0,672	0,505	Muy alto	392	30,0	Alto	Medio
211100	SAN ROMAN		287.823	8%	0,241	0,823	0,196	Medio	121	15,6		
211101		JULIACA	272.436	4%	0,215	0,827	0,178	Medio	1092	15,4	Medio	Bajo
211102		CABANA	4.270	81%	0,818	0,785	0,642	Muy alto	132	17,4	Alto	Bajo
211103		CABANILLAS	5.378	56%	0,475	0,791	0,375	Alto	662	24,7	Medio	Medio
211104		CARACOTO	5.739	87%	0,811	0,682	0,553	Muy alto	282	15,5	Alto	Medio
211200	SANDIA		69.777	73%	0,717	0,500	0,355	Alto	70	17,6		
211201		SANDIA	12.160	68%	0,597	0,793	0,474	Alto	469	18,9	Medio	Medio
211202		CUYOCUYO	4.818	75%	0,779	0,804	0,627	Muy alto	157	23,3	Medio	Alto
211203		LIMBANI	4.227	54%	0,707	0,740	0,523	Muy alto	350	20,0	Medio	Medio
211204		PATAMBUCO	4.024	89%	0,919	0,705	0,648	Muy alto	119	29,0	Muy alto	Alto
211205		PHARA	4.875	74%	0,721	0,485	0,350	Alto	710	24,2	Alto	Bajo
211206		QUIACA	2.369	83%	0,851	0,624	0,532	Muy alto	332	18,0	Alto	Medio
211207		SAN JUAN DEL ORO	12.713	61%	0,729	0,447	0,326	Alto	770	18,5	Alto	Bajo
211208		YANAHUAYA	2.296	47%	0,571	0,176	0,100	Medio	1272	7,9	Medio	Medio
211209		ALTO INAMBARÍ	9.057	85%	0,707	0,553	0,391	Alto	635	11,5	Medio	Bajo
211210		SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	13.238	85%	0,742	0,034	0,025	Bajo	1538	11,0	Alto	Bajo

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
211300	YUNGUYO		47.658	63%	0,616	0,777	0,463	Muy alto	45	16,5		
211301		YUNGUYO	27.414	58%	0,514	0,893	0,459	Alto	504	17,0	Bajo	Bajo
211302		ANAPIA	3.197	33%	0,635	0,523	0,332	Alto	754	7,1	Alto	Medio
211303		COPANI	5.105	90%	0,861	0,568	0,489	Muy alto	429	16,0	Alto	Medio
211304		CUTURAPI	1.266	59%	0,763	0,611	0,466	Alto	483	12,3	Alto	Medio
211305		OLLARAYA	5.273	91%	0,800	0,671	0,537	Muy alto	323	18,4	Alto	Medio
211306		TINICACHI	1.589	34%	0,578	0,605	0,349	Alto	712	16,7	Medio	Bajo
211307		UNICACHI	3.814	64%	0,722	0,717	0,517	Muy alto	362	14,6	Alto	Bajo
220000	SAN MARTIN		829.520	36%	0,404	0,743	0,285	Alto	11	16,2		
220100	MOYOBAMBA		144.216	40%	0,378	0,829	0,299	Alto	91	17,9		
220101		MOYOBAMBA	81.280	34%	0,242	0,921	0,223	Medio	986	15,9	Bajo	Bajo
220102		CALZADA	4.293	33%	0,480	0,618	0,297	Alto	824	23,4	Medio	Alto
220103		HABANA	1.968	30%	0,469	0,085	0,040	Bajo	1464	9,5	Medio	Medio
220104		JEPELACIO	20.918	64%	0,686	0,743	0,510	Muy alto	378	24,8	Alto	Alto
220105		SORITOR	32.447	42%	0,490	0,786	0,385	Alto	649	16,4	Medio	Bajo
220106		YANTALO	3.310	43%	0,495	0,270	0,134	Medio	1187	23,2	Medio	Bajo
220200	BELLAVISTA		57.917	49%	0,543	0,712	0,380	Alto	66	18,3		
220201		BELLAVISTA	13.608	15%	0,217	0,744	0,161	Medio	1134	13,5	Bajo	Bajo
220202		ALTO BIAVO	6.913	59%	0,707	0,266	0,188	Medio	1064	25,3	Medio	Bajo
220203		BAJO BIAVO	18.328	83%	0,735	0,823	0,605	Muy alto	192	21,3	Alto	Bajo
220204		HUALLAGA	2.996	67%	0,738	0,501	0,370	Alto	672	18,7	Medio	Bajo
220205		SAN PABLO	8.969	35%	0,583	0,816	0,476	Alto	467	15,6	Medio	Bajo
220206		SAN RAFAEL	7.103	29%	0,381	0,757	0,288	Alto	841	11,4	Medio	Bajo
220300	EL DORADO		39.622	66%	0,711	0,722	0,499	Muy alto	34	19,4		
220301		SAN JOSE DE SISA	12.084	39%	0,481	0,857	0,412	Alto	594	21,5	Alto	Bajo
220302		AGUA BLANCA	2.402	46%	0,709	0,772	0,547	Muy alto	297	13,6	Alto	Medio
220303		SAN MARTÍN	12.579	77%	0,808	0,719	0,580	Muy alto	231	24,0	Alto	Medio
220304		SANTA ROSA	9.484	96%	0,861	0,609	0,525	Muy alto	346	15,6	Muy alto	Bajo
220305		SHATOJA	3.073	53%	0,751	0,515	0,386	Alto	644	11,7	Alto	Bajo
220400	HUALLAGA		25.351	46%	0,537	0,438	0,213	Medio	116	16,3		
220401		SAPOSOA	11.500	42%	0,351	0,529	0,185	Medio	1071	15,6	Medio	Bajo
220402		ALTO SAPOSOA	3.097	54%	0,770	0,222	0,171	Medio	1113	18,6	Alto	Bajo
220403		EL ESLABON	3.638	52%	0,743	0,126	0,093	Medio	1286	13,2	Alto	Medio
220404		PISCOYACU	3.810	49%	0,720	0,443	0,319	Alto	783	19,2	Alto	Bajo
220405		SACANCHE	2.618	53%	0,577	0,703	0,405	Alto	608	14,0	Alto	Medio
220406		TINGO DE SAPOSOA	688	12%	0,364	0,493	0,179	Medio	1087	9,6	Medio	Bajo
220500	LAMAS		84.597	53%	0,623	0,686	0,414	Alto	57	19,9		
220501		LAMAS	12.604	18%	0,260	0,822	0,214	Medio	1009	15,4	Bajo	Bajo
220502		ALONSO DE ALVARADO	18.419	62%	0,674	0,745	0,502	Muy alto	401	25,7	Medio	Bajo
220503		BARRANQUITA	5.144	65%	0,787	0,707	0,556	Muy alto	275	21,3	Alto	Medio
220504		CAYNARACHI	7.924	52%	0,621	0,672	0,417	Alto	585	19,6	Medio	Medio
220505		CUÑUMBUQUI	4.679	76%	0,704	0,495	0,348	Alto	713	13,8	Alto	Bajo
220506		PINTO RECODO	10.541	79%	0,733	0,579	0,424	Alto	573	25,0	Alto	Bajo

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
220507		RUMISAPA	2.506	55%	0,661	0,370	0,245	Medio	928	21,0	Alto	Alto
220508		SAN ROQUE DE CUMBAZA	1.465	57%	0,767	0,307	0,235	Medio	954	23,3	Alto	Medio
220509		SHANAO	3.336	59%	0,764	0,522	0,399	Alto	623	17,3	Alto	Bajo
220510		TABALOSOS	13.145	28%	0,581	0,828	0,481	Muy alto	448	17,5	Medio	Bajo
220511		ZAPATERO	4.834	85%	0,843	0,534	0,450	Alto	527	14,8	Muy alto	Medio
220600		MARISCAL CACERES	50.927	39%	0,404	0,786	0,307	Alto	88	17,1		
220601		JUANJUI	26.616	11%	0,144	0,827	0,119	Medio	1222	11,3	Bajo	Bajo
220602		CAMPANILLA	7.737	74%	0,723	0,810	0,586	Muy alto	224	20,7	Alto	Bajo
220603		HUICUNGO	6.482	54%	0,615	0,675	0,415	Alto	591	37,4	Alto	Alto
220604		PACHIZA	4.229	61%	0,684	0,643	0,439	Alto	552	12,7	Alto	Medio
220605		PAJARILLO	5.863	82%	0,729	0,795	0,580	Muy alto	233	16,8	Alto	Medio
220700		PICOTA	43.823	40%	0,488	0,670	0,319	Alto	81	17,9		
220701		PICOTA	8.173	18%	0,124	0,778	0,096	Medio	1282	21,3	Bajo	Medio
220702		BUENOS AIRES	3.217	62%	0,791	0,706	0,558	Muy alto	271	15,9	Alto	Bajo
220703		CASPISAPA	2.048	21%	0,343	0,124	0,042	Bajo	1450	21,9	Medio	Medio
220704		PILLUANA	739	6%	0,395	0,722	0,285	Alto	849	22,4	Medio	Bajo
220705		PUCACACA	2.523	30%	0,411	0,804	0,330	Alto	758	9,5	Medio	Medio
220706		SAN CRISTOBAL	1.371	8%	0,350	0,619	0,217	Medio	997	13,1	Medio	Medio
220707		SAN HILARION	5.338	29%	0,252	0,754	0,190	Medio	1058	16,9	Medio	Bajo
220708		SHAMBOYACU	10.850	63%	0,736	0,668	0,491	Muy alto	420	16,7	Medio	Medio
220709		TINGO DE PONASA	4.594	40%	0,627	0,322	0,202	Medio	1029	17,8	Alto	Medio
220710		TRES UNIDOS	4.970	51%	0,626	0,872	0,546	Muy alto	302	17,0	Alto	Bajo
220800		RIOJA	125.715	29%	0,383	0,706	0,264	Medio	102	14,5		
220801		RIOJA	23.441	11%	0,159	0,781	0,124	Medio	1209	11,0	Bajo	Bajo
220802		AWAJUN	11.046	69%	0,602	0,811	0,488	Muy alto	434	15,4	Medio	Medio
220803		ELIAS SOPLIN VARGAS	12.736	34%	0,501	0,452	0,227	Medio	976	20,5	Medio	Medio
220804		NUEVA CAJA-MARCA	44.170	19%	0,301	0,752	0,226	Medio	977	13,9	Bajo	Bajo
220805		PARDO MIGUEL	21.719	47%	0,569	0,732	0,417	Alto	586	18,6	Medio	Medio
220806		POSIC	1.611	23%	0,547	0,206	0,112	Medio	1235	8,8	Alto	Alto
220807		SAN FERNANDO	3.462	48%	0,520	0,658	0,342	Alto	727	13,6	Alto	Bajo
220808		YORONGOS	3.546	29%	0,553	0,467	0,258	Alto	898	6,9	Alto	Bajo
220809		YURACYACU	3.984	19%	0,268	0,587	0,158	Medio	1142	5,8	Medio	Medio
220900		SAN MARTIN	184.662	9%	0,199	0,760	0,142	Medio	138	13,0		
220901		TARAPOTO	72.846	1%	0,038	0,802	0,031	Bajo	1492	7,7	Bajo	Bajo
220902		ALBERTO LEVEAU	696	46%	0,572	0,416	0,238	Medio	949	17,3	Alto	Bajo
220903		CACATACHI	3.302	18%	0,247	0,542	0,134	Medio	1186	12,7	Bajo	Medio
220904		CHAZUTA	8.223	34%	0,714	0,835	0,596	Muy alto	209	23,5	Medio	Medio
220905		CHIPURANA	1.816	22%	0,759	0,716	0,543	Muy alto	310	15,8	Alto	Medio
220906		EL PORVENIR	2.618	50%	0,695	0,718	0,498	Muy alto	411	19,0	Alto	Medio
220907		HUIMBAYOC	3.575	49%	0,682	0,822	0,561	Muy alto	265	25,5	Alto	Alto
220908		JUAN GUERRA	3.152	5%	0,346	0,469	0,162	Medio	1131	7,6	Medio	Bajo

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
220909		LA BANDA DE SHILCAYO	39.595	9%	0,190	0,821	0,156	Medio	1144	12,6	Bajo	Bajo
220910		MORALES	28.669	3%	0,069	0,752	0,051	Bajo	1416	9,5	Bajo	Bajo
220911		PAPAPLAYA	2.134	53%	0,564	0,767	0,433	Alto	565	22,4	Medio	Medio
220912		SAN ANTONIO	1.365	5%	0,500	0,500	0,250	Alto	919	12,6	Medio	Bajo
220913		SAUCE	15.148	20%	0,541	0,555	0,300	Alto	820	20,9	Medio	Bajo
220914		SHAPAJA	1.523	9%	0,423	0,416	0,176	Medio	1099	13,5	Medio	Bajo
221000	TOCACHE		72.690	51%	0,378	0,815	0,303	Alto	89	11,7		
221001		TOCACHE	25.649	32%	0,237	0,903	0,214	Medio	1006	9,5	Bajo	Medio
221002		NUEVO PROGRESO	11.943	73%	0,494	0,738	0,365	Alto	681	21,3	Medio	Bajo
221003		POLVORA	13.337	71%	0,576	0,849	0,489	Muy alto	428	18,8	Medio	Bajo
221004		SHUNTE	1.032	76%	0,663	0,527	0,350	Alto	711	26,0	Alto	Medio
221005		UCHIZA	20.729	47%	0,345	0,744	0,257	Alto	903	13,9	Medio	Bajo
230000	TACNA		337.583	8%	0,092	0,354	0,031	Bajo	23	4,5		
230100	TACNA		312.311	6%	0,077	0,338	0,020	Bajo	181	4,1		
230101		TACNA	87.496	6%	0,017	0,395	0,007	Bajo	1748	3,7	Bajo	Bajo
230102		ALTO DE LA ALIANZA	39.123	2%	0,096	0,034	0,003	Bajo	1791	2,9	Medio	Bajo
230103		CALANA	3.146	85%	0,239	0,034	0,008	Bajo	1734	2,6	Bajo	Bajo
230104		CIUDAD NUEVA	37.639	0%	0,200	0,034	0,007	Bajo	1751	3,0	Medio	Bajo
230105		INCLAN	7.162	80%	0,469	0,438	0,206	Medio	1021	10,5	Alto	Bajo
230106		PACHIA	1.987	80%	0,284	0,810	0,230	Medio	963	6,3	Medio	Bajo
230107		PALCA	1.664	87%	0,397	0,898	0,357	Alto	695	17,7	Bajo	Medio
230108		POCOLLAY	20.929	5%	0,040	0,595	0,024	Bajo	1551	6,5	Bajo	Bajo
230109		SAMA	2.598	29%	0,209	0,419	0,088	Medio	1301	8,0	Medio	Bajo
230110		CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	110.567	0%	0,041	0,438	0,018	Bajo	1619	4,4	Bajo	Bajo
230200	CANDARAVE		8.210	35%	0,400	0,765	0,308	Alto	87	8,3		
230201		CANDARAVE	3.056	39%	0,402	0,921	0,370	Alto	671	9,6	Medio	Bajo
230202		CAIRANI	1.320	36%	0,433	0,727	0,315	Alto	798	10,2	Medio	Medio
230203		CAMILACA	1.555	36%	0,443	0,723	0,321	Alto	781	5,8	Medio	Medio
230204		CURIBAYA	185	33%	0,218	0,460	0,100	Medio	1273	0,0	Bajo	Bajo
230205		HUANUARA	897	9%	0,332	0,649	0,215	Medio	1000	5,4	Medio	Bajo
230206		QUILAHUANI	1.197	40%	0,378	0,598	0,226	Medio	978	7,9	Medio	Medio
230300	JORGE BASADRE		9.234	41%	0,107	0,318	0,023	Bajo	180	5,0		
230301		LOCUMBA	2.575	54%	0,130	0,222	0,029	Bajo	1504	5,0	Bajo	Bajo
230302		ILABAYA	3.206	19%	0,055	0,701	0,039	Bajo	1470	3,6	Medio	Bajo
230303		ITE	3.453	51%	0,138	0,034	0,005	Bajo	1773	6,4	Bajo	Bajo
230400	TARATA		7.828	23%	0,337	0,636	0,200	Medio	119	15,8		
230401		TARATA	3.338	21%	0,235	0,844	0,198	Medio	1039	14,5	Medio	Bajo
230402		CHUCATAMANI	649	53%	0,423	0,163	0,069	Medio	1355	8,3	Medio	Medio
230403		ESTIQUE	696	52%	0,398	0,577	0,229	Medio	967	7,7	Alto	Bajo
230404		ESTIQUE-PAMPA	634	2%	0,233	0,323	0,075	Medio	1337	4,0	Medio	Medio
230405		SITAJARA	685	19%	0,497	0,379	0,189	Medio	1063	7,7	Alto	Bajo

Ubigeo	Dpto/ prov	Distrito	Poblac. 2014	Pobl. Rural	Índice VIA	Índice FFNN	Índice VIAFFNN	Nivel VIAFFNN	Ranking dptal / provinc./ distrital 1/	DCI Niños < 5 años 2014 (%)	ICA VIA	ICA DCI
230406		SUSAPAYA	787	22%	0,465	0,672	0,312	Alto	802	17,1	Alto	Medio
230407		TARUCACHI	418	4%	0,485	0,540	0,262	Alto	893	27,8	Alto	Alto
230408		TICACO	621	9%	0,390	0,699	0,273	Alto	871	30,0	Alto	Medio
240000	TUMBES		234.638	9%	0,094	0,891	0,080	Medio	19	10,4		
240100	TUMBES		162.879	8%	0,088	0,938	0,081	Bajo	153	9,6		
240101		TUMBES	110.415	0%	0,058	0,976	0,057	Bajo	1403	9,8	Bajo	Bajo
240102		CORRALES	23.693	6%	0,095	0,867	0,082	Medio	1323	10,6	Bajo	Bajo
240103		LA CRUZ	9.110	4%	0,082	0,793	0,065	Medio	1372	8,5	Bajo	Bajo
240104		PAMPAS DE HOSPITAL	7.016	61%	0,277	0,945	0,261	Alto	894	10,8	Medio	Bajo
240105		SAN JACINTO	8.547	51%	0,251	0,952	0,239	Medio	945	7,3	Medio	Bajo
240106		SAN JUAN DE LA VIRGEN	4.098	35%	0,196	0,608	0,119	Medio	1223	7,3	Bajo	Bajo
240200		CONTRALMIRANTE VILLAR	19.667	20%	0,134	0,654	0,077	Bajo	155	11,8		
240201		ZORRITOS	12.141	8%	0,052	0,844	0,044	Bajo	1445	11,2	Bajo	Bajo
240202		CASITAS	2.148	84%	0,423	0,954	0,404	Alto	611	8,3	Medio	Bajo
240203		CANOAS DE PUNTA SAL	5.378	23%	0,204	0,106	0,022	Bajo	1574	15,3	Medio	Medio
240300	ZARUMILLA		52.092	9%	0,097	0,835	0,078	Bajo	154	11,5		
240301		ZARUMILLA	21.947	1%	0,057	0,905	0,052	Bajo	1414	11,7	Bajo	Bajo
240302		AGUAS VERDES	22.587	9%	0,081	0,801	0,065	Medio	1376	9,2	Bajo	Medio
240303		MATAPALO	2.291	78%	0,410	0,819	0,336	Alto	744	24,2	Alto	Medio
240304		PAPAYAL	5.267	19%	0,192	0,694	0,133	Medio	1190	10,7	Bajo	Bajo
250000	UCAYALI		489.664	25%	0,270	0,864	0,223	Alto	12	21,7		
250100		CORONEL PORTILLO	374.033	15%	0,199	0,883	0,167	Medio	133	19,9		
250101		CALLERIA	152.562	7%	0,107	0,959	0,102	Medio	1266	14,3	Medio	Bajo
250102		CAMPOVERDE	15.529	69%	0,506	0,831	0,421	Alto	579	16,6	Medio	Medio
250103		IPARIA	11.756	96%	0,673	0,731	0,492	Muy alto	418	44,5	Medio	Muy alto
250104		MASISEA	12.686	78%	0,701	0,761	0,533	Muy alto	330	34,7	Alto	Alto
250105		YARINACOCHA	96.577	9%	0,171	0,880	0,150	Medio	1150	20,3	Bajo	Bajo
250106		NUEVA RE-QUENA	5.517	61%	0,537	0,772	0,414	Alto	592	22,3	Medio	Medio
250107		MANANTAY	79.406	4%	0,174	0,799	0,139	Medio	1177	16,2	Medio	Medio
250200	ATALAYA		52.734	65%	0,544	0,728	0,411	Alto	58	35,1		
250201		RAYMONDI	33.774	61%	0,542	0,902	0,489	Muy alto	427	38,3	Alto	Alto
250202		SEPAHUA	8.537	54%	0,379	0,106	0,040	Bajo	1463	27,0	Medio	Alto
250203		TAHUANIA	7.971	84%	0,687	0,766	0,526	Muy alto	344	26,1	Alto	Muy alto
250204		YURUA	2.452	85%	0,682	0,369	0,251	Alto	913	42,5	Alto	Muy alto
250300	PADRE ABAD		58.492	48%	0,457	0,869	0,389	Alto	63	18,7		
250301		PADRE ABAD	26.121	39%	0,319	0,956	0,305	Alto	810	16,8	Medio	Medio
250302		IRAZOLA	24.145	52%	0,578	0,870	0,503	Muy alto	397	19,6	Medio	Bajo
250303		CURIMANA	8.226	68%	0,541	0,594	0,321	Alto	778	20,9	Alto	Medio
250400	PURUS		4.405	67%	0,555	0,878	0,487	Muy alto	37	36,9		
250401		PURÚS	4.405	67%	0,555	0,878	0,487	Muy alto	440	36,9	Alto	Muy alto

1/: Ranking dptal 1=más vulnerable, 25=menos vulnerable/ ranking provincial 1=más vulnerable, 195=menos vulnerable / ranking distrital 1=más vulnerable, 1838=menos vulnerable  
Fuentes: INEI, INS/CENAN

## Anexo 2

### MAPAS DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS DE ORIGEN NATURAL A NIVEL DEPARTAMENTAL

#### DEPARTAMENTO DE ANCASH

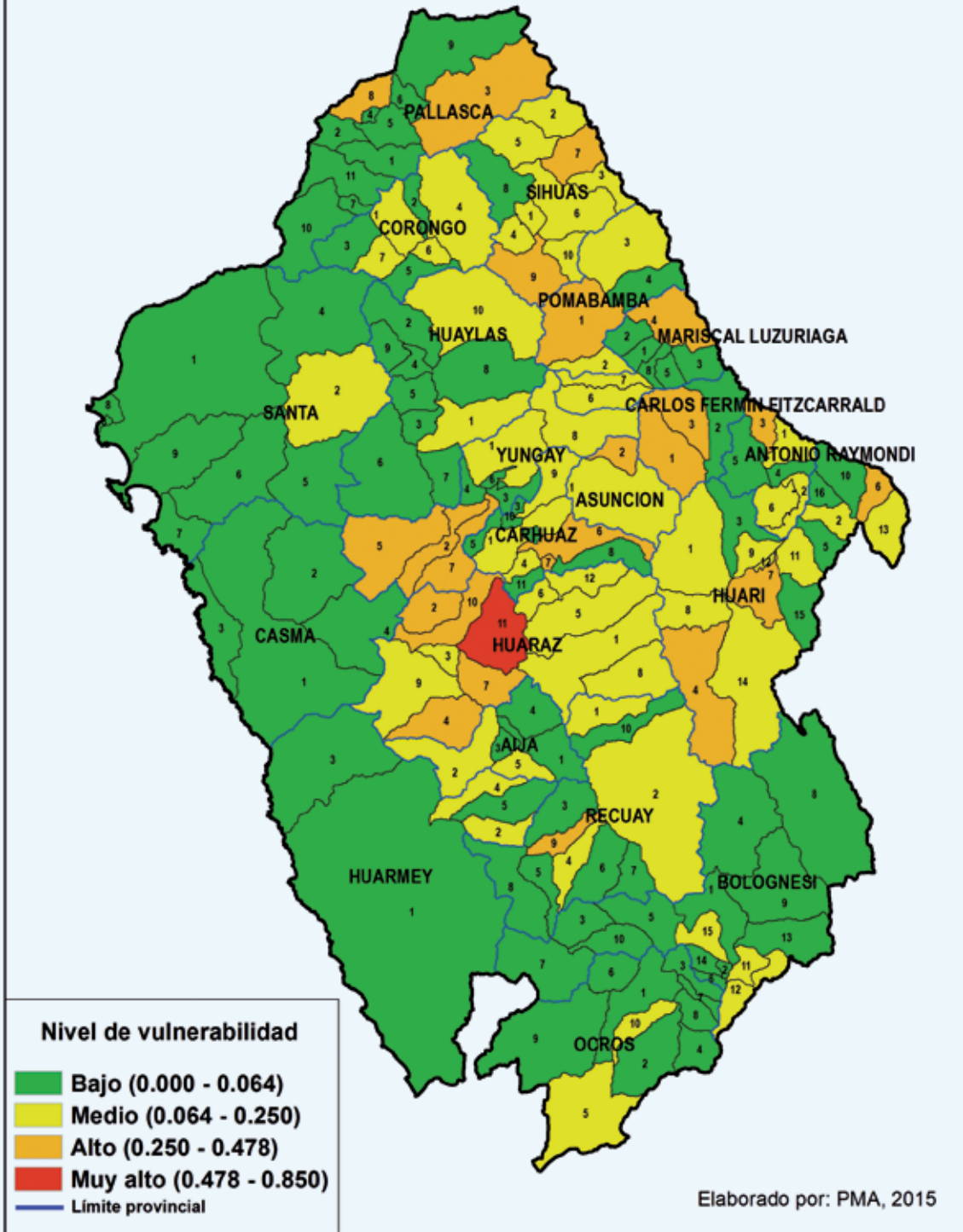
Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito	Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito
020100		<b>HUARAZ</b>	020600		<b>CARHUAZ</b>
020101	1	Huaraz	020601	1	Carhuaz
020102	2	Cochabamba	020602	2	Acopampa
020103	3	Colcabamba	020603	3	Amashca
020104	4	Huanchay	020604	4	Anta
020105	5	Independencia	020605	5	Ataquero
020106	6	Jangas	020606	6	Marcará
020107	7	La Libertad	020607	7	Pariahuanca
020108	8	Olleros	020608	8	San Miguel de Aco
020109	9	Pampas	020609	9	Shilla
020110	10	Pariacoto	020610	10	Tinco
020111	11	Pira	020611	11	Yungar
020112	12	Taricá	020700		<b>CARLOS FERMÍN FITZCARRALD</b>
020200		<b>AIJA</b>	020701	1	San Luis
020201	1	Aija	020702	2	San Nicolás
020202	2	Coris	020703	3	Yauya
020203	3	Huacclán	020800		<b>CASMA</b>
020204	4	La Merced	020801	1	Casma
020205	5	Succha	020802	2	Buena Vista Alta
020300		<b>ANTONIO RAYMONDI</b>	020803	3	Comandante Noel
020301	1	Llamellín	020804	4	Yaután
020302	2	Aczo	020900		<b>CORONGO</b>
020303	3	Chaccho	020901	1	Corongo
020304	4	Chingas	020902	2	Aco
020305	5	Mirgas	020903	3	Bambas
020306	6	San Juan de Rontoy	020904	4	Cusca
020400		<b>ASUNCIÓN</b>	020905	5	La Pampa
020401	1	Chacas	020906	6	Yanac
020402	2	Acochaca	020907	7	Yupán
020500		<b>BOLOGNESI</b>	021000		<b>HUARI</b>
020501	1	Chiquián	021001	1	Huari
020502	2	Abelardo Pardo Lezameta	021002	2	Anra
020503	3	Antonio Raymondi	021003	3	Cajay
020504	4	Aquia	021004	4	Chavín de Huantar
020505	5	Cajacay	021005	5	Huacachi
020506	6	Canis	021006	6	Huacchis
020507	7	Colquioc	021007	7	Huachis
020508	8	Huallanca	021008	8	Huantar
020509	9	Huasta	021009	9	Masín
020510	10	Huayllacayán	021010	10	Paucas
020511	11	La Primavera	021011	11	Ponto
020512	12	Mangas	021012	12	Rahuapampa
020513	13	Pacllón	021013	13	Rapayán
020514	14	San Miguel de Corpanqui	021014	14	San Marcos
020515	15	Ticllós	021015	15	San Pedro De Chana
			021016	16	Uco



Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito	Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito
021100		<b>HUARMEY</b>	021600		<b>POMABAMBA</b>
021101	1	Huarmey	021601	1	Pomabamba
021102	2	Cochapeti	021602	2	Huayllán
021103	3	Culebras	021603	3	Parobamba
021104	4	Huayán	021604	4	Quinuabamba
021105	5	Malvas	021700		<b>RECUAY</b>
021200		<b>HUAYLAS</b>	021701	1	Recuay
021201	1	Caraz	021702	2	Catac
021202	2	Huallanca	021703	3	Cotaparaco
021203	3	Huata	021704	4	Huayllapampa
021204	4	Huaylas	021705	5	Llaclín
021205	5	Mato	021706	6	Marca
021206	6	Pamparomas	021707	7	Pampas Chico
021207	7	Pueblo Libre	021708	8	Pararín
021208	8	Santa Cruz	021709	9	Tapacocha
021209	9	Santo Toribio	021710	10	Ticapampa
021210	10	Yuracmarca	021800		<b>SANTA</b>
021300		<b>MARISCALLUZURIAGA</b>	021801	1	Chimbote
021301	1	Piscobamba	021802	2	Cáceres del Perú
021302	2	Casca	021803	3	Coishco
021303	3	Eleazar Guzmán Barrón	021804	4	Macate
021304	4	Fidel Olivas Escudero	021805	5	Moro
021305	5	Llama	021806	6	Nepeña
021306	6	Llumpa	021807	7	Samanco
021307	7	Lucma	021808	8	Santa
021308	8	Musga	021809	9	Nuevo Chimbote
021400		<b>OCROS</b>	021900		<b>SIHUAS</b>
021401	1	Ocros	021901	1	Sihuas
021402	2	Acas	021902	2	Acobamba
021403	3	Cajamarquilla	021903	3	Alfonso Ugarte
021404	4	Carhuapampa	021904	4	Cashapampa
021405	5	Cochas	021905	5	Chingalpo
021406	6	Congas	021906	6	Huayllabamba
021407	7	Llipa	021907	7	Quiches
021408	8	San Cristóbal de Raján	021908	8	Ragash
021409	9	San Pedro	021909	9	San Juan
021410	10	Santiago de Chilcas	021910	10	Sicsibamba
021500		<b>PALLASCA</b>	022000		<b>YUNGAY</b>
021501	1	Cabana	022001	1	Yungay
021502	2	Bolognesi	022002	2	Cascapara
021503	3	Conchucos	022003	3	Mancos
021504	4	Huacachuque	022004	4	Matacoto
021505	5	Huandoval	022005	5	Quillo
021506	6	Lacabamba	022006	6	Ranrahirca
021507	7	Llipo	022007	7	Shupluy
021508	8	Pallasca	022008	8	Yanama
021509	9	Pampas			
021510	10	Santa Rosa			
021511	11	Tauca			

Elaborado por: PMA, 2015

**ANCASH**  
**MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD**  
**ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE**  
**FENÓMENOS NATURALES, 2015**

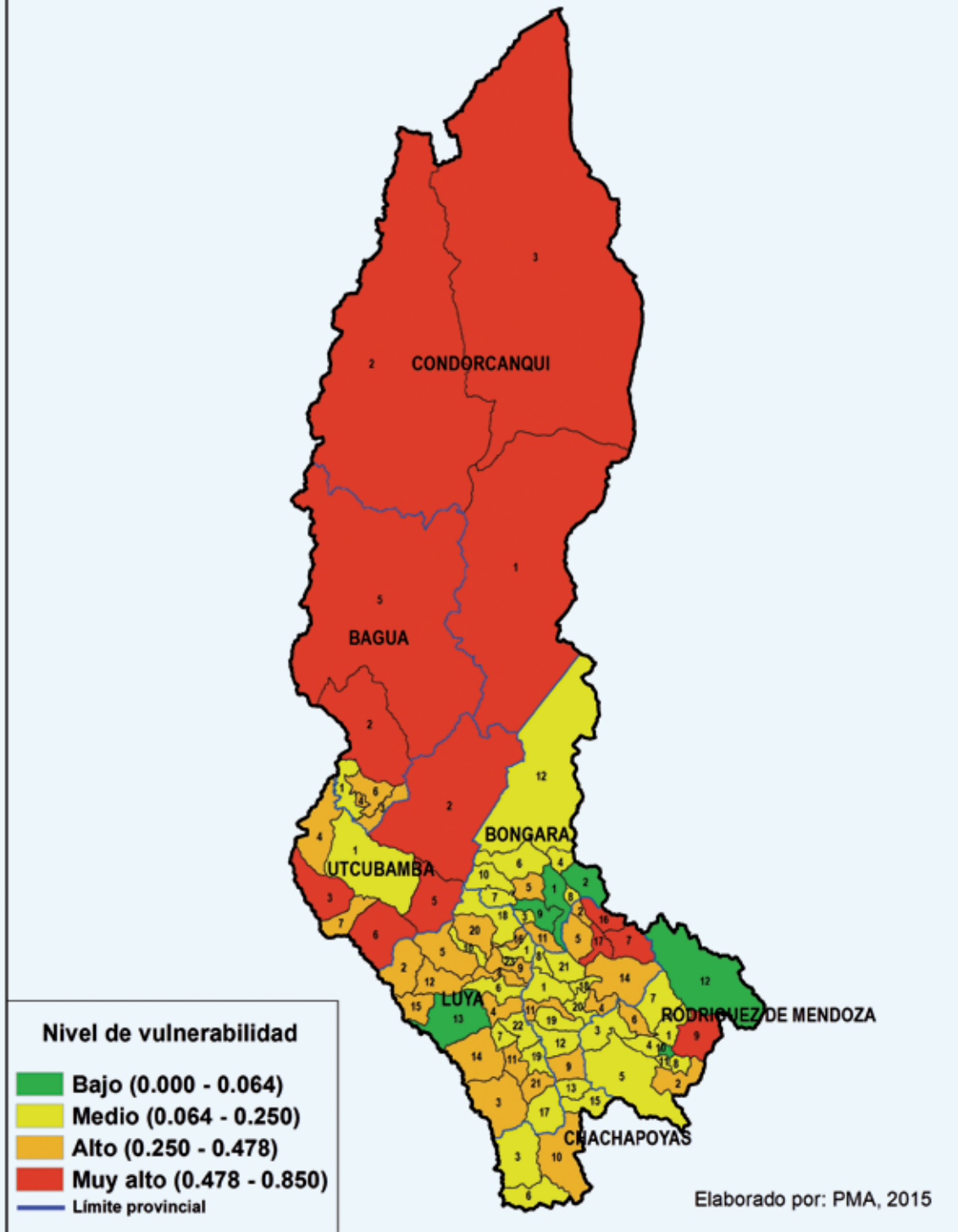


DEPARTAMENTO DE AMAZONAS

Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito	Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito
010100		<b>CHACHAPOYAS</b>	010500		<b>LUYA</b>
010101	1	Chachapoyas	010501	1	Lamud
010102	2	Asunción	010502	2	Camporredondo
010103	3	Balsas	010503	3	Cocabamba
010104	4	Cheto	010504	4	Colcamar
010105	5	Chiliquín	010505	5	Conila
010106	6	Chuquibamba	010506	6	Inguilpata
010107	7	Granada	010507	7	Longuita
010108	8	Huancas	010508	8	Lonya Chico
010109	9	La Jalca	010509	9	Luya
010110	10	Leimebamba	010510	10	Luya Viejo
010111	11	Levanto	010511	11	María
010112	12	Magdalena	010512	12	Ocalli
010113	13	Mariscal Castilla	010513	13	Ocumal
010114	14	Molinopampa	010514	14	Pisuquia
010115	15	Montevideo	010515	15	Providencia
010116	16	Olleros	010516	16	San Cristóbal
010117	17	Quinjalca	010517	17	San Francisco del Yeso
010118	18	San Francisco de Daguas	010518	18	San Jerónimo
010119	19	San Isidro de Maino	010519	19	San Juan de Lopecancha
010120	20	Soloco	010520	20	Santa Catalina
010121	21	Sonche	010521	21	Santo Tomás
010200		<b>BAGUA</b>	010522	22	Tingo
010201	1	Bagua	010523	23	Trita
010202	2	Aramango	010600		<b>RODRÍGUEZ DE MENDOZA</b>
010203	3	Copallín	010601	1	San Nicolás
010204	4	El Parco	010602	2	Chirimoto
010205	5	Imaza	010603	3	Cochamal
010206	6	La Peca	010604	4	Huambo
010300		<b>BONGARÁ</b>	010605	5	Limabamba
010301	1	Jumbilla	010606	6	Longar
010302	2	Chisquilla	010607	7	Mariscal Benavides
010303	3	Churuja	010608	8	Milpuc
010304	4	Corosha	010609	9	Omia
010305	5	Cuispes	010610	10	Santa Rosa
010306	6	Florida	010611	11	Totora
010307	7	Jazán	010612	12	Vista Alegre
010308	8	Recta	010700		<b>UTCUBAMBA</b>
010309	9	San Carlos	010701	1	Bagua Grande
010310	10	Shipasbamba	010702	2	Cajaruro
010311	11	Valera	010703	3	Cumba
010312	12	Yambrasbamba	010704	4	El Milagro
010400		<b>CONDORCANQUI</b>	010705	5	Jamalca
010401	1	Nieva	010706	6	Lonya Grande
010402	2	El Cenepa	010707	7	Yamón
010403	3	Río Santiago			

Elaborado por: PMA, 2015

**AMAZONAS**  
**MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD**  
**ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE**  
**FENÓMENOS NATURALES, 2015**



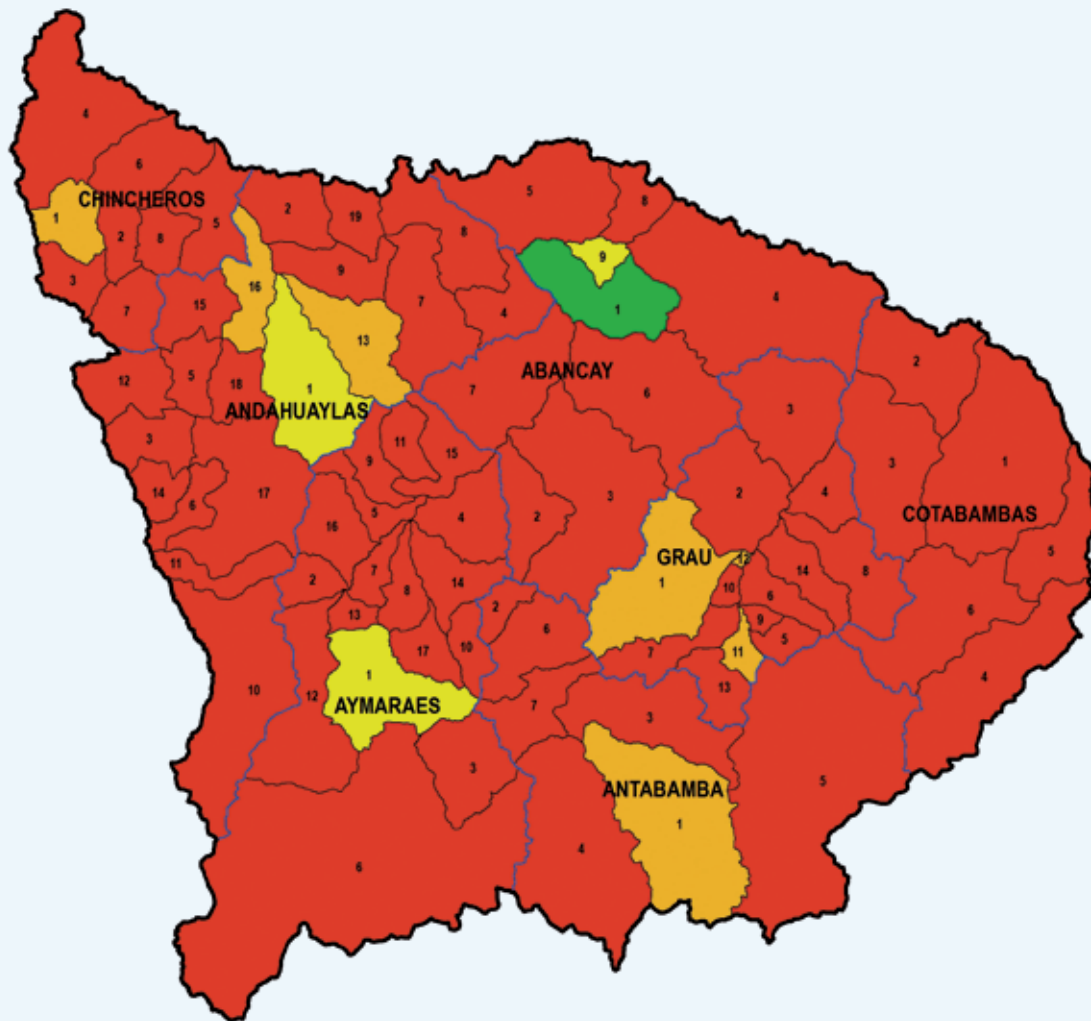
Mapa de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la  
recurrencia de fenómenos de origen natural, 2015

DEPARTAMENTO DE APURIMAC

Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito	Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito
030100		<b>ABANCAY</b>	030406	6	Cotaruse
030101	1	Abancay	030407	7	Huayllo
030102	2	Chacoche	030408	8	Justo Apu Sahuaraura
030103	3	Circa	030409	9	Lucre
030104	4	Curahuasi	030410	10	Pocohuanca
030105	5	Huanipaca	030411	11	San Juan de Chacña
030106	6	Lambrama	030412	12	Sañayca
030107	7	Pichirhua	030413	13	Soraya
030108	8	San Pedro de Cachora	030414	14	Tapairihua
030109	9	Tamburco	030415	15	Tintay
030200		<b>ANDAHUAYLAS</b>	030416	16	Toraya
030201	1	Andahuaylas	030417	17	Yanaca
030202	2	Andarapa	030500		<b>COTABAMBAS</b>
030203	3	Chiara	030501	1	Tambobamba
030204	4	Huancarama	030502	2	Cotabambas
030205	5	Huancaray	030503	3	Coyllurqui
030206	6	Huayana	030504	4	Haqaira
030207	7	Kishuara	030505	5	Mara
030208	8	Pacobamba	030506	6	Challhuahuacho
030209	9	Pacucha	030600		<b>CHINCHEROS</b>
030210	10	Pampachirí	030601	1	Chincheros
030211	11	Pomacocha	030602	2	Anco-Huallo
030212	12	San Antonio d + e Cachi	030603	3	Cocharcas
030213	13	San Jerónimo	030604	4	Huaccana
030214	14	San Miguel de Chaccrampa	030605	5	Ocobamba
030215	15	Santa María de Chicmo	030606	6	Ongoy
030216	16	Talavera	030607	7	Uranmarca
030217	17	Tumay Huaraca	030608	8	RanracanCHA
030218	18	Turpo	030700		<b>GRAU</b>
030219	19	Kaquiabamba	030701	1	Chuquibambilla
030300		<b>ANTABAMBA</b>	030702	2	Curpahuasi
030301	1	Antabamba	030703	3	Gamarra
030302	2	El Oro	030704	4	Huayllati
030303	3	Huaquirca	030705	5	Mamara
030304	4	Juan Espinoza Medrano	030706	6	Micaela Bastidas
030305	5	Oropesa	030707	7	Pataypampa
030306	6	Pachaconas	030708	8	Progreso
030307	7	Sabaino	030709	9	San Antonio
030400		<b>AYMARAES</b>	030710	10	Santa Rosa
030401	1	Chalhuanca	030711	11	Turpay
030402	2	Capaya	030712	12	Vilcabamba
030403	3	Caraybamba	030713	13	Virundo
030404	4	Chapimarca	030714	14	Curasco
030405	5	Colcabamba			

Elaborado por: PMA, 2015

### APURIMAC MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS NATURALES, 2015



Nivel de vulnerabilidad	
<span style="color: green;">■</span>	Bajo (0.000 - 0.064)
<span style="color: yellow;">■</span>	Medio (0.064 - 0.250)
<span style="color: orange;">■</span>	Alto (0.250 - 0.478)
<span style="color: red;">■</span>	Muy alto (0.478 - 0.850)
<span style="color: blue;">—</span>	Límite provincial

Elaborado por: PMA, 2015

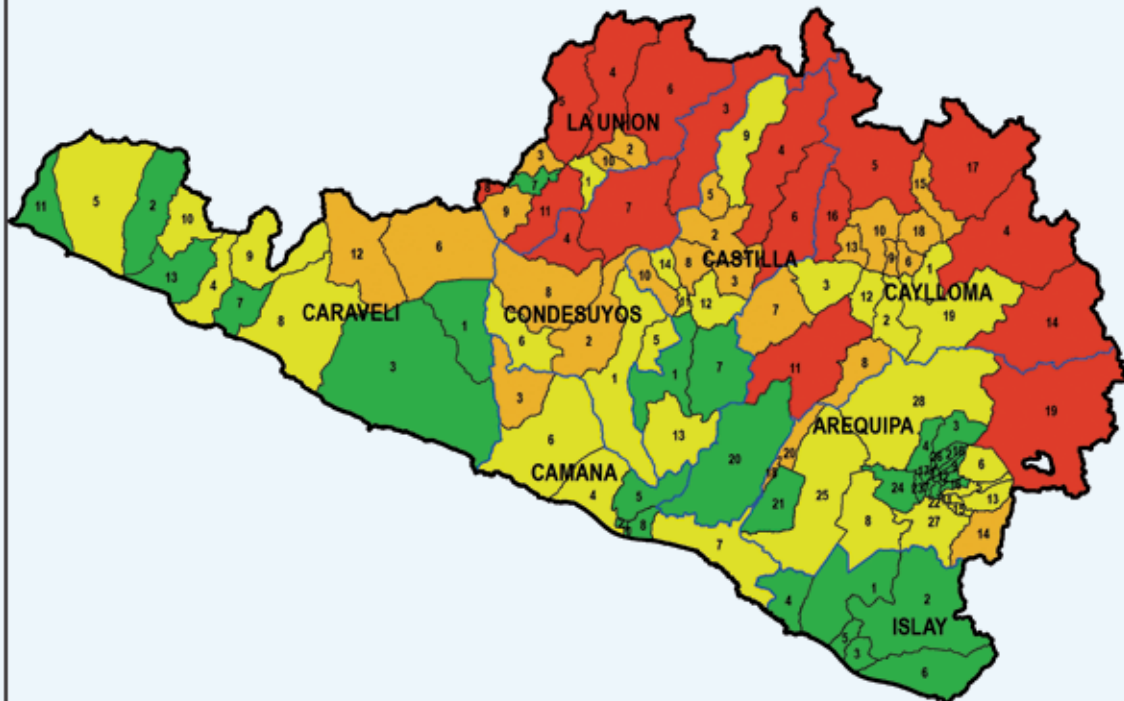
DEPARTAMENTO DE AREQUIPA

Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito	Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito
040100		<b>AREQUIPA</b>	040406	6	Choco
040101	1	Arequipa	040407	7	Huancarqui
040102	2	Alto Selva Alegre	040408	8	Machaguay
040103	3	Cayma	040409	9	Orcopampa
040104	4	Cerro Colorado	040410	10	Pampacolca
040105	5	Characato	040411	11	Tipán
040106	6	Chiguata	040412	12	Uñón
040107	7	Jacobo Hunter	040413	13	Uracá
040108	8	La Joya	040414	14	Viraco
040109	9	Mariano Melgar	040500		<b>CAYLLOMA</b>
040110	10	Miraflores	040501	1	Chivay
040111	11	Mollebaya	040502	2	Achoma
040112	12	Paucarpata	040503	3	Cabanaconde
040113	13	Pocsi	040504	4	Callalli
040114	14	Polobaya	040505	5	Caylloma
040115	15	Quequeña	040506	6	Coporaque
040116	16	Sabandía	040507	7	Huambo
040117	17	Sachaca	040508	8	Huanca
040118	18	San Juan de Sigüas	040509	9	Ichupampa
040119	19	San Juan de Tarucani	040510	10	Lari
040120	20	Santa Isabel de Sigüas	040511	11	Lluta
040121	21	Santa Rita de Sigüas	040512	12	Maca
040122	22	Socabaya	040513	13	Madrigal
040123	23	Tiabaya	040514	14	San Antonio de Chuca
040124	24	Uchumayo	040515	15	Sibayo
040125	25	Vitor	040516	16	Tapay
040126	26	Yanahuara	040517	17	Tisco
040127	27	Yarabamba	040518	18	Tuti
040128	28	Yura	040519	19	Yanque
040129	29	Jose Luis Bustamante y Rivero	040520	20	Majes
040200		<b>CAMANÁ</b>	040600		<b>CONDESUYOS</b>
040201	1	Camaná	040601	1	Chuquibamba
040202	2	José María Quimper	040602	2	Andaray
040203	3	Mariano Nicolás Valcárcel	040603	3	Cayarani
040204	4	Mariscal Cáceres	040604	4	Chichas
040205	5	Nicolás de Piérola	040605	5	Iray
040206	6	Ocoña	040606	6	Río Grande
040207	7	Quilca	040607	7	Salamanca
040208	8	Samuel Pastor	040608	8	Yanaquihua
040300		<b>CARAVELÍ</b>	040700		<b>ISLAY</b>
040301	1	Caravelí	040701	1	Mollendo
040302	2	Acari	040702	2	Cocachacra
040303	3	Atico	040703	3	Dean Valdivia
040304	4	Atiquipa	040704	4	Islay
040305	5	Bella Unión	040705	5	Mejía
040306	6	Cahuacho	040706	6	Punta de Bombón
040307	7	Chala	040800		<b>LA UNIÓN</b>
040308	8	Chaparra	040801	1	Cotahuasi
040309	9	Huanuhuanu	040802	2	Alca
040310	10	Jaqui	040803	3	Charcana
040311	11	Lomas	040804	4	Huaynacotas
040312	12	Quicacha	040805	5	Pampamarca
040313	13	Yauca	040806	6	Puyca
040400		<b>CASTILLA</b>	040807	7	Quechualla
040401	1	Aplao	040808	8	Sayla
040402	2	Andagua	040809	9	Tauria
040403	3	Ayo	040810	10	Tomepampa
040404	4	Chachas	040811	11	Toro
040405	5	Chilcaymarca			

Elaborado por: PMA, 2015



## AREQUIPA MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS NATURALES, 2015



### Nivel de vulnerabilidad

- Bajo (0.000 - 0.064)
- Medio (0.064 - 0.250)
- Alto (0.250 - 0.478)
- Muy alto (0.478 - 0.850)
- Límite provincial

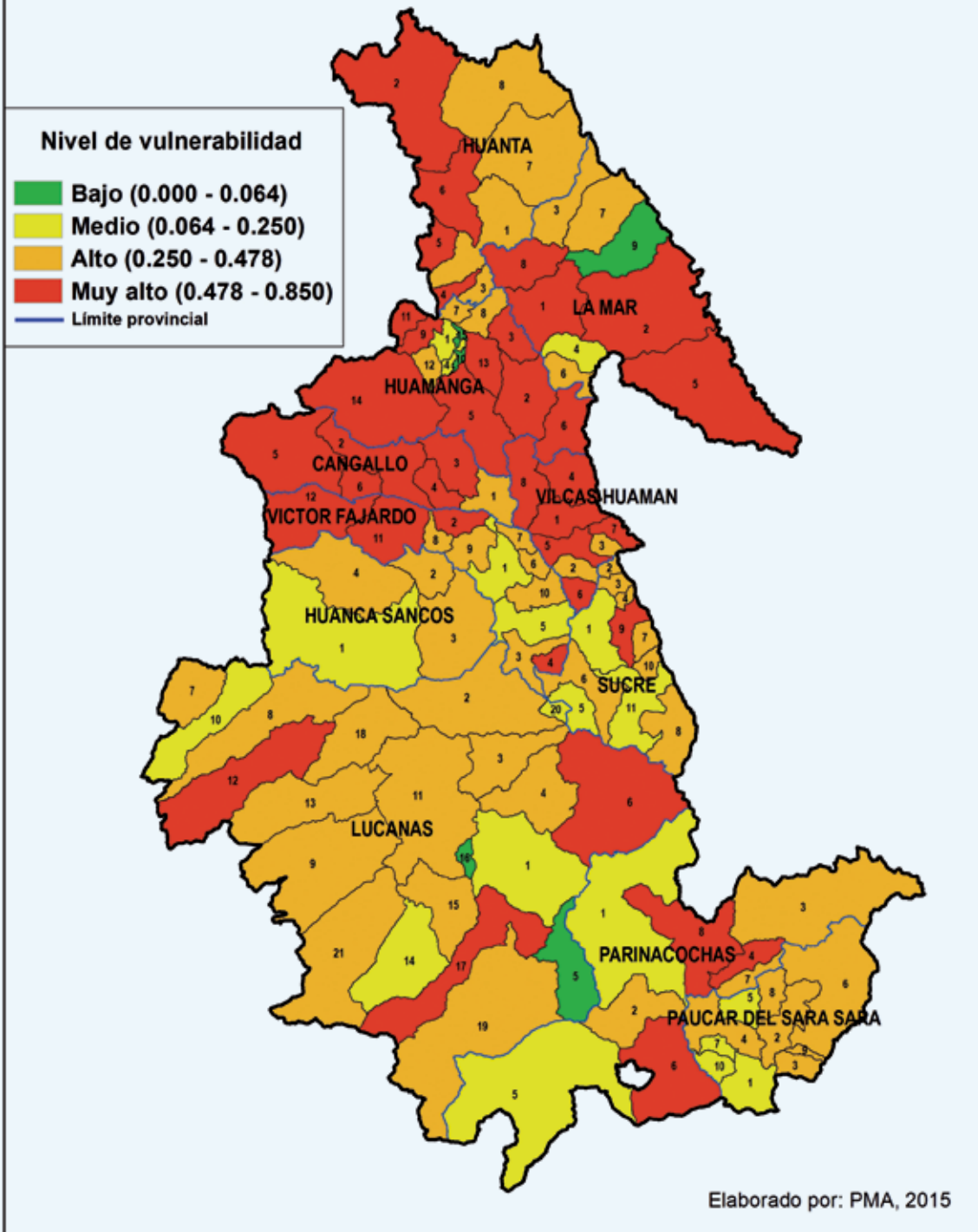
Elaborado por: PMA, 2015

DEPARTAMENTO DE AYACUCHO

Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito	Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito
050100		<b>HUAMANGA</b>	050615	15	San Cristóbal
050101	1	Ayacucho	050616	16	San Juan
050102	2	Acocro	050617	17	San Pedro
050103	3	Acos Vinchos	050618	18	San Pedro de Palco
050104	4	Carmen Alto	050619	19	Sancos
050105	5	Chiara	050620	20	Santa Ana de Huaycahuacho
050106	6	Ocros	050621	21	Santa Lucía
050107	7	Pacaycasa	050700		<b>PARINACOCHAS</b>
050108	8	Quinua	050701	1	Coracora
050109	9	San José de Ticllas	050702	2	Chumpi
050110	10	San Juan Bautista	050703	3	Coronel Castañeda
050111	11	Santiago de Pischa	050704	4	Pacapausa
050112	12	Socos	050705	5	Pullo
050113	13	Tambillo	050706	6	Puyusca
050114	14	Vinchos	050707	7	San Francisco de Ravacayco
050115	15	Jesús Nazareno	050708	8	Upahuacho
050200		<b>CANGALLO</b>	050800		<b>PAUCAR DEL SARA SARA</b>
050201	1	Cangallo	050801	1	Pausa
050202	2	Chuschi	050802	2	Colta
050203	3	Los Morochucos	050803	3	Corculla
050204	4	María Parado de Bellido	050804	4	Lampa
050205	5	Paras	050805	5	Marcabamba
050206	6	Totos	050806	6	Oyolo
050300		<b>HUANCA SANCOS</b>	050807	7	Pararca
050301	1	Sancos	050808	8	San Javier de Alpabamba
050302	2	Carapo	050809	9	San José de Ushua
050303	3	Sacsamarca	050810	10	Sara Sara
050304	4	Santiago de Lucanamarca	050900		<b>SUCRE</b>
050400		<b>HUANTA</b>	050901	1	Querobamba
050401	1	Huanta	050902	2	Belén
050402	2	Ayahuanco	050903	3	Chalcos
050403	3	Huamanguilla	050904	4	Chilcayoc
050404	4	Iguain	050905	5	Huacaña
050405	5	Luricocha	050906	6	Morcolla
050406	6	Santillana	050907	7	Paico
050407	7	Sivia	050908	8	San Pedro de Larcay
050408	8	Llochegua	050909	9	San Salvador de Quije
050500		<b>LA MAR</b>	050910	10	Santiago de Paucaray
050501	1	San Miguel	050911	11	Soras
050502	2	Anco	051000		<b>VÍCTOR FAJARDO</b>
050503	3	Ayna	051001	1	Huancapi
050504	4	Chilcas	051002	2	Alcamenca
050505	5	Chungui	051003	3	Apongo
050506	6	Luis Carranza	051004	4	Asquipata
050507	7	Santa Rosa	051005	5	Canaría
050508	8	Tambo	051006	6	Cayara
050509	9	Samugari	051007	7	Colca
050600		<b>LUCANAS</b>	051008	8	Huamanquiua
050601	1	Puquio	051009	9	Huancaraylla
050602	2	Aucará	051010	10	Huaya
050603	3	Cabana	051011	11	Sarhua
050604	4	Carmen Salcedo	051012	12	Vilcanchos
050605	5	Chaviña	051100		<b>VILCASHUAMÁN</b>
050606	6	Chipao	051101	1	Vilcas Huamán
050607	7	Huac-Huas	051102	2	Accomarca
050608	8	Laramate	051103	3	Carhuanca
050609	9	Leoncio Prado	051104	4	Concepción
050610	10	Llauta	051105	5	Huambalpa
050611	11	Lucanas	051106	6	Independencia
050612	12	Ocaña	051107	7	Saurama
050613	13	Otoca	051108	8	Vischongo
050614	14	Saisa			

Elaborado por: PMA, 2015

### AYACUCHO MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS NATURALES, 2015



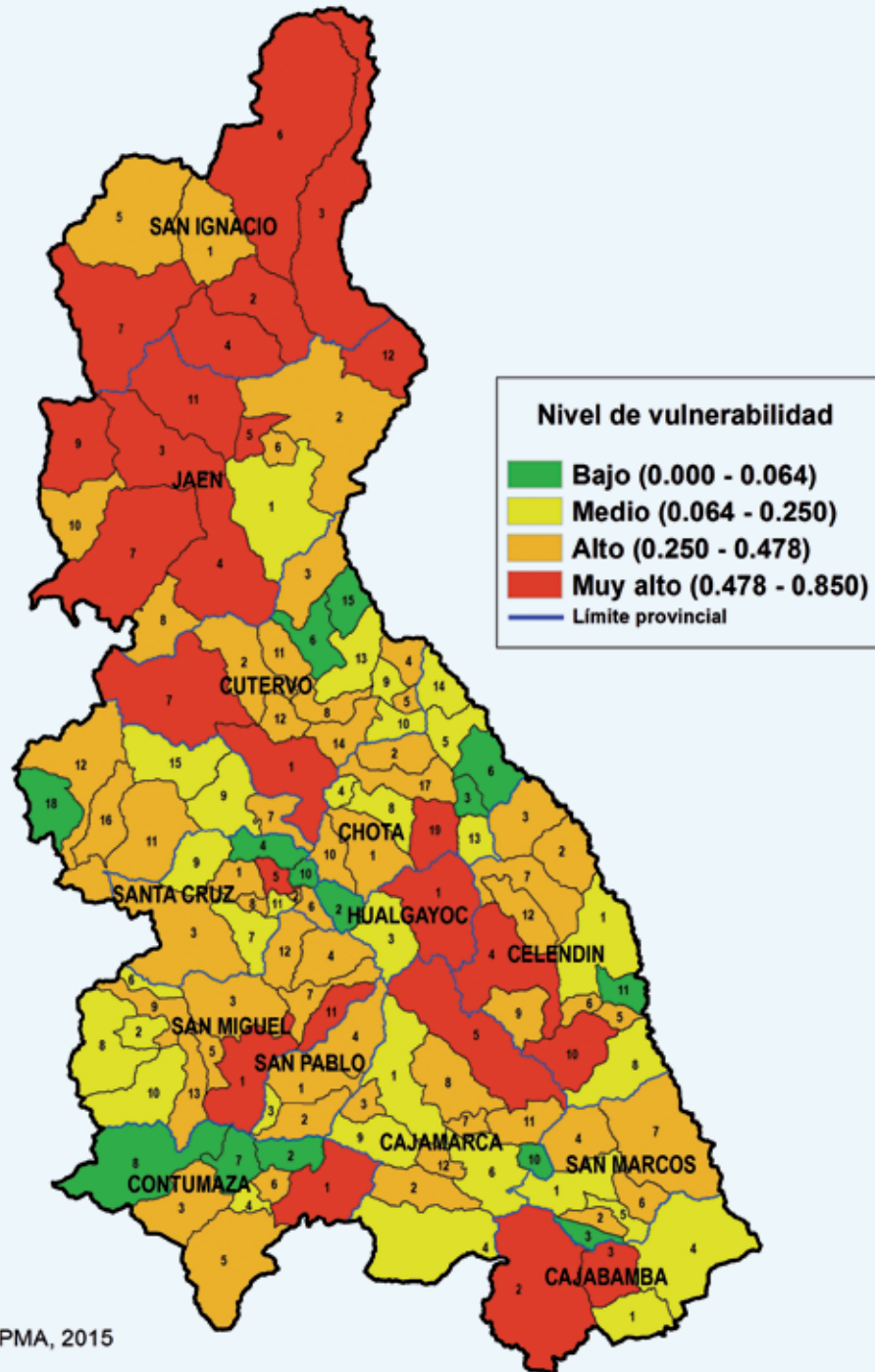
Mapa de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural, 2015

DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito	Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito
060100		<b>CAJAMARCA</b>	060610	10	San Luis de Lucma
060101	1	Cajamarca	060611	11	Santa Cruz
060102	2	Asunción	060612	12	Santo Domingo de la Capilla
060103	3	Chetilla	060613	13	Santo Tomás
060104	4	Cospán	060614	14	Socota
060105	5	Encañada	060615	15	Toribio Casanova
060106	6	Jesús	060700		<b>HUALGAYOC</b>
060107	7	Llacanora	060701	1	Bambamarca
060108	8	Los Baños del Inca	060702	2	Chugur
060109	9	Magdalena	060703	3	Hualgayoc
060110	10	Matará	060800		<b>JAÉN</b>
060111	11	Namora	060801	1	Jaén
060112	12	San Juan	060802	2	Bellavista
060200		<b>CAJABAMBA</b>	060803	3	Chontali
060201	1	Cajabamba	060804	4	Colasay
060202	2	Cachachi	060805	5	Huabal
060203	3	Condebamba	060806	6	Las Pirias
060204	4	Sitacocha	060807	7	Pomahuaca
060300		<b>CELENDÍN</b>	060808	8	Pucará
060301	1	Celendín	060809	9	Sallique
060302	2	Chumuch	060810	10	San Felipe
060303	3	Cortegana	060811	11	San José del Alto
060304	4	Huasmín	060812	12	Santa Rosa
060305	5	Jorge Chávez	060900		<b>SAN IGNACIO</b>
060306	6	José Gálvez	060901	1	San Ignacio
060307	7	Miguel Iglesias	060902	2	Chirinos
060308	8	Oxamarca	060903	3	Huarango
060309	9	Sorochnuco	060904	4	La Coipa
060310	10	Sucre	060905	5	Namballe
060311	11	Utco	060906	6	San José de Lourdes
060312	12	La Libertad de Pallán	060907	7	Tabaconas
060400		<b>CHOTA</b>	061000		<b>SAN MARCOS</b>
060401	1	Chota	061001	1	Pedro Gálvez
060402	2	Anguía	061002	2	Chancay
060403	3	Chadín	061003	3	Eduardo Villanueva
060404	4	Chiguirip	061004	4	Gregorio Pita
060405	5	Chimbán	061005	5	Ichocán
060406	6	Choropampa	061006	6	José Manuel Quiróz
060407	7	Cochabamba	061007	7	José Sabogal
060408	8	Conchán	061100		<b>SAN MIGUEL</b>
060409	9	Huambos	061101	1	San Miguel
060410	10	Lajas	061102	2	Bolívar
060411	11	Llama	061103	3	Calquis
060412	12	Miracosta	061104	4	Catilluc
060413	13	Paccha	061105	5	El Prado
060414	14	Pión	061106	6	La Florida
060415	15	Querocoto	061107	7	Llapa
060416	16	San Juan de Licupis	061108	8	Nanchoc
060417	17	Tacabamba	061109	9	Niepos
060418	18	Tocmoche	061110	10	San Gregorio
060419	19	Chalamarca	061111	11	San Silvestre de Cochán
060500		<b>CONTUMAZÁ</b>	061112	12	Tongod
060501	1	Contumazá	061113	13	Unión Agua Blanca
060502	2	Chilete	061200		<b>SAN PABLO</b>
060503	3	Cupisnique	061201	1	San Pablo
060504	4	Guzmango	061202	2	San Bernardino
060505	5	San Benito	061203	3	San Luis
060506	6	Santa Cruz de Toledo	061204	4	Tumbadén
060507	7	Tantarica	061300		<b>SANTA CRUZ</b>
060508	8	Yonán	061301	1	Santa Cruz
060600		<b>CUTERVO</b>	061302	2	Andabamba
060601	1	Cutervo	061303	3	Catache
060602	2	Callayuc	061304	4	Chancaybaños
060603	3	Choros	061305	5	La Esperanza
060604	4	Cujillo	061306	6	Ninabamba
060605	5	La Ramada	061307	7	Pulán
060606	6	Pimpingos	061308	8	Saucepampa
060607	7	Querocotillo	061309	9	Sexi
060608	8	San Andres de Cutervo	061310	10	Utiyacu
060609	9	San Juan de Cutervo	061311	11	Yauyucán

Elaborado por: PMA, 2015

**CAJAMARCA**  
**MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS NATURALES, 2015**



Elaborado por: PMA, 2015

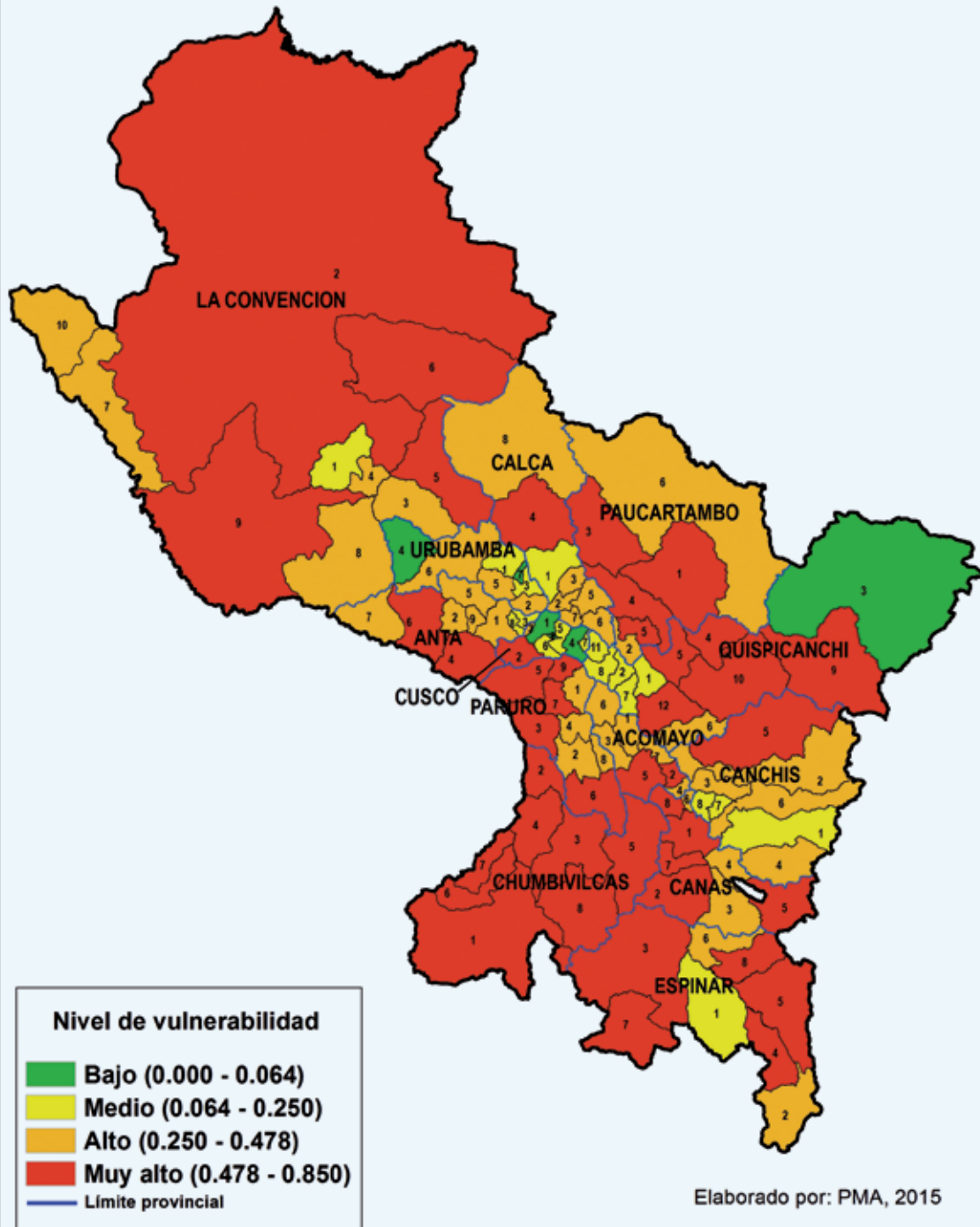
DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito	Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito
080100		<b>CUSCO</b>	080707	7	Quiñota
080101	1	Cusco	080708	8	Velille
080102	2	Ccorca	080800		<b>ESPINAR</b>
080103	3	Poroy	080801	1	Espinar
080104	4	San Jerónimo	080802	2	Condorama
080105	5	San Sebastián	080803	3	Coporaque
080106	6	Santiago	080804	4	Ocoruro
080107	7	Saylla	080805	5	Pallpata
080108	8	Wanchaq	080806	6	Pichigua
080200		<b>ACOMAYO</b>	080807	7	Suyckutambo
080201	1	Acomayo	080808	8	Alto Pichigua
080202	2	Acopia	080900		<b>LA CONVENCION</b>
080203	3	Acos	080901	1	Santa Ana
080204	4	Mosoc Lacta	080902	2	Echarate
080205	5	Pomacanchi	080903	3	Huayopata
080206	6	Rondocán	080904	4	Maranura
080207	7	Sangará	080905	5	Ocobamba
080300		<b>ANTA</b>	080906	6	Quellouno
080301	1	Anta	080907	7	Quimbiri
080302	2	Ancahuasi	080908	8	Santa Teresa
080303	3	Cachimayo	080909	9	Vilcabamba
080304	4	Chinchaypujio	080910	10	Pichari
080305	5	Huarocondo	081000		<b>PARURO</b>
080306	6	Limatambo	081001	1	Paruro
080307	7	Mollepata	081002	2	Accha
080308	8	Pucyura	081003	3	Ccapi
080309	9	Zurite	081004	4	Colcha
080400		<b>CALCA</b>	081005	5	Huanoquite
080401	1	Calca	081006	6	Omachá
080402	2	Coya	081007	7	Paccaritambo
080403	3	Lamay	081008	8	Pillpinto
080404	4	Lares	081009	9	Yaurisque
080405	5	Pisac	081100		<b>PAUCARTAMBO</b>
080406	6	San Salvador	081101	1	Paucartambo
080407	7	Taray	081102	2	Caicay
080408	8	Yanatile	081103	3	Challabamba
080500		<b>CANAS</b>	081104	4	Colquepata
080501	1	Yanaoca	081105	5	Huancarani
080502	2	Checca	081106	6	Kosñipata
080503	3	Kunturkanki	081200		<b>QUISPICANCHI</b>
080504	4	Langui	081201	1	Urcos
080505	5	Layo	081202	2	Andahuaylillas
080506	6	Pampamarca	081203	3	Camanti
080507	7	Quehue	081204	4	Ccarhuayo
080508	8	Túpac Amaru	081205	5	Ccatca
080600		<b>CANCHIS</b>	081206	6	Cusipata
080601	1	Sicuani	081207	7	Huaro
080602	2	Checacupe	081208	8	Lucre
080603	3	Combapata	081209	9	Marcapata
080604	4	Marangani	081210	10	Ocongate
080605	5	Pitumarca	081211	11	Oropesa
080606	6	San Pablo	081212	12	Quiquijana
080607	7	San Pedro	081300		<b>URUBAMBA</b>
080608	8	Tinta	081301	1	Urubamba
080700		<b>CHUMBIVILCAS</b>	081302	2	Chincho
080701	1	Santo Tomás	081303	3	Huayllabamba
080702	2	Capacmarca	081304	4	Machupicchu
080703	3	Chamaca	081305	5	Maras
080704	4	Colquemarca	081306	6	Ollantaytambo
080705	5	Livitaca	081307	7	Yucay
080706	6	Llusco			

Elaborado por: PMA, 2015



**CUSCO**  
**MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD**  
**ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE**  
**FENÓMENOS NATURALES, 2015**



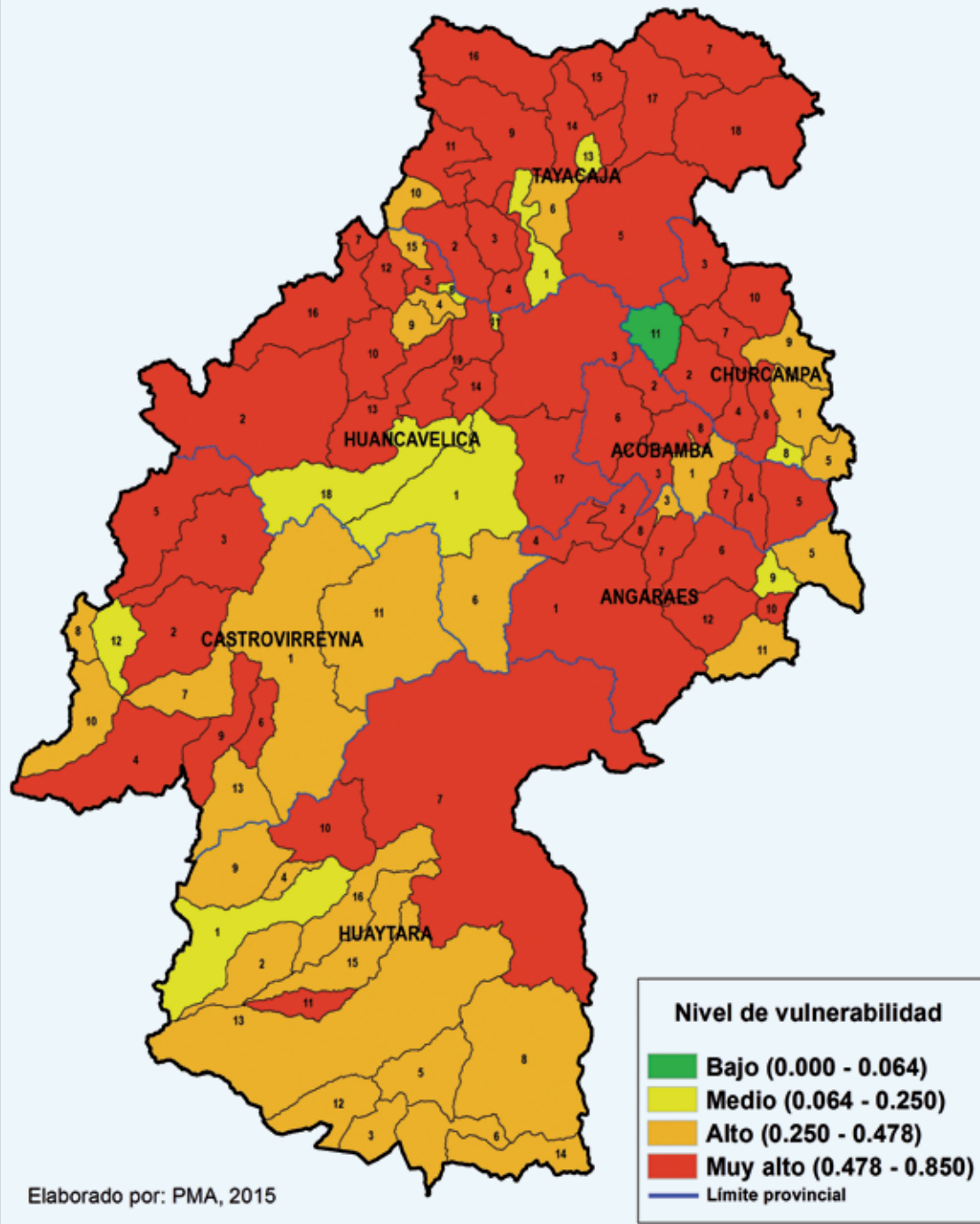


DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA

Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito	Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito
090100		<b>HUANCVELICA</b>	090409	9	Mollepampa
090101	1	Huancavelica	090410	10	San Juan
090102	2	Acobambilla	090411	11	Santa Ana
090103	3	Acoria	090412	12	Tantar
090104	4	Conayca	090413	13	Ticrapo
090105	5	Cuenca	090500		<b>CHURCAMP</b>
090106	6	Huachocolpa	090501	1	Churcampa
090107	7	Huayllahuara	090502	2	Anco
090108	8	Izcuchaca	090503	3	Chinchihuasi
090109	9	Lar	090504	4	El Carmen
090110	10	Manta	090505	5	La Merced
090111	11	Mariscal Cáceres	090506	6	Locroja
090112	12	Moya	090507	7	Paucarbamba
090113	13	Nuevo Occoro	090508	8	San Miguel de Mayocc
090114	14	Palca	090509	9	San Pedro de Coris
090115	15	Pilchaca	090510	10	Pachamarca
090116	16	Vilca	090511	11	Cosme
090117	17	Yauli	090600		<b>HUAYTARÁ</b>
090118	18	Ascensión	090601	1	Huaytar
090119	19	Huando	090602	2	Ayavi
090200		<b>ACOBAMBA</b>	090603	3	Córdova
090201	1	Acobamba	090604	4	Huayacundo Arma
090202	2	Andabamba	090605	5	Laramarca
090203	3	Anta	090606	6	Ocoyo
090204	4	Caja	090607	7	Pilpichaca
090205	5	Marcas	090608	8	Querco
090206	6	Paucar	090609	9	Quito-Arma
090207	7	Pomacocha	090610	10	San Antonio de Cusicancha
090208	8	Rosario	090611	11	San Francisco de Sangayaico
090300		<b>ANGARAES</b>	090612	12	San Isidro
090301	1	Lircay	090613	13	Santiago de Chocorvos
090302	2	Anchonga	090614	14	Santiago de Quirahuara
090303	3	Callanmarca	090615	15	Santo Domingo de Capillas
090304	4	Ccochaccasa	090616	16	Tambo
090305	5	Chincho	090700		<b>TAYACAJA</b>
090306	6	Congalla	090701	1	Pampas
090307	7	Huanca-Huanca	090702	2	Acostambo
090308	8	Huayllay Grande	090703	3	Acraquia
090309	9	Julcamarca	090704	4	Ahuaycha
090310	10	San Antonio de Antaparco	090705	5	Colcabamba
090311	11	Santo Tomás de Pata	090706	6	Daniel Hernández
090312	12	Seclla	090707	7	Huachocolpa
090400		<b>CASTROVIRREYNA</b>	090709	9	Huaribamba
090401	1	Castrovirreyna	090710	10	ahuimpuquio
090402	2	Arma	090711	11	Pazos
090403	3	Aurahua	090713	13	Quishuar
090404	4	Capillas	090714	14	Salcabamba
090405	5	Chupamarca	090715	15	Salcahuasi
090406	6	Cocas	090716	16	San Marcos de Rocchac
090407	7	Huachos	090717	17	Surcubamba
090408	8	Huamatambo	090718	18	Tintay Puncu

Elaborado por: PMA, 2015

## HUANCAVELICA MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS NATURALES, 2015

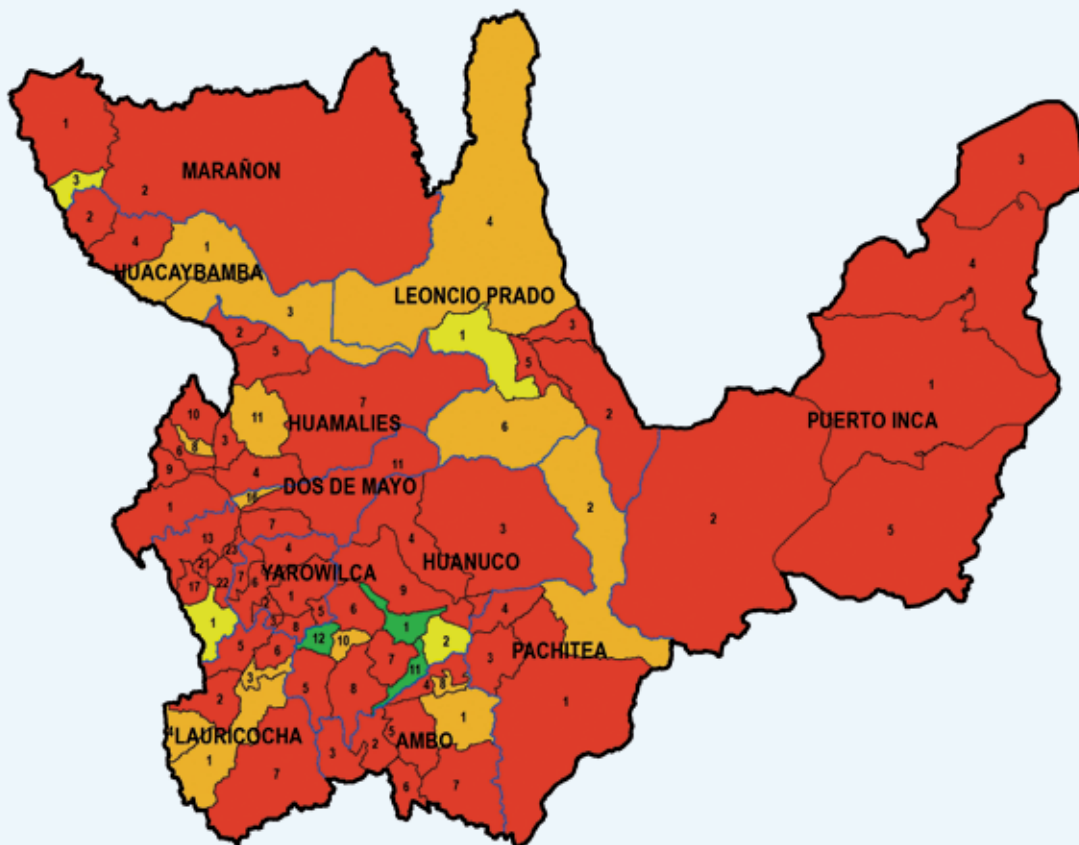


DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO

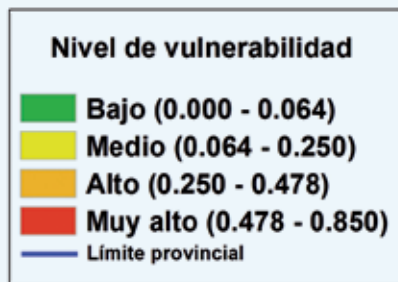
Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito	Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito
100100		<b>HUÁNUCO</b>	100508	8	Punchao
100101	1	Huánuco	100509	9	Puños
100102	2	Amarilis	100510	10	Singa
100103	3	Chinchao	100511	11	Tantamayo
100104	4	Churubamba	100600		<b>LEONCIO PRADO</b>
100105	5	Margos	100601	1	Rupa-Rupa
100106	6	Quisqui	100602	2	Daniel Alomía Robles
100107	7	San Francisco de Cayrán	100603	3	Hermilio Valdizán
100108	8	San Pedro de Chaulán	100604	4	José Crespo Y Castillo
100109	9	Santa María del Valle	100605	5	Luyando
100110	10	Yarumayo	100606	6	Mariano Dámaso Beraun
100111	11	Pillico Marca	100700		<b>MARAÑÓN</b>
100112	12	Yacus	100701	1	Huacrachuco
100200		<b>AMBO</b>	100702	2	Cholón
100201	1	Ambo	100703	3	San Buenaventura
100202	2	Cayna	100800		<b>PACHITEA</b>
100203	3	Colpas	100801	1	Panao
100204	4	Conchamarca	100802	2	Chaglla
100205	5	Huacar	100803	3	Molino
100206	6	San Francisco	100804	4	Umari
100207	7	San Rafael	100900		<b>PUERTO INCA</b>
100208	8	Tomay Kichwa	100901	1	Puerto Inca
100300		<b>DOS DE MAYO</b>	100902	2	Codo del Pozuzo
100301	1	La Unión	100903	3	Honoría
100307	7	Chuquis	100904	4	Tournavista
100311	11	Marias	100905	5	Yuyapichis
100313	13	Pachas	101000		<b>LAURICOCHA</b>
100316	16	Quivilla	101001	1	Jesús
100317	17	Ripán	101002	2	Baños
100321	21	Shunqui	101003	3	Jivia
100322	22	Sillapata	101004	4	Queropalca
100323	23	Yanas	101005	5	Rondos
100400		<b>HUACAYBAMBA</b>	101006	6	San Francisco de Asís
100401	1	Huacaybamba	101007	7	San Miguel de Cauri
100402	2	Canchabamba	101100		<b>YAROWILCA</b>
100403	3	Cochabamba	101101	1	Chavinillo
100404	4	Pinra	101102	2	Cahuac
100500		<b>HUAMALÉS</b>	101103	3	Chacabamba
100501	1	Llata	101104	4	Aparicio Pomares
100502	2	Arancay	101105	5	Jacas Chico
100503	3	Chavín de Pariarca	101106	6	Obas
100504	4	Jacas Grande	101107	7	Pampamarca
100505	5	Jircán	101108	8	Choras
100506	6	Miraflores			
100507	7	Monzón			

Elaborado por: PMA, 2015

## HUANUCO MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS NATURALES, 2015



Elaborado por: PMA, 2015

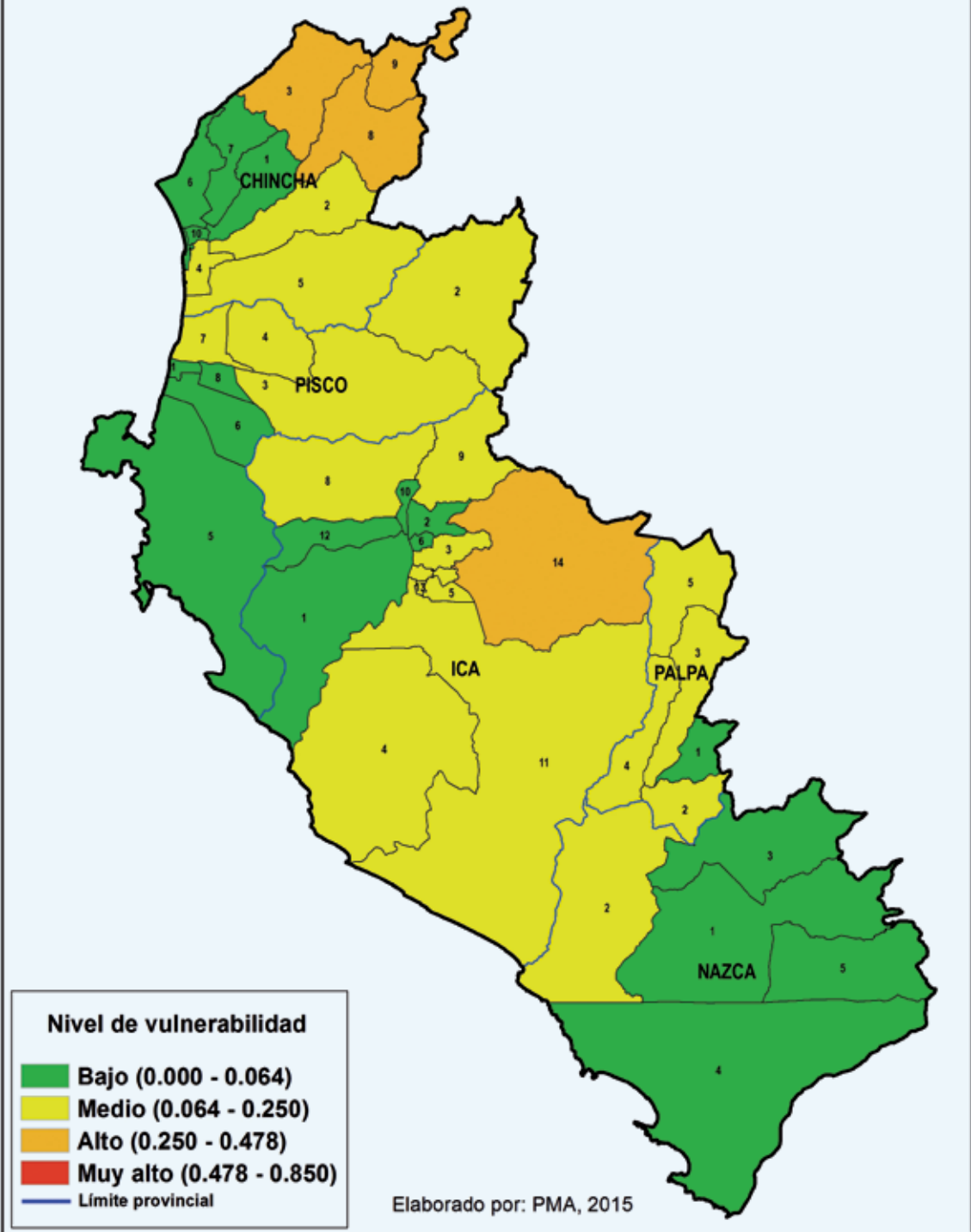


DEPARTAMENTO DE ICA

Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito	Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito
110100		<b>ICA</b>	110209	9	San Pedro de Huacarpana
110101	1	Ica	110210	10	Sunampe
110102	2	La Tinguiña	110211	11	Tambo de Mora
110103	3	Los Aquijes	110300		<b>NAZCA</b>
110104	4	Ocucaje	110301	1	Nazca
110105	5	Pachacutec	110302	2	Changuillo
110106	6	Parcona	110303	3	El Ingenio
110107	7	Pueblo Nuevo	110304	4	Marcona
110108	8	Salas	110305	5	Vista Alegre
110109	9	San José de los Molinos	110400		<b>PALPA</b>
110110	10	San Juan Bautista	110401	1	Palpa
110111	11	Santiago	110402	2	Llipata
110112	12	Subtanjalla	110403	3	Río Grande
110113	13	Tate	110404	4	Santa Cruz
110114	14	Yauca del Rosario	110405	5	Tibillo
110200		<b>CHINCHA</b>	110500		<b>PISCO</b>
110201	1	Chincha Alta	110501	1	Pisco
110202	2	Alto Larán	110502	2	Huancano
110203	3	Chavín	110503	3	Humay
110204	4	Chincha Baja	110504	4	Independencia
110205	5	El Carmen	110505	5	Paracas
110206	6	Grocio Prado	110506	6	San Andrés
110207	7	Pueblo Nuevo	110507	7	San Clemente
110208	8	San Juan de Yanac	110508	8	Túpac Amaru Inca

Elaborado por: PMA, 2015

### ICA MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS NATURALES, 2015



Mapa de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural, 2015

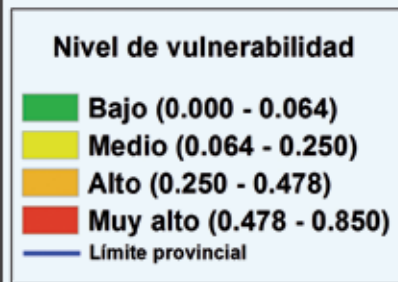
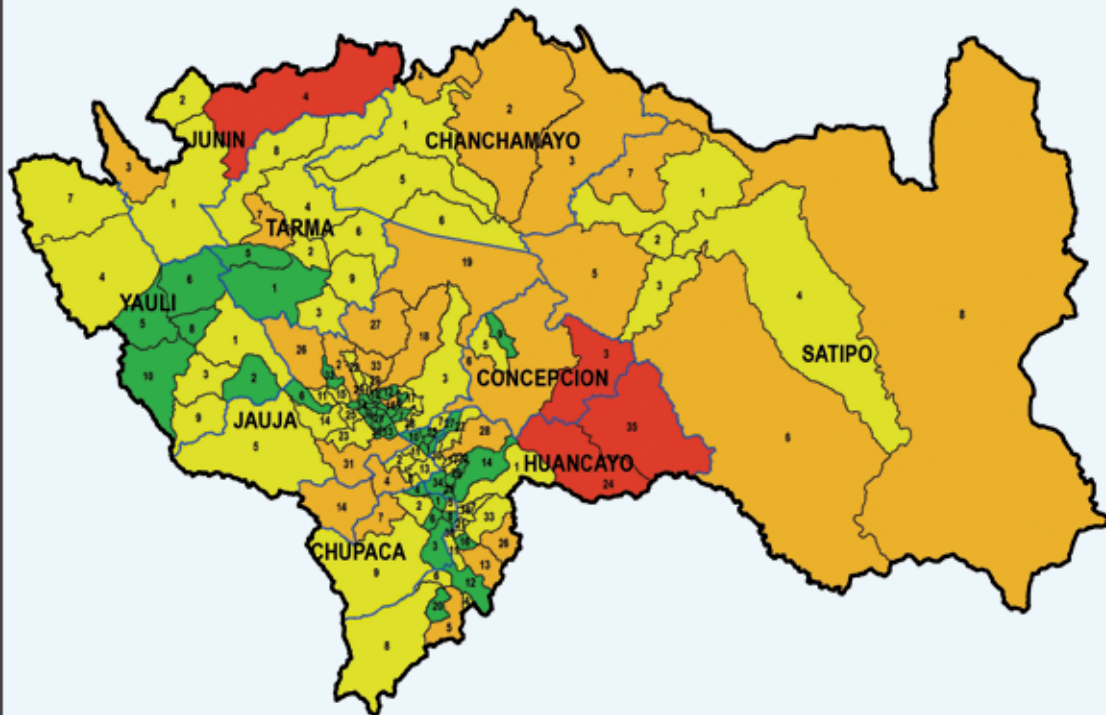
DEPARTAMENTO DE JUNÍN

Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito	Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito
120100		<b>HUANCAYO</b>	120414	14	Lloclapampa
120101	1	Huancayo	120415	15	Marco
120104	4	Carhuacallanga	120416	16	Masma
120105	5	Chacapampa	120417	17	Masma Chicche
120106	6	Chicche	120418	18	Molinos
120107	7	Chilca	120419	19	Monobamba
120108	8	Chongos Alto	120420	20	Muqui
120111	11	Chupuro	120421	21	Muquiyauyo
120112	12	Colca	120422	22	Paca
120113	13	Cullhuas	120423	23	Paccha
120114	14	El Tambo	120424	24	Pancán
120116	16	Huacrapuquio	120425	25	Parco
120117	17	Hualhuas	120426	26	Pomacancha
120119	19	Huancán	120427	27	Ricrán
120120	20	Huasicancha	120428	28	San Lorenzo
120121	21	Huayucachi	120429	29	San Pedro de Chunán
120122	22	Ingenio	120430	30	Sausa
120124	24	Pariahuanca	120431	31	Sincos
120125	25	Pilcomayo	120432	32	Tunan Marca
120126	26	Pucará	120433	33	Yauli
120127	27	Quichuay	120434	34	Yauyos
120128	28	Quilcas	120500		<b>JUNÍN</b>
120129	29	San Agustín	120501	1	Junín
120130	30	San Jerónimo de Tunán	120502	2	Carhuamayo
120132	32	Saño	120503	3	Ondores
120133	33	Sapallanga	120504	4	Ulcumayo
120134	34	Sicaya	120600		<b>SATIPO</b>
120135	35	Santo Domingo De Acobamba	120601	1	Satipo
120136	36	Viques	120602	2	Coviriali
120200		<b>CONCEPCIÓN</b>	120603	3	Llaylla
120201	1	Concepción	120604	4	Mazamari
120202	2	Aco	120605	5	Pampa Hermosa
120203	3	Andamarca	120606	6	Pangoa
120204	4	Chambara	120607	7	Río Negro
120205	5	Cochas	120608	8	Río Tambo
120206	6	Comas	120700		<b>TARMA</b>
120207	7	Heroínas Toledo	120701	1	Tarma
120208	8	Manzanares	120702	2	Acobamba
120209	9	Mariscal Castilla	120703	3	Huaricolca
120210	10	Matahuasi	120704	4	Huasahuasi
120211	11	Mito	120705	5	La Unión
120212	12	Nueve De Julio	120706	6	Palca
120213	13	Orcotuna	120707	7	Palcamayo
120214	14	San José de Quero	120708	8	San Pedro de Cajas
120215	15	Santa Rosa de Ocopa	120709	9	Tapo
120300		<b>CHANCHAMAYO</b>	120800		<b>YAULI</b>
120301	1	Chanchamayo	120801	1	La Oroya
120302	2	Perené	120802	2	Chacapalpa
120303	3	Pichanaqui	120803	3	Huay-Huay
120304	4	San Luis de Shuaro	120804	4	Marcopomacocha
120305	5	San Ramón	120805	5	Morococha
120306	6	Vitoc	120806	6	Paccha
120400		<b>JAUJA</b>	120807	7	Santa Bárbara de Carhuacayán
120401	1	Jauja	120808	8	Santa Rosa de Sacco
120402	2	Acolla	120809	9	Suitucancha
120403	3	Apata	120810	10	Yauli
120404	4	Ataura	120900		<b>CHUPACA</b>
120405	5	Canchayllo	120901	1	Chupaca
120406	6	Curicaca	120902	2	Ahuac
120407	7	El Mantaro	120903	3	Chongos Bajo
120408	8	Huamalí	120904	4	Huachac
120409	9	Huaripampa	120905	5	Huamancaca Chico
120410	10	Huertas	120906	6	San Juan de Yscos
120411	11	Janjaillo	120907	7	San Juan de Jarpa
120412	12	Julcán	120908	8	Tres de Diciembre
120413	13	Leonor Ordóñez	120909	9	Yanacancha

Elaborado por: PMA, 2015



## JUNIN MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS NATURALES, 2015



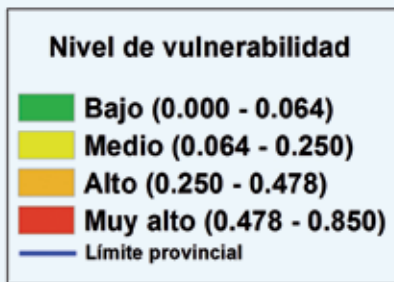
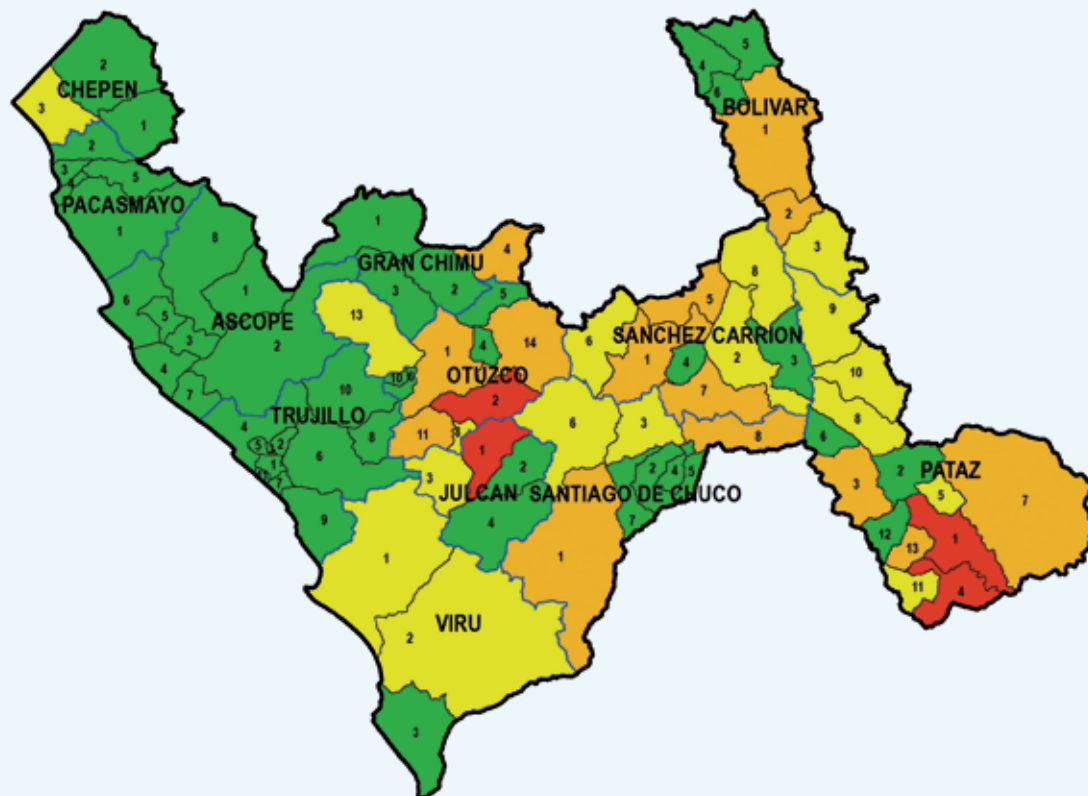
Elaborado por: PMA, 2015

DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD

Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito	Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito
130100		<b>TRUJILLO</b>	130700		<b>PACASMAYO</b>
130101	1	Trujillo	130701	1	San Pedro de Lloc
130102	2	El Porvenir	130702	2	Guadalupe
130103	3	Florencia de Mora	130703	3	Jequetepeque
130104	4	Huanchaco	130704	4	Pacasmayo
130105	5	La Esperanza	130705	5	San José
130106	6	Laredo	130800		<b>PATAZ</b>
130107	7	Moche	130801	1	Tayabamba
130108	8	Poroto	130802	2	Buldibuyo
130109	9	Salaverry	130803	3	Chillia
130110	10	Simbal	130804	4	Huancaspata
130111	11	Víctor Larco Herrera	130805	5	Huaylillas
130200		<b>ASCOPE</b>	130806	6	Huayo
130201	1	Ascope	130807	7	Ongón
130202	2	Chicama	130808	8	Parcoy
130203	3	Chocope	130809	9	Pataz
130204	4	Magdalena de Cao	130810	10	Pías
130205	5	Paiján	130811	11	Santiago de Challas
130206	6	Rázuri	130812	12	Taurija
130207	7	Santiago de Cao	130813	13	Urpay
130208	8	Casa Grande	130900		<b>SÁNCHEZ CARRIÓN</b>
130300		<b>BOLÍVAR</b>	130901	1	Huamachuco
130301	1	Bolívar	130902	2	Chugay
130302	2	Bambamarca	130903	3	Cochorco
130303	3	Condormarca	130904	4	Curgos
130304	4	Longotea	130905	5	Marcabal
130305	5	Uchumarca	130906	6	Sanagorán
130306	6	Ucuncha	130907	7	Sarín
130400		<b>CHEPÉN</b>	130908	8	Sartimbamba
130401	1	Chepén	131000		<b>SANTIAGO DE CHUCO</b>
130402	2	Pacanga	131001	1	Santiago de Chuco
130403	3	Pueblo Nuevo	131002	2	Angasmарca
130500		<b>JULCÁN</b>	131003	3	Cachicadán
130501	1	Julcán	131004	4	Mollebamba
130502	2	Calamarca	131005	5	Mollepata
130503	3	Carabamba	131006	6	Quiruvilca
130504	4	Huaso	131007	7	Santa Cruz de Chuca
130600		<b>OTUZCO</b>	131008	8	Sitabamba
130601	1	Otuzco	131100		<b>GRAN CHIMÚ</b>
130602	2	Agallpampa	131101	1	Cascas
130604	4	Charat	131102	2	Lucma
130605	5	Huaranchal	131103	3	Marmot (Compín)
130606	6	La Cuesta	131104	4	Sayapullo
130608	8	Mache	131200		<b>VIRÚ</b>
130610	10	Paranday	131201	1	Virú
130611	11	Salpo	131202	2	Chao
130613	13	Sinsicap	131203	3	Guadalupito
130614	14	Usquil			

Elaborado por: PMA, 2015

**LA LIBERTAD**  
**MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD**  
**ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE**  
**FENÓMENOS NATURALES, 2015**



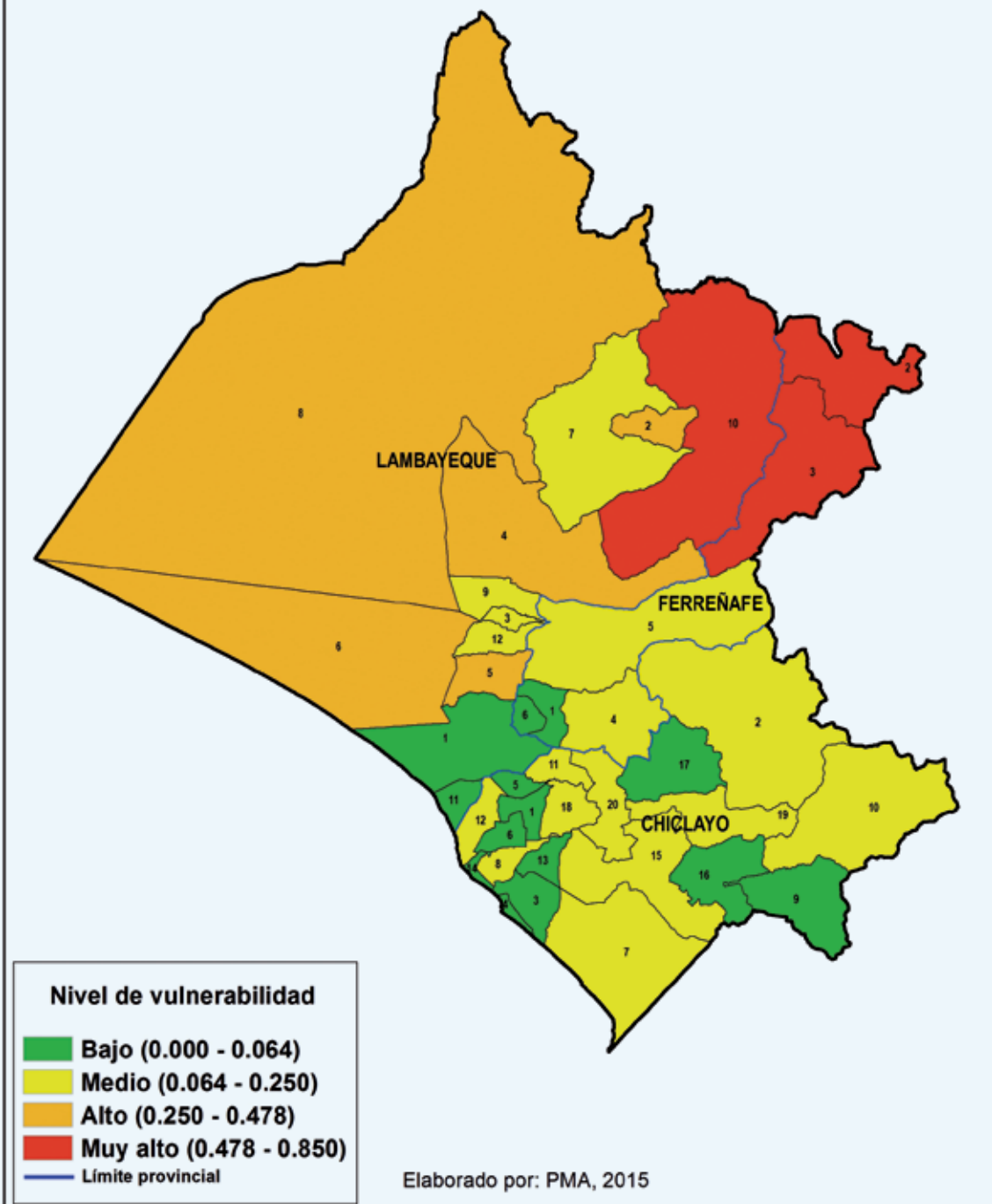
Elaborado por: PMA, 2015

DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE

Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito	Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito
140100		<b>CHICLAYO</b>	140200		<b>FERREÑAFE</b>
140101	1	Chiclayo	140201	1	Ferreñafe
140102	2	Chongoyape	140202	2	Cañaris
140103	3	Eten	140203	3	Incahuasi
140104	4	Eten Puerto	140204	4	Manuel Antonio Mesones Muro
140105	5	José Leonardo Ortíz	140205	5	Pitipo
140106	6	La Victoria	140206	6	Pueblo Nuevo
140107	7	Lagunas	140300		<b>LAMBAYEQUE</b>
140108	8	Monsefú	140301	1	Lambayeque
140109	9	Nueva Arica	140302	2	Chóchope
140110	10	Oyotún	140303	3	Illimo
140111	11	Picsi	140304	4	Jayanca
140112	12	Pimentel	140305	5	Mochumi
140113	13	Reque	140306	6	Mórrope
140114	14	Santa Rosa	140307	7	Motupe
140115	15	Saña	140308	8	Olmos
140116	16	Cayaltí	140309	9	Pacora
140117	17	Pátapo	140310	10	Salas
140118	18	Pomalca	140311	11	San José
140119	19	Pucalá	140312	12	Tucume
140120	20	Tumán			

Elaborado por: PMA, 2015

**LAMBAYEQUE**  
**MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD**  
**ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE**  
**FENÓMENOS NATURALES, 2015**

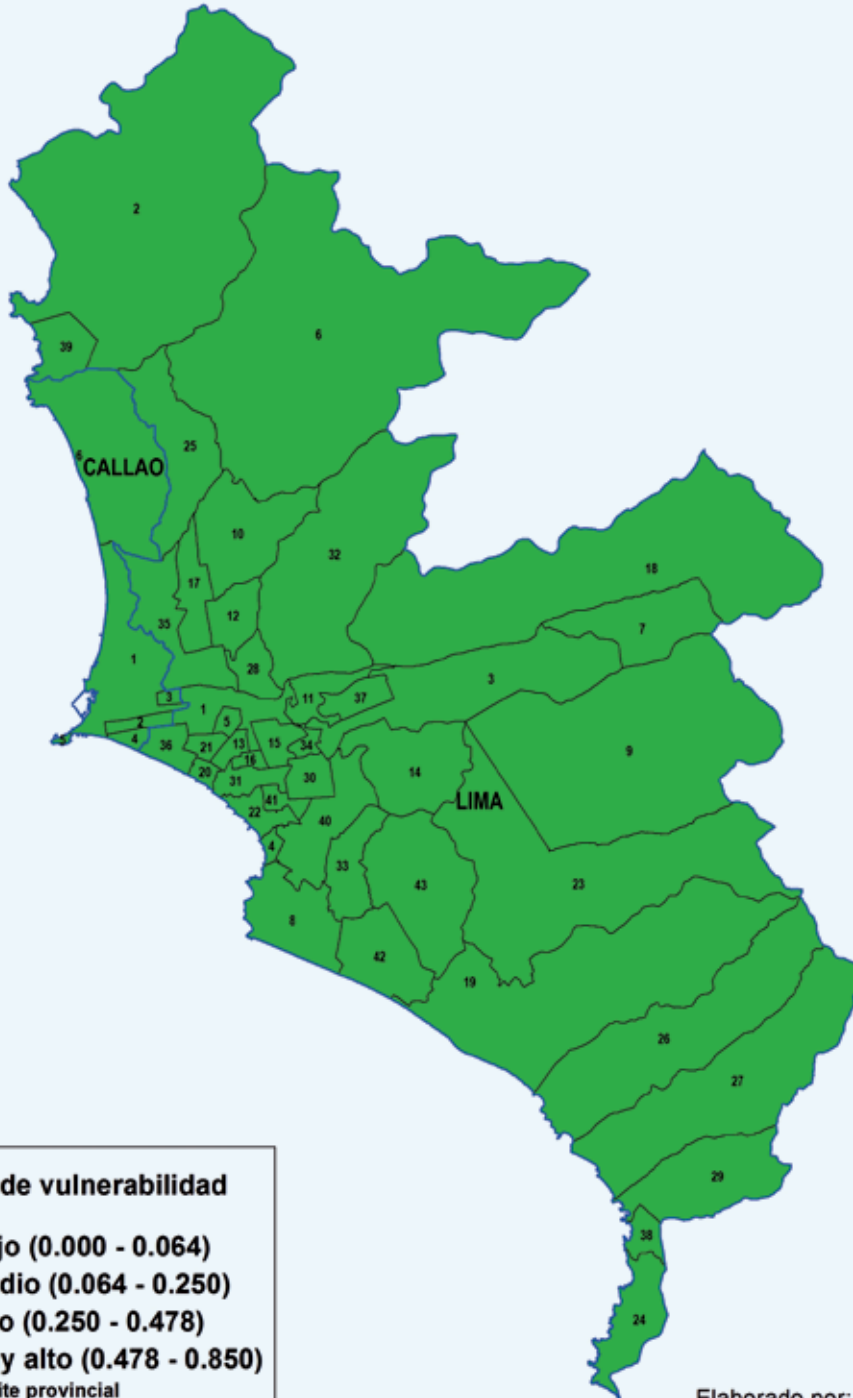


LIMA METROPOLITANA

Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito	Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito
070100		<b>CALLAO</b>	150119	19	Lurín
070101	1	Callao	150120	20	Magdalena del Mar
070102	2	Bellavista	150121	21	Magdalena Vieja
070103	3	Carmen de la Legua Reynoso	150122	22	Miraflores
070104	4	La Perla	150123	23	Pachacámac
070105	5	La Punta	150124	24	Pucusana
070106	6	Ventanilla	150125	25	Puente Piedra
150100		<b>LIMA</b>	150126	26	Punta Hermosa
150101	1	Lima	150127	27	Punta Negra
150102	2	Ancón	150128	28	Rímac
150103	3	Ate	150129	29	San Bartolo
150104	4	Barranco	150130	30	San Borja
150105	5	Breña	150131	31	San Isidro
150106	6	Carabaylo	150132	32	San Juan de Lurigancho
150107	7	Chaclacayo	150133	33	San Juan de Miraflores
150108	8	Chorrillos	150134	34	San Luis
150109	9	Cieneguilla	150135	35	San Martín de Porres
150110	10	Comas	150136	36	San Miguel
150111	11	El Agustino	150137	37	Santa Anita
150112	12	Independencia	150138	38	Santa María del Mar
150113	13	Jesús María	150139	39	Santa Rosa
150114	14	La Molina	150140	40	Santiago de Surco
150115	15	La Victoria	150141	41	Surquillo
150116	16	Lince	150142	42	Villa El Salvador
150117	17	Los Olivos	150143	43	Villa María del Triunfo
150118	18	Lurigancho			

Elaborado por: PMA, 2015

**LIMA METROPOLITNA  
MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD  
ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE  
FENÓMENOS NATURALES, 2015**



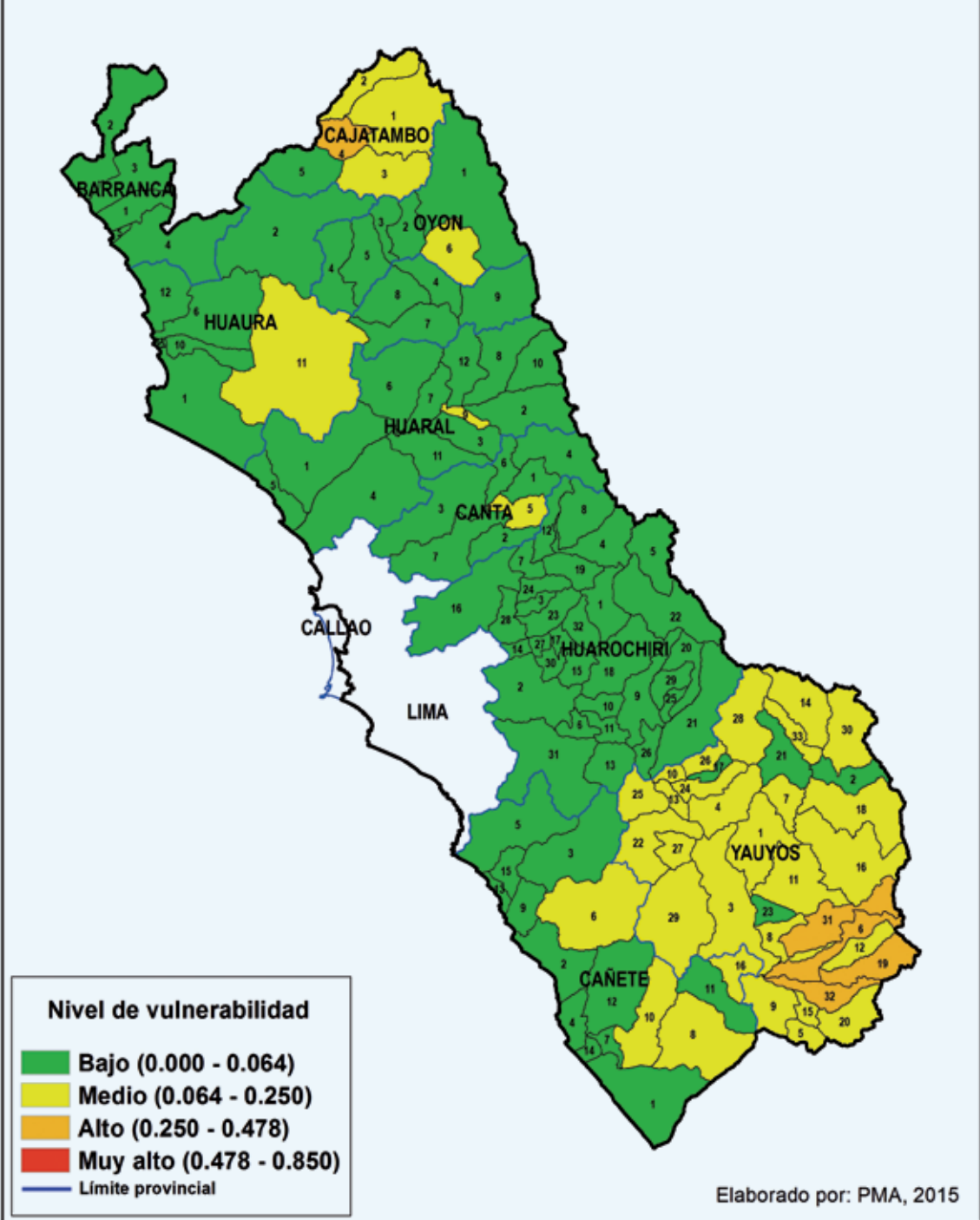


LIMA PROVINCIAS

Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito	Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito
150200		<b>BARRANCA</b>	150719	19	San Juan de Iris
150201	1	Barranca	150720	20	San Juan de Tantaranche
150202	2	Paramonga	150721	21	San Lorenzo de Quinti
150203	3	Pativilca	150722	22	San Mateo
150204	4	Supe	150723	23	San Mateo de Otao
150205	5	Supe Puerto	150724	24	San Pedro de Casta
150300		<b>CAJATAMBO</b>	150725	25	San Pedro de Huancayre
150301	1	Cajatambo	150726	26	Sangallaya
150302	2	Copa	150727	27	Santa Cruz de Cocachacra
150303	3	Gorgor	150728	28	Santa Eulalia
150304	4	Huancapón	150729	29	Santiago de Anchucaya
150305	5	Manas	150730	30	Santiago de Tuna
150400		<b>CANTA</b>	150731	31	Santo Domingo de los Ollero
150401	1	Canta	150732	32	Surco
150402	2	Arahuay	150800		<b>HUAURA</b>
150403	3	Huamantanga	150801	1	Huacho
150404	4	Huaros	150802	2	Ambar
150405	5	Lachaqui	150803	3	Caleta de Carquín
150406	6	San Buenaventura	150804	4	Checra
150407	7	Santa Rosa de Quives	150805	5	Hualmay
150500		<b>CANETE</b>	150806	6	Huaura
150501	1	San Vicente De Cañete	150807	7	Leoncio Prado
150502	2	Asia	150808	8	Paccho
150503	3	Calango	150809	9	Santa Leonor
150504	4	Cerro Azul	150810	10	Santa María
150505	5	Chilca	150811	11	Sayán
150506	6	Coayllo	150812	12	Vegueta
150507	7	Imperial	150900		<b>OYÓN</b>
150508	8	Lunahuaná	150901	1	Oyón
150509	9	Mala	150902	2	Andajes
150510	10	Nuevo Imperial	150903	3	Caujul
150511	11	Pacarán	150904	4	Cochamarca
150512	12	Quilmana	150905	5	Naván
150513	13	San Antonio	150906	6	Pachangara
150514	14	San Luis	151000		<b>YAUUYOS</b>
150515	15	Santa Cruz de Flores	151001	1	Yauyos
150516	16	Zúñiga	151002	2	Alis
150600		<b>HUARAL</b>	151003	3	Ayauca
150601	1	Huaral	151004	4	Ayaviri
150602	2	Atavillos Alto	151005	5	Azángaro
150603	3	Atavillos Bajo	151006	6	Cacra
150604	4	Aucallama	151007	7	Carania
150605	5	Chancay	151008	8	Catahuasi
150606	6	Ihuari	151009	9	Chocos
150607	7	Lampían	151010	10	Cochas
150608	8	Pacaraos	151011	11	Colonia
150609	9	San Miguel de Acos	151012	12	Hongos
150610	10	Santa Cruz de Andamarca	151013	13	Huampara
150611	11	Sumbilca	151014	14	Huancaya
150612	12	Veintisiete de Noviembre	151015	15	Huangascar
150700		<b>HUAROCHIRÍ</b>	151016	16	Huantán
150701	1	Matucana	151017	17	Huañec
150702	2	Antioquia	151018	18	Laraos
150703	3	Callahuanca	151019	19	Lincha
150704	4	Carampoma	151020	20	Madeán
150705	5	Chicla	151021	21	Miraflores
150706	6	Cuenca	151022	22	Omas
150707	7	Huachupampa	151023	23	Putinza
150708	8	Huanza	151024	24	Quinchés
150709	9	Huarocharí	151025	25	Quinocay
150710	10	Lahuaytambo	151026	26	San Joaquín
150711	11	Langa	151027	27	San Pedro de Pillas
150712	12	Laraos	151028	28	Tanta
150713	13	Mariatana	151029	29	Tauripampa
150714	14	Ricardo Palma	151030	30	Tomás
150715	15	San Andrés de Tupicocha	151031	31	Tupe
150716	16	San Antonio	151032	32	Viñac
150717	17	San Bartolomé	151033	33	Vitis
150718	18	San Damián			

Elaborado por: PMA, 2015

### LIMA PROVINCIAS MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS NATURALES, 2015



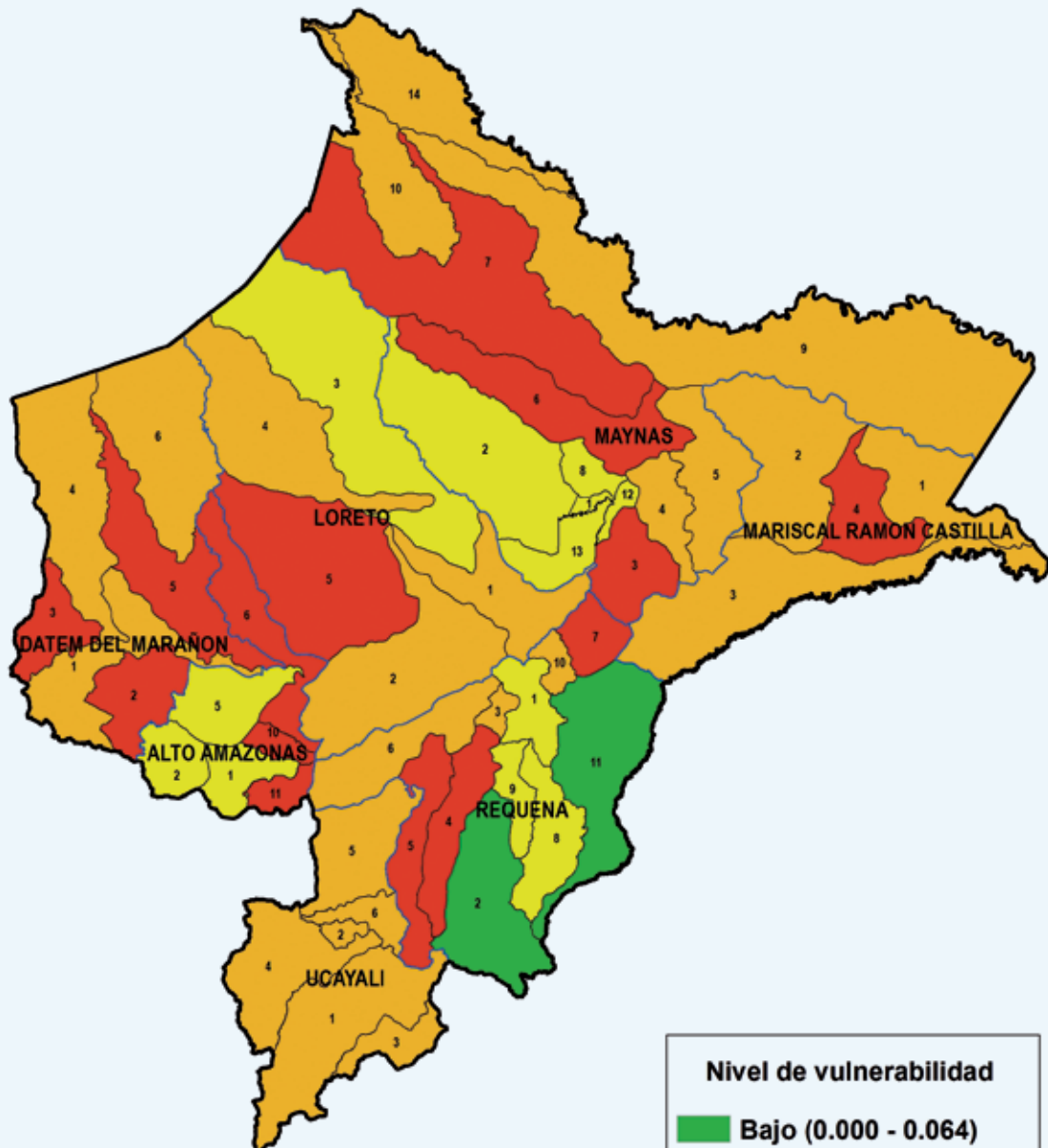
Mapa de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural, 2015

DEPARTAMENTO DE LA LORETO

Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito	Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito
160100		<b>MAYNAS</b>	160402	2	Pebas
160101	1	Iquitos	160403	3	Yavari
160102	2	Alto Nanay	160404	4	San Pablo
160103	3	Fernando Lores	160500		<b>REQUENA</b>
160104	4	Indiana	160501	1	Requena
160105	5	Las Amazonas	160502	2	Alto Tapiche
160106	6	Mazán	160503	3	Capelo
160107	7	Napo	160504	4	Emilio San Martín
160108	8	Punchana	160505	5	Maquía
160109	9	Putumayo	160506	6	Puinahua
160110	10	Torres Causana	160507	7	Saquena
160112	12	Belén	160508	8	Soplín
160113	13	San Juan Bautista	160509	9	Tapiche
160114	14	Teniente Manuel Clavero	160510	10	Jenaro Herrera
160200		<b>ALTO AMAZONAS</b>	160511	11	Yaquerana
160201	1	Yurimaguas	160600		<b>UCAYALI</b>
160202	2	Balsapuerto	160601	1	Contamana
160205	5	Jeberos	160602	2	Inahuaya
160206	6	Lagunas	160603	3	Padre Márquez
160210	10	Santa Cruz	160604	4	Pampa Hermosa
160211	11	Teniente César López Rojas	160605	5	Sarayacu
160300		<b>LORETO</b>	160606	6	Vargas Guerra
160301	1	Nauta	160700		<b>DATEM DEL MARAÑÓN</b>
160302	2	Parinari	160701	1	Barranca
160303	3	Tigre	160702	2	Cahuapanas
160304	4	Trompeteros	160703	3	Manseriche
160305	5	Urarinas	160704	4	Morona
160400		<b>MARISCALRAMÓN CASTILLA</b>	160705	5	Pastaza
160401	1	Ramón Castilla	160706	6	Andoas

Elaborado por: PMA, 2015

**LORETO**  
**MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS NATURALES, 2015**



Elaborado por: PMA, 2015

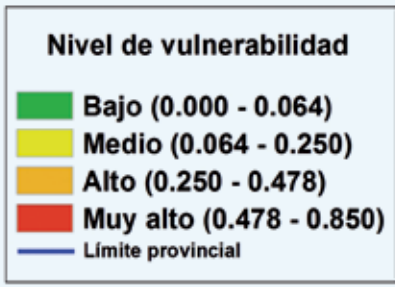
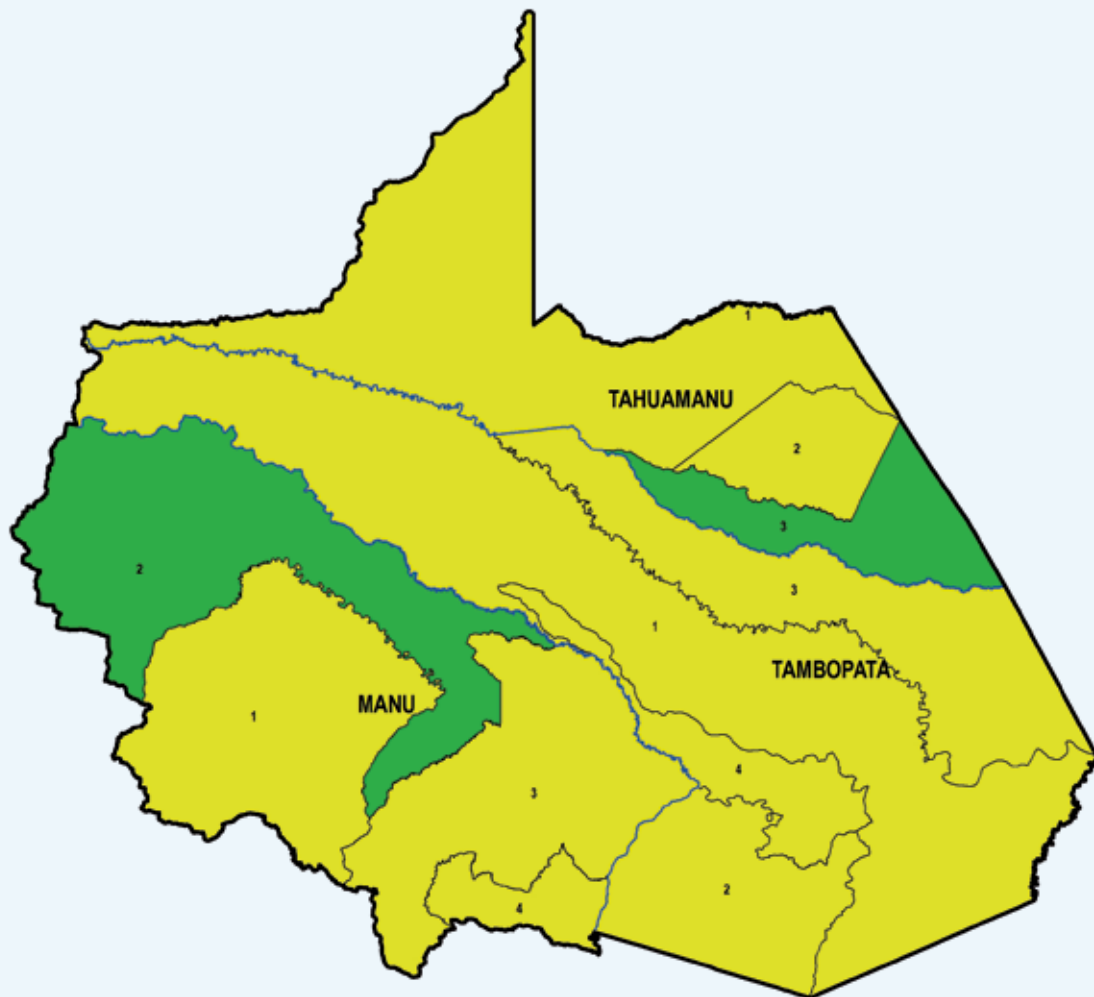
Nivel de vulnerabilidad	
<span style="color: green;">■</span>	Bajo (0.000 - 0.064)
<span style="color: yellow;">■</span>	Medio (0.064 - 0.250)
<span style="color: orange;">■</span>	Alto (0.250 - 0.478)
<span style="color: red;">■</span>	Muy alto (0.478 - 0.850)
<span style="color: blue;">—</span>	Límite provincial

DEPARTAMENTO DE MADRE DE DIOS

Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito
170100		<b>TAMBOPATA</b>
170101	1	Tambopata
170102	2	Inambari
170103	3	Las Piedras
170104	4	Laberinto
170200		<b>MANÚ</b>
170201	1	Manu
170202	2	Fitzcarrald
170203	3	Madre de Dios
170204	4	Huepetuhe
170300		<b>TAHUAMANÚ</b>
170301	1	Iñapari
170302	2	Iberia
170303	3	Tahuamanu

Elaborado por: PMA, 2015

**MADRE DE DIOS  
MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD  
ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE  
FENÓMENOS NATURALES, 2015**



Elaborado por: PMA, 2015

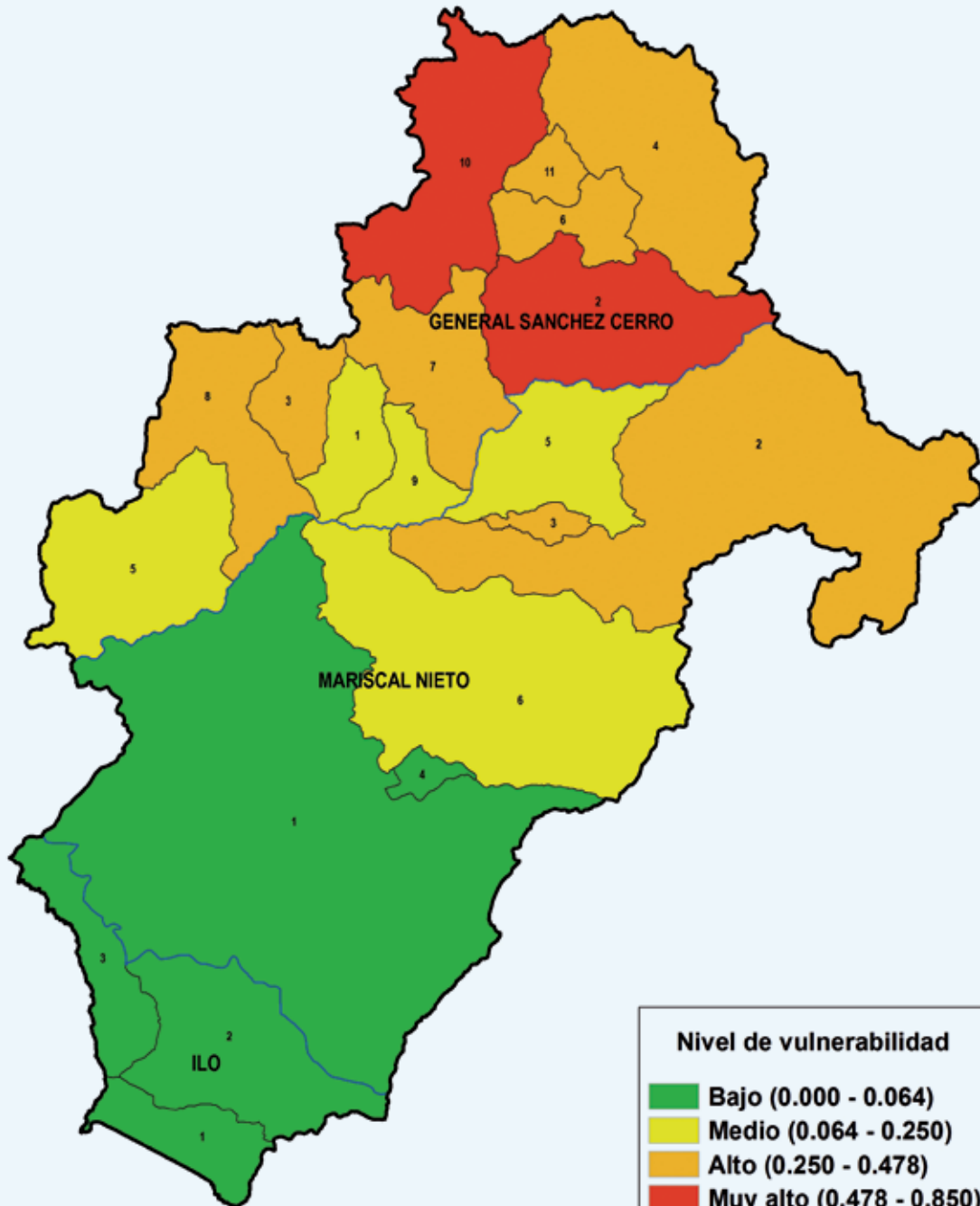
DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA

Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito
180100		<b>MARISCAL NIETO</b>
180101	1	Moquegua
180102	2	Carumas
180103	3	Cuchumbaya
180104	4	Samegua
180105	5	San Cristóbal
180106	6	Torata
180200		<b>GENERALSÁNCHEZ CERRO</b>
180201	1	Omate
180202	2	Chojata
180203	3	Coalaque
180204	4	Ichuña
180205	5	La Capilla
180206	6	Lloque
180207	7	Matalaque
180208	8	Puquina
180209	9	Quinistaquillas
180210	10	Ubinas
180211	11	Yunga
180300		<b>ILO</b>
180301	1	Ilo
180302	2	El Algarrobal
180303	3	Pacocha

Elaborado por: PMA, 2015



**MOQUEGUA**  
**MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD**  
**ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE**  
**FENÓMENOS NATURALES, 2015**



Elaborado por: PMA, 2015

**Nivel de vulnerabilidad**

- Bajo (0.000 - 0.064)
- Medio (0.064 - 0.250)
- Alto (0.250 - 0.478)
- Muy alto (0.478 - 0.850)
- Límite provincial

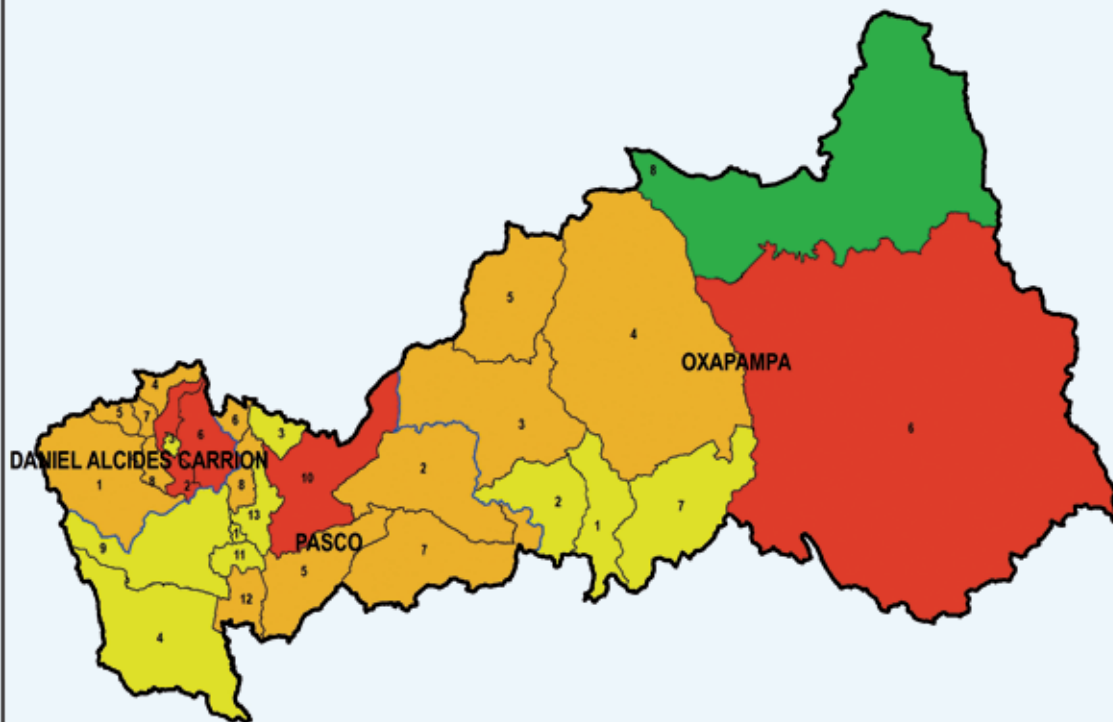
Mapa de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural, 2015

DEPARTAMENTO DE PASCO

Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito	Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito
190100		<b>PASCO</b>	190202	2	Chacayán
190101	1	Chaupimarca	190203	3	Goyllarisquizga
190102	2	Huachón	190204	4	Paucar
190103	3	Huariaca	190205	5	San Pedro de Pillao
190104	4	Huayllay	190206	6	Santa Ana de Tusi
190105	5	Ninacaca	190207	7	Tapuc
190106	6	Pallanchacra	190208	8	Vilcabamba
190107	7	Paucartambo	190300		<b>OXAPAMPA</b>
190108	8	San Fco. de Asis de Yarusyacán	190301	1	Oxapampa
190109	9	Simón Bolívar	190302	2	Chontabamba
190110	10	Ticlacayán	190303	3	Huancabamba
190111	11	Tinyahuarco	190304	4	Palcazú
190112	12	Vicco	190305	5	Pozuzo
190113	13	Yanacancha	190306	6	Puerto Bermúdez
190200		<b>DANIEL ALCIDES CARRIÓN</b>	190307	7	Villa Rica
190201	1	Yanahuanca	190308	8	Constitución

Elaborado por: PMA, 2015

**PASCO**  
**MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD**  
**ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE**  
**FENÓMENOS NATURALES, 2015**



**Nivel de vulnerabilidad**

- **Bajo (0.000 - 0.064)**
- **Medio (0.064 - 0.250)**
- **Alto (0.250 - 0.478)**
- **Muy alto (0.478 - 0.850)**
- **Límite provincial**

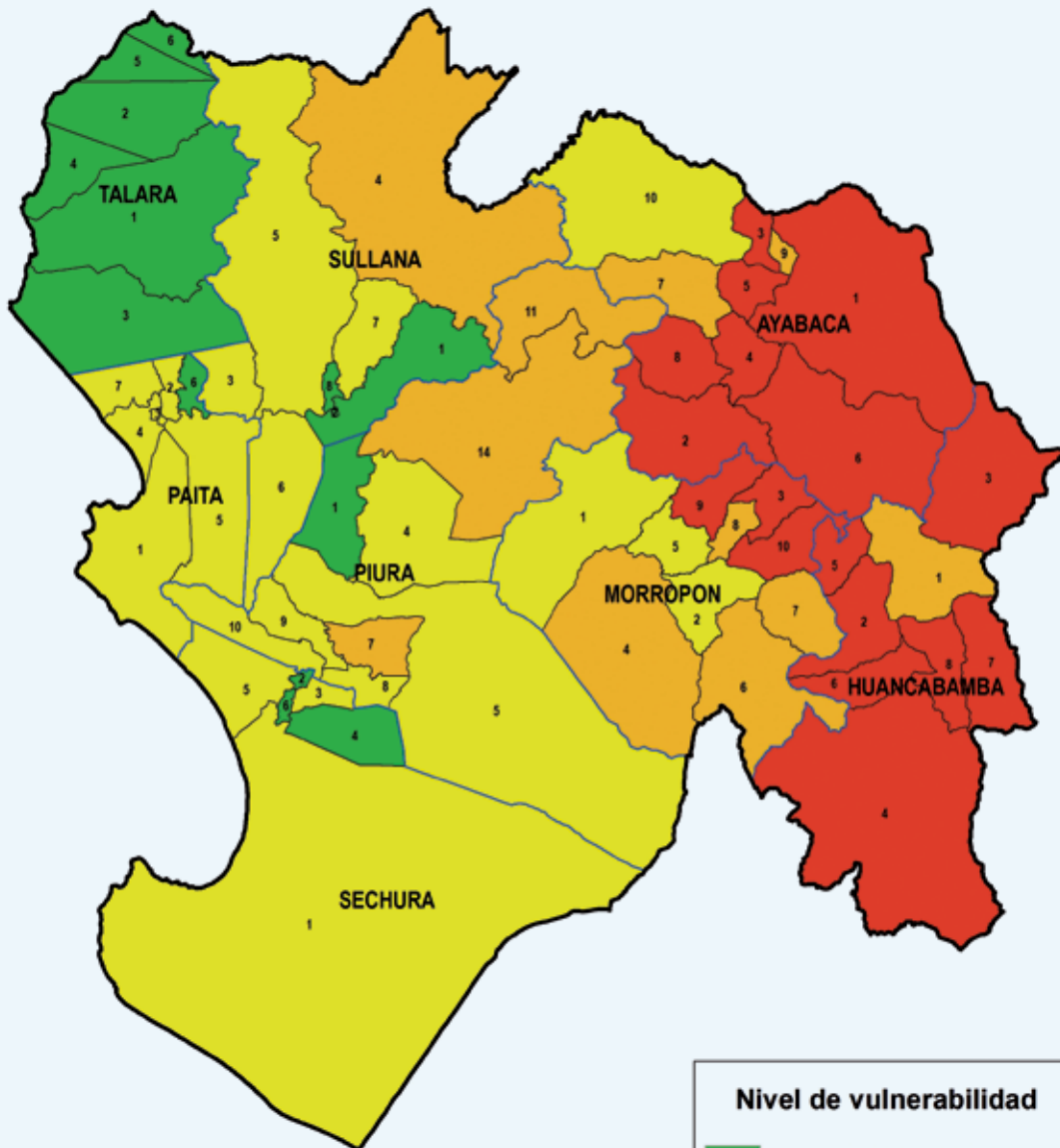
Elaborado por: PMA, 2015

DEPARTAMENTO DE PIURA

Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito	Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito
200100		<b>PIURA</b>	200406	6	Salitral
200101	1	Piura	200407	7	San Juan de Bigote
200104	4	Castilla	200408	8	Santa Catalina de Mossa
200105	5	Catacaos	200409	9	Santo Domingo
200107	7	Cura Mori	200410	10	Yamango
200108	8	El Tallán	200500		<b>PAITA</b>
200109	9	La Arena	200501	1	Paíta
200110	10	La Unión	200502	2	Amotape
200111	11	Las Lomas	200503	3	Arenal
200114	14	Tambo Grande	200504	4	Colán
200200		<b>AYABACA</b>	200505	5	La Huaca
200201	1	Ayabaca	200506	6	Tamarindo
200202	2	Frías	200507	7	Vichayal
200203	3	Jilili	200600		<b>SULLANA</b>
200204	4	Lagunas	200601	1	Sullana
200205	5	Montero	200602	2	Bellavista
200206	6	Pacaipampa	200603	3	Ignacio Escudero
200207	7	Paimas	200604	4	Lancones
200208	8	Sapillica	200605	5	Marcavelica
200209	9	Sicchez	200606	6	Miguel Checa
200210	10	Suyo	200607	7	Querecotillo
200300		<b>HUANCABAMBA</b>	200608	8	Salitral
200301	1	Huancabamba	200700		<b>TALARA</b>
200302	2	Canchaque	200701	1	Pariñas
200303	3	El Carmen de la Frontera	200702	2	El Alto
200304	4	Huarmaca	200703	3	La Brea
200305	5	Lalaquiz	200704	4	Lobitos
200306	6	San Miguel de el Faique	200705	5	Los Organos
200307	7	Sóndor	200706	6	Máncora
200308	8	Sondorillo	200800		<b>SECHURA</b>
200400		<b>MORROPÓN</b>	200801	1	Sechura
200401	1	Chulucanas	200802	2	Bellavista de la Unión
200402	2	Buenos Aires	200803	3	Bernal
200403	3	Chalaco	200804	4	Cristo Nos Valga
200404	4	La Matanza	200805	5	Vice
200405	5	Morropón	200806	6	Rinconada Llicuar

Elaborado por: PMA, 2015

**PIURA**  
**MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD**  
**ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE**  
**FENÓMENOS NATURALES, 2015**



**Nivel de vulnerabilidad**

<span style="color: green;">■</span>	Bajo (0.000 - 0.064)
<span style="color: yellow;">■</span>	Medio (0.064 - 0.250)
<span style="color: orange;">■</span>	Alto (0.250 - 0.478)
<span style="color: red;">■</span>	Muy alto (0.478 - 0.850)
<span style="color: blue;">—</span>	Límite provincial

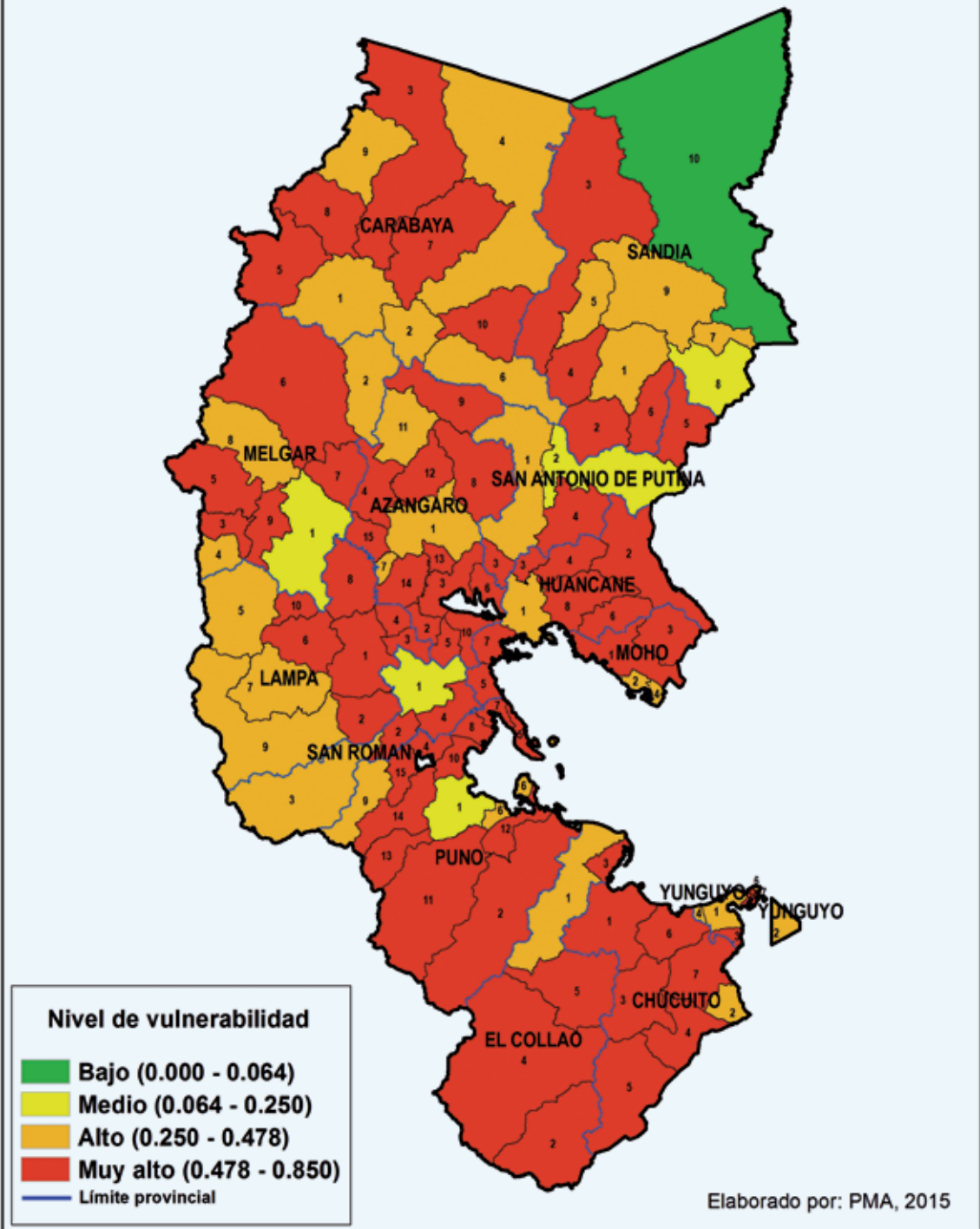
Elaborado por: PMA, 2015

DEPARTAMENTO DE PUNO

Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito	Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito
210100		<b>PUNO</b>	210604	4	Inchupalla
210101	1	Puno	210605	5	Pusi
210102	2	Acora	210606	6	Rosaspata
210103	3	Amantani	210607	7	Taraco
210104	4	Atuncolla	210608	8	Vilque Chico
210105	5	Capachica	210700		<b>LAMPA</b>
210106	6	Chucuito	210701	1	Lampa
210107	7	Coata	210702	2	Cabanilla
210108	8	Huata	210703	3	Calapuja
210109	9	Mañazo	210704	4	Nicasio
210110	10	Paucarcolla	210705	5	Ocuviri
210111	11	Pichacani	210706	6	Palca
210112	12	Plateria	210707	7	Paratia
210113	13	San Antonio	210708	8	Pucará
210114	14	Tiquillaca	210709	9	Santa Lucía
210115	15	Vilque	210710	10	Vilavila
210200		<b>AZÁNGARO</b>	210800		<b>MELGAR</b>
210201	1	Azángaro	210801	1	Ayaviri
210202	2	Achaya	210802	2	Antauta
210203	3	Arapa	210803	3	Cupi
210204	4	Asillo	210804	4	Llalli
210205	5	Caminaca	210805	5	Macari
210206	6	Chupa	210806	6	Nuñoa
210207	7	José Domingo Choquehuanca	210807	7	Orurillo
210208	8	Muñani	210808	8	Santa Rosa
210209	9	Potoni	210809	9	Umachiri
210210	10	Samán	210900		<b>MOHO</b>
210211	11	San Antón	210901	1	Moho
210212	12	San José	210902	2	Conima
210213	13	San Juan de Salinas	210903	3	Huayrapata
210214	14	Santiago de Pupuja	210904	4	Tilali
210215	15	Tirapata	211000		<b>SAN ANTONIO DE PUTINA</b>
210300		<b>CARABAYA</b>	211001	1	Putina
210301	1	Macusani	211002	2	Ananea
210302	2	Ajoyani	211003	3	Pedro Vilca Apaza
210303	3	Ayapata	211004	4	Quilcapuncu
210304	4	Coasa	211005	5	Sina
210305	5	Corani	211100		<b>SAN ROMÁN</b>
210306	6	Crucero	211101	1	Juliaca
210307	7	Ituata	211102	2	Cabana
210308	8	Ollachea	211103	3	Cabanillas
210309	9	San Gabán	211104	4	Caracoto
210310	10	Usicayos	211200		<b>SANDIA</b>
210400		<b>CHUCUITO</b>	211201	1	Sandia
210401	1	Juli	211202	2	Cuyocuyo
210402	2	Desaguadero	211203	3	Limbani
210403	3	Huacullani	211204	4	Patambuco
210404	4	Kelluyo	211205	5	Phara
210405	5	Pisacoma	211206	6	Quiaca
210406	6	Pomata	211207	7	San Juan del Oro
210407	7	Zepita	211208	8	Yanahuaya
210500		<b>EL COLLAO</b>	211209	9	Alto Inambari
210501	1	Ilave	211210	10	San Pedro de Putina Punco
210502	2	Capazo	211300		<b>YUNGUYO</b>
210503	3	Pilcuyo	211301	1	Yunguyo
210504	4	Santa Rosa	211302	2	Anapia
210505	5	Conduriri	211303	3	Copani
210600		<b>HUANCANÉ</b>	211304	4	Cuturapi
210601	1	Huancané	211305	5	Ollaraya
210602	2	Cojata	211306	6	Tinicachi
210603	3	Huatasani	211307	7	Unicachi

Elaborado por: PMA, 2015

**PUNO**  
**MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD**  
**ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE**  
**FENÓMENOS NATURALES, 2015**



Mapa de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural, 2015

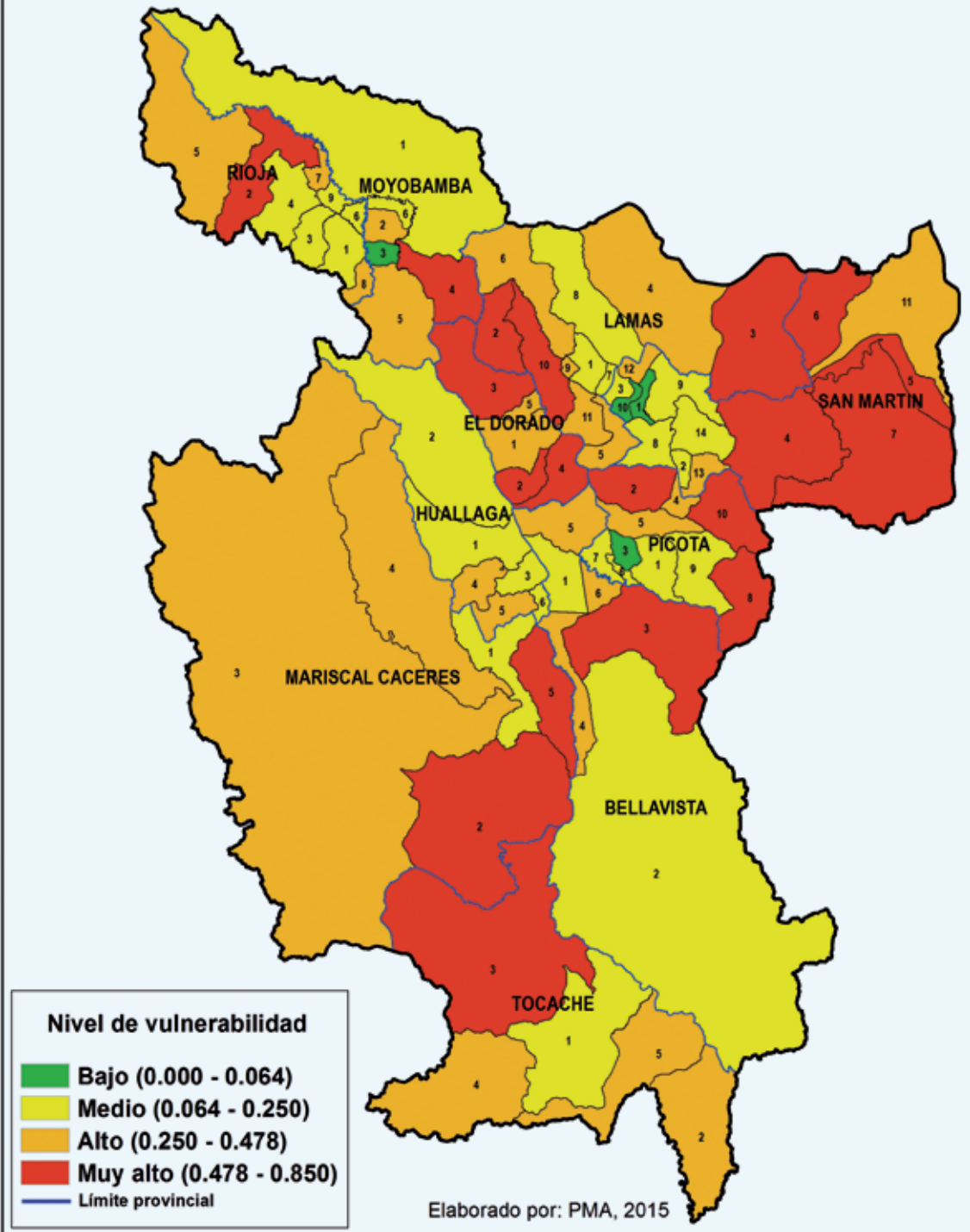


DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN

Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito	Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito
220100		<b>MOYOBAMBA</b>	220605	5	Pajarillo
220101	1	Moyobamba	220700		<b>PICOTA</b>
220102	2	Calzada	220701	1	Picota
220103	3	Habana	220702	2	Buenos Aires
220104	4	Jepelacio	220703	3	Caspisapa
220105	5	Soritor	220704	4	Pilluana
220106	6	Yantalo	220705	5	Pucacaca
220200		<b>BELLAVISTA</b>	220706	6	San Cristóbal
220201	1	Bellavista	220707	7	San Hilarión
220202	2	Alto Biavo	220708	8	Shamboyacu
220203	3	Bajo Biavo	220709	9	Tingo de Ponasa
220204	4	Huallaga	220710	10	Tres Unidos
220205	5	San Pablo	220800		<b>RIOJA</b>
220206	6	San Rafael	220801	1	Rioja
220300		<b>EL DORADO</b>	220802	2	Awajun
220301	1	San José de Sisa	220803	3	Eliás Soplin Vargas
220302	2	Agua Blanca	220804	4	Nueva Cajamarca
220303	3	San Martín	220805	5	Pardo Miguel
220304	4	Santa Rosa	220806	6	Posic
220305	5	Shatoja	220807	7	San Fernando
220400		<b>HUALLAGA</b>	220808	8	Yorongos
220401	1	Saposoa	220809	9	Yuracyacu
220402	2	Alto Saposoa	220900		<b>SAN MARTÍN</b>
220403	3	El Eslabón	220901	1	Tarapoto
220404	4	Piscoyacu	220902	2	Alberto Leveau
220405	5	Sacanche	220903	3	Cacatachi
220406	6	Tingo de Saposoa	220904	4	Chazuta
220500		<b>LAMAS</b>	220905	5	Chipurana
220501	1	Lamas	220906	6	El Porvenir
220502	2	Alonso de Alvarado	220907	7	Huimbayoc
220503	3	Barranquita	220908	8	Juan Guerra
220504	4	Caynarachi	220909	9	La Banda de Shilcayo
220505	5	Cuñumbuqui	220910	10	Morales
220506	6	Pinto Recodo	220911	11	Papaplaya
220507	7	Rumisapa	220912	12	San Antonio
220508	8	San Roque de Cumbaza	220913	13	Sauce
220509	9	Shanao	220914	14	Shapaja
220510	10	Tabalosos	221000		<b>TOCACHE</b>
220511	11	Zapatero	221001	1	Tocache
220600		<b>MARISCAL CÁCERES</b>	221002	2	Nuevo Progreso
220601	1	Juanjuí	221003	3	Pólvora
220602	2	Campanilla	221004	4	Shunte
220603	3	Huicungo	221005	5	Uchiza
220604	4	Pachiza			

Elaborado por: PMA, 2015

### SAN MARTIN MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS NATURALES, 2015



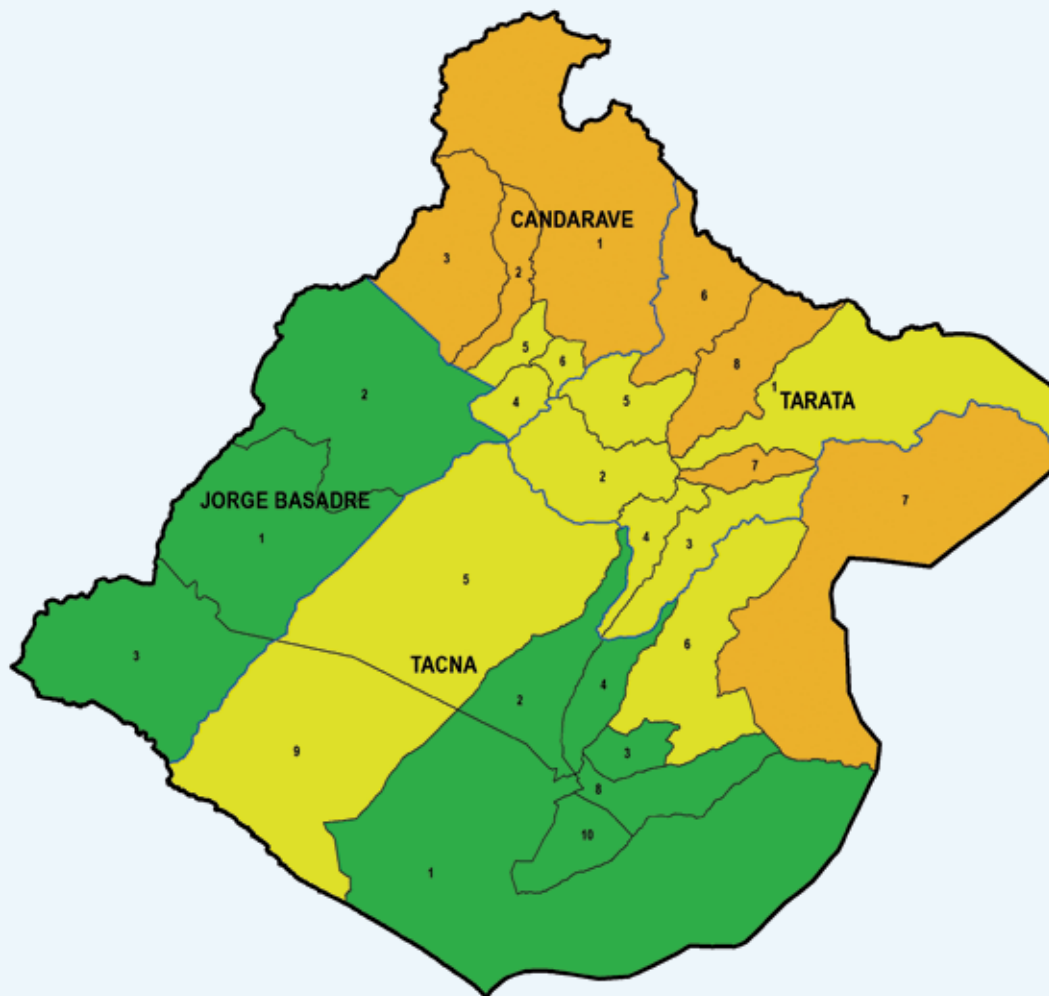
Mapa de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural, 2015

DEPARTAMENTO DE TACNA

Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito	Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito
230100		<b>TACNA</b>	230205	5	Huanuara
230101	1	Tacna	230206	6	Quilahuani
230102	2	Alto de la Alianza	230300		<b>JORGE BASADRE</b>
230103	3	Calana	230301	1	Locumba
230104	4	Ciudad Nueva	230302	2	Ilabaya
230105	5	Inclán	230303	3	Ite
230106	6	Pachía	230400		<b>TARATA</b>
230107	7	Palca	230401	1	Tarata
230108	8	Pocollay	230402	2	Heroes Albarracín (Chucatamani)
230109	9	Sama	230403	3	Estique
230110	10	Crnel.Gregorio Albarracín Lanchipa	230404	4	Estique-Pampa
230200		<b>CANDARAVE</b>	230405	5	Sitajara
230201	1	Candarave	230406	6	Susapaya
230202	2	Cairani	230407	7	Tarucachi
230203	3	Camilaca	230408	8	Ticaco
230204	4	Curibaya			

Elaborado por: PMA, 2015

### TACNA MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS NATURALES, 2015



**Nivel de vulnerabilidad**

- Bajo (0.000 - 0.064)
- Medio (0.064 - 0.250)
- Alto (0.250 - 0.478)
- Muy alto (0.478 - 0.850)

— Límite provincial

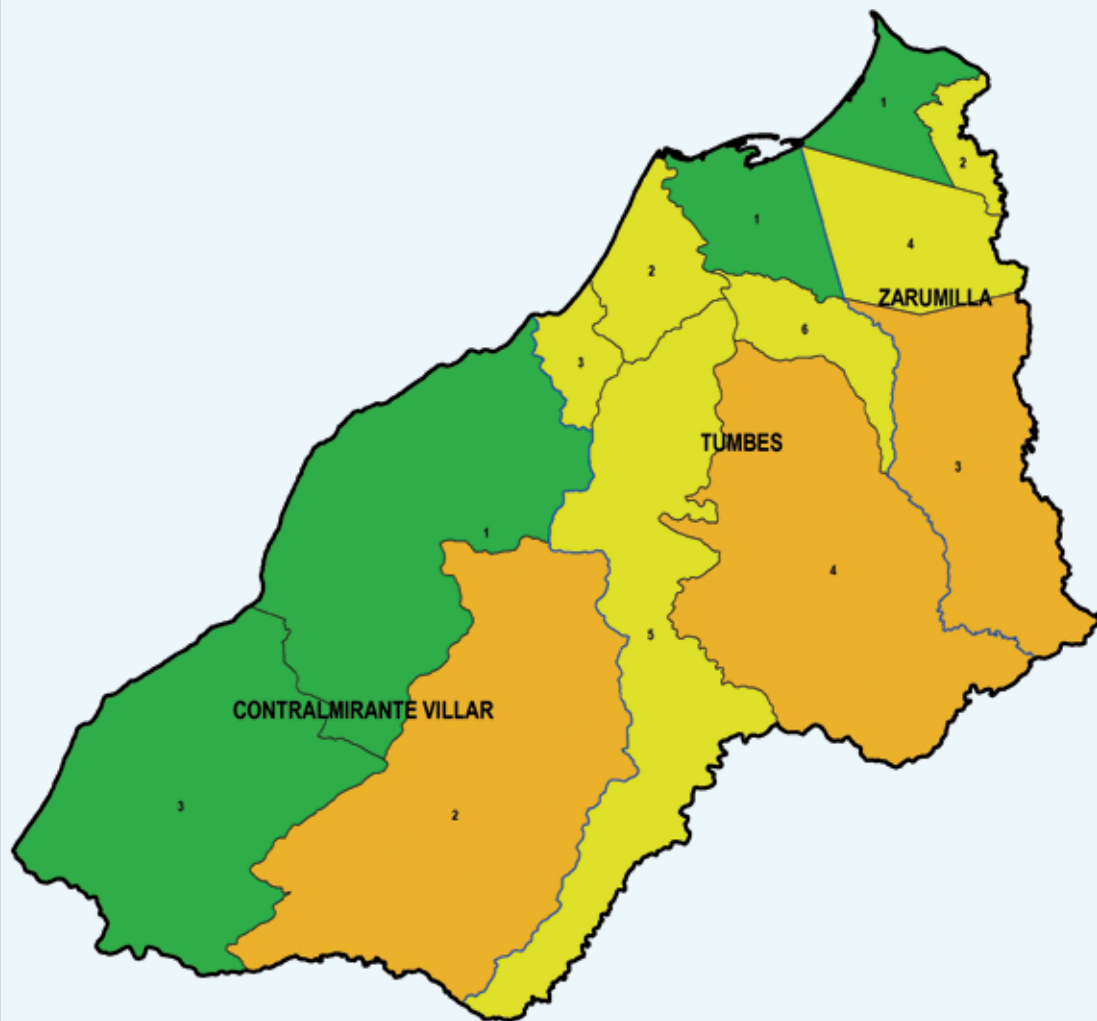
Elaborado por: PMA, 2015

DEPARTAMENTO DE TUMBES

Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito
240100		<b>TUMBES</b>
240101	1	Tumbes
240102	2	Corrales
240103	3	La Cruz
240104	4	Pampas de Hospital
240105	5	San Jacinto
240106	6	San Juan de la Virgen
240200		<b>CONTRALMIRANTE VILLAR</b>
240201	1	Zorritos
240202	2	Casitas
240203	3	Canoas de Punta Sal
240300		<b>ZARUMILLA</b>
240301	1	Zarumilla
240302	2	Aguas Verdes
240303	3	Matapalo
240304	4	Papayal

Elaborado por: PMA, 2015

**TUMBES**  
**MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS NATURALES, 2015**



Nivel de vulnerabilidad	
<span style="color: green;">■</span>	Bajo (0.000 - 0.064)
<span style="color: yellow;">■</span>	Medio (0.064 - 0.250)
<span style="color: orange;">■</span>	Alto (0.250 - 0.478)
<span style="color: red;">■</span>	Muy alto (0.478 - 0.850)
<span style="color: blue;">—</span>	Límite provincial

Elaborado por: PMA, 2015

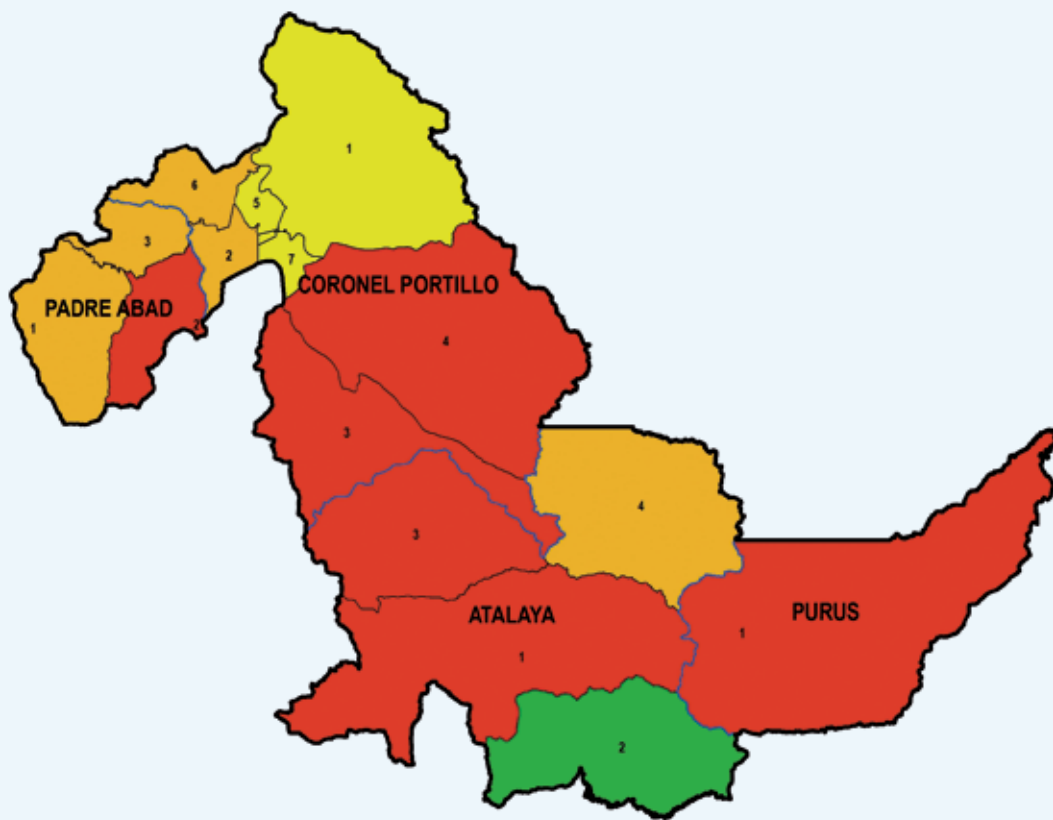
DEPARTAMENTO DE UCAYALI

Ubigeo	Nº en mapa	PROVINCIA/distrito
250100		<b>CORONEL PORTILLO</b>
250101	1	Callería
250102	2	Campoverde
250103	3	Iparia
250104	4	Masisea
250105	5	Yarinacocha
250106	6	Nueva Requena
250107	7	Manantay
250200		<b>ATALAYA</b>
250201	1	Raymondi
250202	2	Sepahua
250203	3	Tahuania
250204	4	Yurúa
250300		<b>PADRE ABAD</b>
250301	1	Padre Abad
250302	2	Irazola
250303	3	Curimaná
250400		<b>PURÚS</b>
250401	1	Purús

Elaborado por: PMA, 2015



UCAYALI  
MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD  
ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE  
FENÓMENOS NATURALES, 2015



**Nivel de vulnerabilidad**

- Bajo (0.000 - 0.064)
- Medio (0.064 - 0.250)
- Alto (0.250 - 0.478)
- Muy alto (0.478 - 0.850)
- Límite provincial

Elaborado por: PMA, 2015

## Anexo 3

### RESULTADOS DEL ANÁLISIS FACTORIAL A NIVEL DE DISTRITOS APLICADO A CADA COMPONENTE DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA (SPSS)

#### DISPONIBILIDAD

Matriz de correlaciones				
Variable	Índice de Herfindahl 2007	Ratio tierras agrícolas en secano 2012	Ratio superficie con cultivos autoconsumo 2012	Ratio superficie con cultivos autoconsumo
Índice de Herfindahl 2007	1,000	0,388	0,173	0,173
Ratio tierras agrícolas en secano 2012	0,388	1,000	0,356	0,292
Ratio superficie con cultivos autoconsumo 2012	0,173	0,356	1,000	0,356

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		0,574
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	551,859
	gl	3
	Sig.	0,000

Varianza total explicada						
Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	1,620	54,016	54,016	1,620	54,016	54,016
2	0,827	27,579	81,595			
3	0,552	18,405	100,000			

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Matriz de componentes	
	Componente
	1
Índice de Herfindahl	0,792
Ratio población rural 2007	0,852
Ratio tierras agrícolas en secano	0,740
Ratio superficie con cultivos autoconsumo	0,543

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a. 1 componentes extraídos

Matriz de coeficientes para el cálculo de las puntuaciones en las componentes	
	Componente
	1
Índice de Herfindahl 2007	0,433
Ratio tierras agrícolas en secano 2012	0,508
Ratio superficie con cultivos autoconsumo 2012	0,413

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

## ACCESO

Matriz de correlaciones					
Variables	Brecha Índice ingreso mensual per cápita 2012	Ratio PEA 14 y más en agricultura 2007	Ratio poblac. en viv. piso de tierra 2007	Ratio pob. sin electricidad 2007	Ratio de la PEPI MIDIS 2012
Brecha Índice ingreso mensual per cápita 2012	1,000	0,713	0,729	0,569	0,650
Ratio PEA 14 y más en agricultura 2007	0,713	1,000	0,681	0,603	0,484
Ratio poblac. en viv. piso de tierra 2007	0,729	0,681	1,000	0,490	0,616
Ratio pob. sin electricidad 2007	0,569	0,603	0,490	1,000	0,468
Ratio de la PEPI MIDIS 2012	0,650	0,484	0,616	0,468	1,000

### KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		0,843
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	5057,913
	gl	10,000
	Sig.	0,000

### Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	3,414	68,275	68,275	3,414	68,275	68,275
2	0,594	11,887	80,163			
3	0,481	9,620	89,783			
4	0,270	5,396	95,179			
5	0,241	4,821	100,000			

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Matriz de componentes

	Componente
	1
Brecha Índice ingreso mensual per cápita 2012	0,894
Ratio PEA 14 y más en agricultura 2007	0,848
Ratio poblac. en viv. piso de tierra 2007	0,858
Ratio pob. sin electricidad 2007	0,747
Ratio de la PEPI MIDIS	0,775

Método de extracción: Análisis de componentes principales.  
a. 1 componentes extraídos

Matriz de coeficientes para el cálculo de las puntuaciones en las componentes

	Componente
	1
Brecha Índice ingreso mensual per cápita 2012	0,262
Ratio PEA 14 y más en agricultura 2007	0,248
Ratio poblac. en viv. piso de tierra 2007	0,251
Ratio pob. sin electricidad 2007	0,219
Ratio de la PEPI MIDIS	0,227

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

## UTILIZACIÓN

Matriz de correlaciones

Variable	Tasa analfabetismo mujeres 2007	Ratio jefes de hogar con primaria incompleta 2007	Ratio Viv. sin agua de red ni pilón 2007	Ratio Viv. sin desague de red pública 2007	Ratio Poblac. cocinan con leña y otros 2007
Tasa analfabetismo mujeres 2007	1,000	0,529	0,269	0,495	0,615
Ratio jefes de hogar con primaria incompleta 2007	0,529	1,000	0,332	0,586	0,666
ratio viv sin agua de red ni pilón 2007	0,269	0,332	1,000	0,591	0,453
ratio viv sin desague de red pública 2007	0,495	0,586	0,591	1,000	0,793
Ratio poblac. cocinan con leña y otros 2007	0,615	0,666	0,453	0,793	1,000

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		0,797
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	4664,922
	gl	10,000
	Sig.	0,000

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	3,173	63,459	63,459	3,173	63,459	63,459
2	0,807	16,139	79,597			
3	0,473	9,460	89,058			
4	0,373	7,461	96,519			
5	0,174	3,481	100,000			

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Matriz de componentes

	Componente
	1
Tasa analfabetismo mujeres 2007	0,730
Ratio jefes de hogar con primaria incompleta 2007	0,792
ratio viv sin agua de red ni pilón 2007	0,641
ratio viv sin desague de red pública 2007	0,884
Ratio poblac. cocinan con leña y otros 2007	0,906

Método de extracción: Análisis de componentes principales.  
a. 1 componentes extraídos

Matriz de coeficiente para el cálculo de las puntuaciones en las componentes

	Componente
	1
Tasa analfabetismo mujeres 2007	0,230
Ratio jefes de hogar con primaria incompleta 2007	0,250
ratio viv sin agua de red ni pilón 2007	0,202
ratio viv sin desague de red pública 2007	0,279
Ratio poblac. cocinan con leña y otros 2007	0,285

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

## INSTITUCIONALIDAD

Matriz de correlaciones

Variable	Brecha Índice gestión GL 2014	Brecha Índice de densidad del Estado 2012
Brecha Índice gestión GL 2014	1,000	0,243
Brecha Índice de densidad del Estado 2012	0,243	1,000

#### KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		0,500
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	112,038
	gl	1,000
	Sig.	0,000

#### Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	1,243	62,167	62,167	1,243	62,167	62,167
2	0,757	37,833	100,000			

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

#### Matriz de componentes<sup>a</sup>

	Componente
	1
Brecha Índice gestión GL 2014	0,788
Brecha Índice de densidad del Estado 2012	0,788

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a. 1 componentes extraídos

#### Matriz de coeficientes para el cálculo de las puntuaciones en las componentes

	Componente
	1
Brecha Índice gestión GL 2014	0,634
Brecha Índice de densidad del Estado 2012	0,634

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Puntuaciones de componentes.

## ESTABILIDAD

#### Matriz de correlaciones

Variable	Recurrencia fenómenos naturales 2004-2014	Población afectada
Recurrencia fenómenos naturales 2004-2014	1,000	0,773
Población afectada	0,773	1,000

#### KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		0,500
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	1668,982
	gl	1,000
	Sig.	0,000

#### Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	1,773	88,639	88,639	1,773	88,639	88,639
2	0,227	11,361	100,000			

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

#### Matriz de componentes<sup>a</sup>

	Componente
	1
Recurrencia fenómenos naturales 2004-2014	0,941
Población afectada	0,941

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a. 1 componentes extraídos

#### Matriz de coeficientes para el cálculo de las puntuaciones en las componentes

	Componente
	1
Recurrencia fenómenos naturales 2004-2014	0,531
Población afectada	0,531

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Puntuaciones de componentes.



## Anexo 4

### RESULTADOS DEL ANÁLISIS FACTORIAL A NIVEL DE CENTROS POBLADOS CON 50 O MÁS HABITANTES APLICADO A CADA COMPONENTE DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA (SPSS)

- ▶ **DISPONIBILIDAD:** No hay corrida, porque queda una sola variable, el índice de concentración de Herfindahl
- ▶ **ACCESO**

Matriz de correlaciones

Variable	Ratio PEA agrícola	Ratio viviendas con piso de tierra	Ratio poblac.sin acceso a electricidad
Ratio PEA agrícola	1,000	0,227	0,344
Ratio viviendas con piso de tierra	0,227	1,000	0,153
Ratio poblac.sin acceso a electricidad	0,344	0,153	1,000

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		0,571
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	6790,941
	gl	3,000
	Sig.	0,000

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	1,492	49,721	49,721	1,492	49,721	49,721
2	0,863	28,777	78,498			
3	0,645	21,502	100,000			

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Matriz de componentes

	Componente
	1
Ratio PEA agrícola	0,783
Ratio viviendas con piso de tierra	0,588
Ratio poblac.sin acceso a electricidad	0,730

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a. 1 componentes extraídos

Matriz de coeficientes para el cálculo de las puntuaciones en las componentes

	Componente
	1
Ratio PEA agrícola	0,525
Ratio viviendas con piso de tierra	0,394
Ratio poblac.sin acceso a electricidad	0,490

Método de extracción: Análisis de componentes principales.  
Puntuaciones de componentes.

## UTILIZACIÓN

Matriz de correlaciones

Variable	Tasa analfabetismo mujeres	Ratio jefes de hogar con primaria incompleta	Ratio viviendas sin agua de red pública	Ratio viviendas sin desagüe de red pública	Ratio población en hogares que cocinan con leña y otros
Tasa analfabetismo mujeres	1,000	0,144	0,041	0,223	0,380
Ratio jefes de hogar con primaria incompleta	0,144	1,000	0,070	0,210	0,291
Ratio viviendas sin agua de red pública	0,041	0,070	1,000	0,362	0,196
Ratio viviendas sin desagüe de red pública	0,223	0,210	0,362	1,000	0,495
Ratio población en hogares que cocinan con leña y otros	0,380	0,291	0,196	0,495	1,000

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		0,655
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	24865,557
	gl	10,000
	Sig.	0,000

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	2,033	40,651	40,651	2,033	40,651	40,651
2	1,032	20,644	61,295	1,032	20,644	61,295
3	0,862	17,241	78,536			
4	0,624	12,480	91,016			
5	0,449	8,984	100,000			

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Matriz de componentes<sup>a</sup>

	Componente	
	1	2
Tasa analfabetismo mujeres	0,553	-0,509
Ratio jefes de hogar con primaria incompleta	0,495	-0,327
Ratio viviendas sin agua de red pública	0,480	0,751
Ratio viviendas sin desagüe de red pública	0,775	0,276
Ratio población en hogares que cocinan con leña y otros	0,806	-0,163

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a. 2 componentes extraídos

Matriz de coeficientes para el cálculo de las puntuaciones en las componentes

	Componente	
	1	2
Tasa analfabetismo mujeres	0,272	-0,493
Ratio jefes de hogar con primaria incompleta	0,243	-0,317
Ratio viviendas sin agua de red pública	0,236	0,728
Ratio viviendas sin desagüe de red pública	0,381	0,267
Ratio población en hogares que cocinan con leña y otros	0,397	-0,158

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

## Anexo 5

### Estudios ecológicos

Los estudios ecológicos son aquellos donde la unidad de observación y análisis, son grupos de población geográficamente bien delimitadas. Son investigaciones con una perspectiva colectivo-espacial muy bien definida.

En estos estudios, la unidad de observación y análisis pueden referirse a distintos niveles de agregación, desde manzanas, centros poblados, distritos, provincias, departamentos, ciudades, países, regiones, etc.

Una de las principales razones para la realización de estudios ecológicos es la fácil disponibilidad de los datos que generalmente se encuentran en fuentes oficiales. Por ejemplo en los censos y registros administrativos, entre otros, cuya característica más importante es su nivel de desagregación geográfica de la información.

Otra de las razones para realizar estudios ecológicos, es la comparabilidad entre diversos ámbitos geográficos, lo que permite evaluar múltiples niveles de exposición, lo cual es casi inviable hacerlo en una sola área geográfica, debido a que se tienen exposiciones casi homogéneas.

### Información necesaria para el desarrollo de estudios ecológicos

Para efectuar estos estudios, se necesita información resumen de las variables a nivel de ámbitos geográficos.

- **Medidas agregadas:** son variables que resumen las características individuales de los miembros de un colectivo. Estas pueden expresarse como un valor medio o una proporción. Por ejemplo, la tasa de mortalidad de una enfermedad, la situación nutricional de los niños menores de cinco años, porcentaje de pobres, ingresos medios, etc.
- **Medidas ambientales:** son las características físicas del ambiente donde vive la población estudiada. Incluye variables climatológicas, atmosféricas, contaminación del medio ambiente, desastres naturales, etc.
- **Medidas globales:** son variables que no son posibles de medir a nivel individual. Por ejemplo, las diferentes estructuras de sistemas de salud en los departamentos del país, densidad de población, PBI, exposición a rayos solares ultravioleta por regiones, etc.

### Por qué el uso de estudios ecológicos

- **Bajo costo y tiempo.** Existe mucha información oficial desagregada a distintos niveles geográficos, lo que reduce significativamente los costos y tiempo de investigación y análisis.
- **Para analizar distintos niveles de exposición,** desde la perspectiva colectivo-espacial.
- **Ausencia de información a nivel individual.** Generalmente, es muy costoso realizar estudios a nivel individual (encuestas).
- **Para generar hipótesis de trabajo.** Por ejemplo, en muchos distritos del país, especialmente en las zonas rurales, las tasas de desnutrición crónica de niños menores de cinco años superan el 40%. ¿Esto implicaría que en estas áreas habría inseguridad alimentaria?

## Falacia ecológica

Una de las limitaciones de estos estudios es que no se puede hacer inferencias a nivel individual. Esta limitación es porque el estudio trabaja con información agregada, no individual.

## Tipos de estudios ecológicos

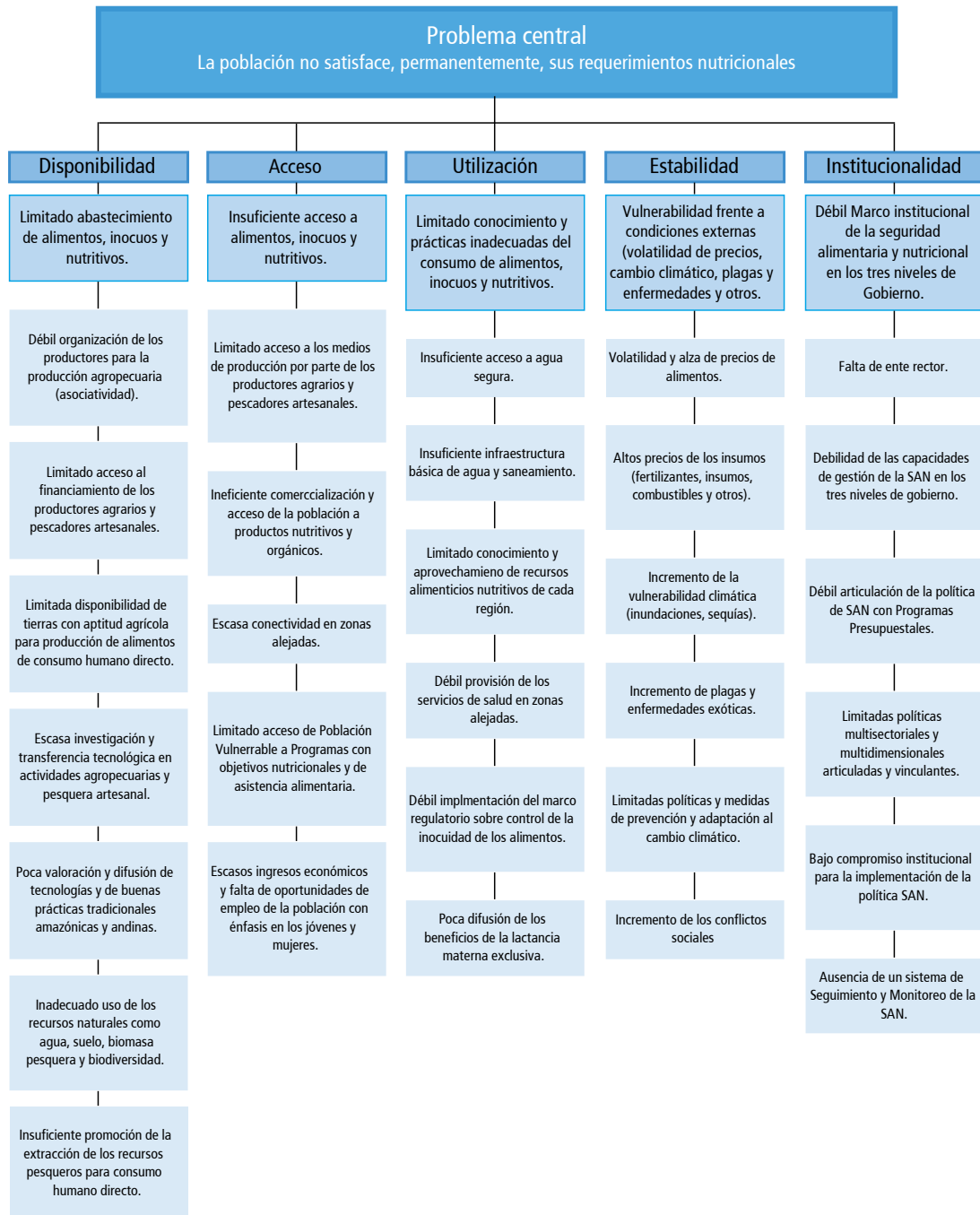
- ▶ **Grupos múltiples:** Se analiza la relación de exposición en diferentes niveles y grupos de personas. Es necesario que la información tenga un mayor nivel de desagregación geográfica.
- ▶ **Exploratorios:** Su propósito es buscar patrones espaciales o temporales, para sugerir hipótesis sobre las causas.
- ▶ **Series de tiempo:** En esta modalidad se comparan las variaciones temporales de los niveles de exposición (variables ambientales, físicas, socioeconómicas).
- ▶ **Estudios mixtos:** Se incluyen los estudios de series de tiempo con el análisis de grupos múltiples.

La necesidad de construir un índice de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria y el riesgo de desastres originados por fenómenos naturales, a nivel distrital, es con la finalidad de conocer en qué zonas del país, la población está más expuesta a esta situación. Los análisis de este estudio se realizan con una perspectiva colectivo-espacial, y esto lo convierte en un estudio ecológico, porque las variables utilizadas para tal estimación, son ratios o tasas que reflejan privaciones o déficits en grupos de población y que están relacionadas a la inseguridad alimentaria y a las amenazas o peligros originados por fenómenos naturales.

Al trabajar con variables colectivo-espaciales, no es posible plantear algún tipo de inferencias a nivel individual, porque el comportamiento de las variables a nivel grupal son distintas que a nivel individual.

## Anexo 6

### DIAGNÓSTICO DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL EN EL PERÚ



Fuente: Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2013-2021, Comisión Multisectorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional, 2013

## Anexo 7

### FICHAS DE LAS VARIABLES SELECCIONADAS PARA ELABORAR EL MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS DE ORIGEN NATURAL, 2015

#### I. DISPONIBILIDAD DE ALIMENTOS

CONCEPTO	DEFINICIÓN
Indicador	1. Índice de concentración de Herfindahl – H
Forma de cálculo	$H = \sum_{i=1}^n S_i^2$ donde: Si es la ponderación de la participación del empleo en la rama de actividad i, respecto al total de actividades
Fuente de información	Censo de Población y Vivienda, 2007 - INEI
Indicador	2. Ratio de tierras agrícolas en seco
Forma de cálculo	Tierras en seco/Total tierras agrícolas
Fuente de información	IV Censo Nacional Agropecuario 2012 - INEI
Indicador	3. Ratio tierras cultivadas para autoconsumo
Forma de cálculo	Produc. ha para autoconsumo/(Produc.Ha para autoconsumo+ Produc.Ha para venta)
Fuente de información	IV Censo Nacional Agropecuario 2012 - INEI

#### II. ACCESO A LOS ALIMENTOS

CONCEPTO	DEFINICION
Indicador	4. Brecha del Índice del Ingreso Familiar Per cápita
Forma de cálculo	$1 - (\ln \text{ ingreso mensual per cáp.} - \ln \text{ valor mín}) / (\ln \text{ valor máx} - \ln \text{ valor mín})$ donde: $\ln = \log.\text{natural}$ , $\text{max}=2500$ , $\text{mín}=35$ .
Fuente de información	Informe sobre Desarrollo Humano Perú 2013 - PNUD
Indicador	5. Ratio PEA ocupada agrícola
Forma de cálculo	PEA 14 y más agrícola/Total PEA 14 y más
Fuente de información	Censo de población y vivienda 2007 - INEI
Indicador	6. Ratio población en viviendas con piso de tierra
Forma de cálculo	Pobl. en viviendas con piso tierra/Población total
Fuente de información	Censo de población y vivienda 2007 - INEI
Indicador	7. Ratio población en viviendas sin electricidad
Forma de cálculo	Pobl. en viviendas sin electricidad/Población total
Fuente de información	Censo de población y vivienda 2007 - INEI
Indicador	8. Ratio de la Población en Proceso de Inclusión Social (PEPI) del MIDIS
Forma de cálculo	Hogares en proceso de inclusión/Total de hogares
Fuente de información	Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - MIDIS

### III. UTILIZACIÓN DE ALIMENTOS

CONCEPTO	DEFINICIÓN
Indicador	9. Tasa de analfabetismo de mujeres
Forma de cálculo	N° mujeres analfabetas de 15 años y más/Total mujeres de 15 años y más
Fuente de información	Censo de población y vivienda 2007 - INEI
Indicador	10. Ratio de Jefes del Hogar con Primaria Incompleta
Forma de cálculo	N° Jefes de hogar con primaria incompleta/Total jefes de hogar
Fuente de información	Censo de población y vivienda 2007 - INEI
Indicador	11. Ratio de viviendas sin agua segura de red pública
Forma de cálculo	N° viviendas sin agua de red pública/Total viviendas
Fuente de información	Censo de población y vivienda 2007 - INEI
Indicador	12. Ratio de viviendas sin desagüe de red pública
Forma de cálculo	N° viviendas sin desagüe de red pública/Total viviendas
Fuente de información	Censo de población y vivienda 2007 - INEI
Indicador	13. Ratio de la población en hogares que cocinan con leña, otros
Forma de cálculo	Población en hogares que cocinan con leña, otros/Población total
Fuente de información	Censo de población y vivienda 2007 - INEI

### IV. INSTITUCIONALIDAD

CONCEPTO	DEFINICIÓN
Indicador	14. Brecha del Índice de Gestión Gobierno Local
Forma de cálculo	Algoritmo multicriterio
Fuente de información	Registro Nacional de Municipalidades, 2014 (RENAMU) - INEI
Indicador	15. Brecha del Índice de Densidad del Estado – IDE
Forma de cálculo	1-promedio aritmético (% identidad, % salud, % educación, % saneamiento, % viv. electric.), donde: Identidad=con partida nacimiento < 18 años y DNI => 18 años, Salud = N° médicos x 10,000 hab., Educación = Tasa de asist.escolar secund.12-16 años, Saneamiento = Viviendas con acceso a agua (red y pilón) y desagüe (red)
Fuente de información	Informe sobre Desarrollo Humano Perú, 2013 - PNUD

### V. ESTABILIDAD

CONCEPTO	DEFINICIÓN
Indicador	16. Recurrencia de fenómenos de origen natural 2004-2014
Forma de cálculo	N° de emergencias ocurridos entre el 2004 y 2014 (log. natural del total). Tipo de emergencias: deslizamientos, heladas, inundaciones, huaycos, granizadas, lluvias, nevadas, sequías, sismos, vientos.
Fuente de información	Instituto Nacional de Defensa Civil - INDECI
Indicador	17. Población afectada
Forma de cálculo	Logaritmo natural de la población afectada
Fuente de información	Instituto Nacional de Defensa Civil - INDECI



## Anexo 8

### ÍNDICE DE CONCENTRACIÓN DE HERFINDAHL (H)

Este índice de concentración o diversificación tiene múltiples aplicaciones. En el presente estudio se ha utilizado para contrastar la diversidad de actividades productivas y económicas que se dan a nivel distrital en el país.

Como una aproximación para analizar las diferencias en la diversificación económica en los diferentes ámbitos del país, se puede utilizar el Índice de Herfindahl<sup>1</sup>, ampliamente utilizado para medir el grado de concentración industrial o estudios de antimonopolio. Los valores del índice se obtienen según la siguiente fórmula:

$$H = \sum_{i=1}^N S_i^2$$

Donde  $S_i$  es la ponderación de la participación del empleo en la rama de actividad  $i$  respecto al total de actividades (20 en total, ver Cuadro N° 1). Valores de  $H$  cercanos a 1 indican una mayor concentración o especialización de actividades, mientras que valores tendientes a 0 denotan una mayor diversificación de actividades o menor concentración. No debería sorprender que los distritos con mayor presencia de población rural muestren una mayor concentración (menor diversificación) con un  $H$  más alto, en relación a los distritos urbanos (mayor diversificación o menor concentración) con un  $H$  mucho más pequeño.

Existen diversas clasificaciones del índice de  $H$ , como por ejemplo;

Un  $H$  por debajo de 0,10 indica una “baja concentración (diversificada)”

Un  $H$  entre 0,10 y 0,18 indica una “concentración moderada”

Un  $H$  entre 0,18 y 0,25 indica una “alta concentración”

Un  $H$  mayor a 0,25 indica una “muy alta concentración”

Como se observa en el Cuadro N° 1, los valores de  $H$  varían según el tamaño de las ciudades y de acuerdo a la concentración o diversificación de la actividad económica. De acuerdo a la clasificación anterior, se diría que las ciudades con menos de 30 mil habitantes, superan el valor 0,25, por tanto tienen una “muy alta concentración” principalmente en la actividad agropecuaria, donde más del 42% de la PEA trabajan en este sector económico.

Por otro lado, las ciudades entre 30 mil y menos de 50 mil habitantes, tienen un  $H$  igual a 0,2172, clasificado en “alta concentración”, las que se ubican entre 50 mil y menos de 100 mil habitantes, tienen un valor promedio de  $H$  igual a 0,1342, que indica una “concentración moderada” y finalmente aquellas que están por encima de los 100 mil habitantes tienen un  $H$  de 0,1066 muy cercano a “baja concentración (diversificada)”, en otras palabras, existe una mayor diversificación de la actividad económica.

Este índice  $H$  muestra claramente cuál debe ser el horizonte de las ciudades más pequeñas en población y que están en un proceso de transición, donde su desarrollo debe estar orientado hacia la diversificación de actividades secundarias y terciarias. Esto generará mayores oportunidades de empleo para la población en edad de trabajar y la reducción progresiva de la pobreza y consecuentemente la inseguridad alimentaria.

<sup>1</sup> Índice de Herfindahl - Wikipedia, la enciclopedia libre.

Cuadro 1

ACTIVIDADES ECONÓMICAS DE LA PEA, POR TAMAÑO DE LA CIUDAD, SEGÚN AGRUPAMIENTO CENSAL, 2007

Actividad económica	Menos de 5.000 habit.	5.000 - 9.999 habit.	10.000 - 19.999 habit.	20.000 - 29.999 habit.	30.000 - 49.999 habit.	50.000 - 99.999 habit.	100.000 - más habit.	Total
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	61,4%	61,7%	54,7%	42,9%	30,9%	13,6%	2,3%	23,3%
Pesca	0,7%	0,7%	1,0%	0,5%	1,0%	1,0%	0,2%	0,6%
Explotación de minas y canteras	4,3%	3,6%	2,1%	2,1%	0,5%	0,7%	0,5%	1,3%
Industria manufacturera	3,1%	3,6%	4,6%	6,2%	7,7%	8,7%	13,3%	9,3%
Suministro de electricidad, gas y agua	0,2%	0,1%	0,1%	0,2%	0,2%	0,3%	0,3%	0,2%
Construcción	4,4%	3,9%	4,0%	4,7%	5,7%	5,6%	6,3%	5,5%
Venta, Mantto. y Repar. Veh. automotor y Motoc.	0,5%	0,6%	1,0%	1,4%	1,9%	2,3%	2,8%	2,0%
Comercio por mayor	0,3%	0,3%	0,5%	0,7%	1,0%	1,5%	1,6%	1,2%
Comercio por menor	5,7%	6,2%	8,6%	11,2%	15,3%	17,0%	20,4%	15,5%
Hoteles y restaurantes	2,1%	2,4%	2,8%	3,6%	4,5%	5,4%	5,7%	4,6%
Transporte, almacen y comunicaciones	2,6%	3,1%	4,8%	6,5%	8,1%	9,5%	10,8%	8,3%
Intermedicación financiera	0,1%	0,1%	0,1%	0,3%	0,4%	1,1%	1,0%	0,7%
Actividad Inmobil., Empres y alquileres	1,2%	1,3%	1,9%	2,7%	4,0%	7,8%	8,8%	6,0%
Adminis. pública y defensa, Seg. social	3,0%	2,2%	2,2%	2,7%	3,2%	4,1%	3,7%	3,3%
Enseñanza	4,4%	4,0%	4,6%	5,7%	5,9%	7,3%	6,4%	6,0%
Servicios sociales y de salud	1,0%	0,9%	1,1%	1,4%	1,8%	3,2%	3,1%	2,4%
Otras activ. Serv. comunitarias, sociales y Pers.	1,1%	1,2%	1,6%	2,1%	2,8%	4,0%	4,4%	3,3%
Hogares privados y servicios domésticos	1,2%	1,5%	1,8%	2,2%	2,6%	3,7%	4,1%	3,1%
Organizaciones y organos extraterritoriales	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Otras actividades no especificadas	2,7%	2,7%	2,7%	2,8%	2,7%	3,2%	4,1%	3,4%
Total nacional	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Índice de Herfindahl (H)	0,460	0,473	0,403	0,299	0,217	0,134	0,107	0,217
Total PEA	743.795	794.107	1.041.918	760.142	645.468	1.735.885	4.529.957	10.251.272

Índice de Herfindahl (H): Mide el grado de concentración o diversificación de las actividades económicas. Valores cercanos 1 indica una mayor concentración, mientras que valores cercanos a 0 denotan una mayor diversidad de actividades económicas.

Fuente: Censo de Población y Vivienda de 2007 - INEI

## Anexo 9

### RESPUESTAS A SUGERENCIAS U OBSERVACIONES DEL COMITÉ, DEL EQUIPO DE CENEPRED Y PMA

1. Representante de CULTURA, MINAGRI Y CENEPRED, coinciden y sugieren que para la variable 19: PP068, debería utilizarse el indicador de ejecución (no asignado) presupuestal, además de verificar si la específica de gasto corresponde a la cadena presupuestal.

Respuesta: Se ha testeado el indicador de ejecución de PP068, y se ha observado que más de la mitad de distritos (1,107) no tienen presupuesto y ejecución, por lo que no es un buen indicador para diferenciarlos.

2. Representante de MINAGRI, manifiesta la necesidad de identificar los elementos y poblaciones vulnerables. Sugiere también incluir mapa de árbol de problemas del documento: Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria y nutricional 2013-2021.

Respuesta: Se incluirá el árbol de problemas de seguridad alimentaria de la ENSAN 2013-2021, y se relacionará con el modelo conceptual de la SAN para demostrar su similitud. A continuación se indica las variables que están en ENSAN y SAN:

Disponibilidad: Disponibilidad de tierras agrícolas

Acceso: ingresos económicos, Población en Proceso de Inclusión.

Uso: Agua Segura, infraestructura básica de agua y saneamiento, educación de la mujer y jefe de hogar.

Estabilidad: Recurrencia de fenómenos naturales (INDECI), peligros geológicos (CENEPRED). Se ha descartado el uso de los datos del RENAMU.

Institucionalidad: Índice de Gestión Municipal, Densidad del Estado.

3. Representante de INEI, sugiere definir y diferenciar las causas de las consecuencias de la Seguridad Alimentaria.

Respuesta: Al utilizar modelo conceptual de la SAN se considera la causalidad. Por ello se considera la desnutrición infantil como consecuencia de la inseguridad alimentaria y por ello debe salir del modelo del índice de vulnerabilidad.

4. Representante de CENEPRED, sugiere trabajar la información de los distritos con exposición a fenómenos de origen natural, elaborados por CENEPRED, y la información estadística de emergencias de INDECI 2003-2013; además recomienda no usar "altitud" ya que es un factor condicionante del peligro y no una variable que necesariamente implica peligro. También se sugiere manejar cuatro niveles (categorías) de peligrosidad y vulnerabilidad.

Respuesta: Se ha incorporado la información de la recurrencia de fenómenos naturales elaborados por INDECI para el periodo 2004-2014.

Por otro lado, se ha retirado la variable altitud.

A fin de estandarizar las categorías (comparabilidad con otros mapas), se resumirá a cinco grupos de vulnerabilidad, de peligros y riesgo a la IA.

5. Equipo técnico de CENEPRED, indican que la información de RENAMU solo se podría obtener un ranking según el número de peligros o amenazas y no toman en cuenta la magnitud, intensidad y recurrencia.

Respuesta: Efectivamente, el RENAMU solo indica la ocurrencia o no de un fenómeno natural, sin tomar en cuenta la magnitud, intensidad y recurrencia. Por ello, se ha desechado esta data en el presente estudio y se ha optado por incluir información de INDECI (recurrencia de fenómenos del 2004 al 2014).

6. Equipo técnico de CENEPRED, sugiere se elabore un indicador a nivel de región natural, costa, sierra y selva.

Respuesta: El estudio está centrado en analizar la situación de vulnerabilidad y peligros a nivel de distritos, por tanto; sería complicado analizar de manera agregada como es la región.

7. Equipo técnico de CENEPRED, indica que la data de RENAMU solo expresa la ocurrencia de diferentes fenómenos en un distrito y en un año determinado, 2014. Y si solo se usa esta información, no debería llamarse de peligros o amenazas.

Respuesta: En el presente estudio ya no se incluirá la data de RENAMU, en su reemplazo están los indicadores de INDECI, que si expresan peligros o amenazas ante la recurrencia de fenómenos de origen natural.

## Otras interrogantes presentadas

8. Sobre los indicadores de salud

Respuesta: Está información está incluida en el índice de densidad del estado (PNUD).

9. Porcentaje de gestantes con anemia

Respuesta: Se excluyó del modelo, no tenía correlación significativa.

10. Usar la recurrencia de fenómenos naturales, serie histórica

Respuesta: Se está usando la recurrencia de fenómenos naturales del INDECI 2004-2014.

11. Altitud no refleja peligrosidad

Respuesta: Se excluyó del modelo.

12. Diagrama de flujo en el plano temporal

Respuesta: Se ha elaborado el diagrama de flujo temporal.

## Aclaración de algunas observaciones de PMA Regional

1. El objetivo del estudio, el nivel de análisis y aclarar que éste es más un estudio de datos secundarios que un estudio ecológico.

Respuesta: Son ambos conceptos. Es un estudio con datos secundarios. Lo de ecológico es porque los datos analizados son colectivo-espaciales a nivel distrital, y su comportamiento como variable de análisis son totalmente diferentes a los estudios donde la unidad de análisis es el hogar.

2. Cómo se construyen los índices de cada componente de SAN.

Respuesta: Es un índice resumen (factor subyacente) que se obtiene aplicando el análisis factorial a cada grupo de variables de cada componente.

3. Aclarar la utilización del indicador de “altitud” dentro del marco conceptual para disponibilidad, al igual que el tema de riesgos y tierra agrícola para el componente de estabilidad.

Respuesta: El indicador “altitud” ya no está considerado en el modelo. De igual modo, se excluyó “tierras no agrícolas” del componente estabilidad.

4. Comparar la metodología de los diferentes estudios para poder ver las diferencias y poder definir mejor el enfoque del estudio.

Respuesta: Se ha hecho una comparación de las variables utilizadas entre los distintos tipos de estudios sobre inseguridad alimentaria desarrollados por distintas instituciones, desde el año 2000 al presente estudio.

5. Ver los temas de institucionalidad como una capa aparte a ser usada para ver donde hay necesidad de operaciones/programas o incluso analizar la efectividad de aquellos programas que ya están en marcha en el país.

Respuesta: El componente institucionalidad se incluye en el modelo, para ser consistente con la Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria en el Perú. Más bien, como producto del análisis realizado en el proceso del estudio, el componente estabilidad se ha separado del modelo, para diferenciar entre un factor endógeno (disponibilidad, acceso, utilización e institucionalidad) y de un factor exógeno que es la estabilidad, que está asociada a la recurrencia de fenómenos de origen natural, que son variables no controlables o no predecibles.

6. Sobreponer la capa de densidad poblacional.

Respuesta: Una vez calculada la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria, se podrá superponer otros indicadores, como la densidad poblacional, conflictos sociales, entre otros.

7. En lugar de utilizar el ratio de tierra para autoconsumo, sería mejor ver la población con tierras para autoconsumo vs. La población rural.

Respuesta: Se probó elaborar un indicador per cápita por hectáreas de tierras para autoconsumo. La correlación no fue significativa.

**MAPA DE VULNERABILIDAD A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTE  
LA RECURRENCIA DE FENÓMENOS DE ORIGEN NATURAL, 2015**

Se terminó de imprimir en diciembre de 2015  
en los talleres gráficos de SINCO INDUSTRIA GRAFICA EIRL  
Jr. Huaraz 449 - Breña, Lima • Teléfono 433-5974  
[sincoindustriagrafica@gmail.com](mailto:sincoindustriagrafica@gmail.com)







El Programa Mundial de Alimentos viene implementando el proyecto "Promoviendo la implementación del PLANAGERD mediante el fortalecimiento de la coordinación de los actores del SINAGERD, de las capacidades institucionales y de la preparación comunitaria" Plan DIPECHO IX. Gracias al financiamiento de:

COMISIÓN EUROPEA



Ayuda Humanitaria y Protección Civil