



**ANEXO N° 4**

**MAPA DE VULNERABILIDAD**

**A LOS DESASTRES NATURALES, 2008**

## FENÓMENOS O DESASTRES NATURALES

El Perú, por su ubicación geográfica y las características de su territorio, está expuesto a la ocurrencia casi permanente de peligros naturales, como los sismos de diferentes intensidades, deslizamientos, derrumbes, huaicos, aludes, aluviones, inundaciones, sequías, heladas, granizadas, nevadas, erupciones volcánicas y el Fenómeno del Niño con lluvias excepcionales en el norte del país.

La severidad de estos fenómenos se ha incrementado en los últimos años y cada vez son más frecuentes, lo que ocasionan modo severos trastornos en los sistemas de producción agropecuaria y en las condiciones de vida de poblaciones rurales y urbanas, y afectan su desarrollo.

Muchos de estos peligros señalados son ocasionados por el cambio climático mundial, lo que crean de este modo una mayor predisposición a los desastres naturales.

### Fenómenos naturales más frecuentes

La información siguiente ha sido obtenida del Registro Nacional de Municipalidades - Renamu del 2008, que lo ejecuta el INEI. Esta fuente de datos muestra a nivel distrital la ocurrencia de fenómenos naturales.

En el Cuadro N° 1, se observa la diversidad de fenómenos naturales y/o provocados por la actividad humana, más recurrentes en el país. Estos se han convertido en peligros naturales, que se repiten cada año o varias veces al año. Los reportes son a nivel distrital. En primer lugar aparecen las lluvias intensas (865), le siguen las heladas (773), viento fuerte (673), luego las sequías (542), deslizamiento de tierras (515), granizada (499), huaicos (486), sismos (460), inundación (434), derrumbes de cerros (341), nevadas (207), tormentas eléctricas (200), incendio urbano (196), incendio forestal (171), aluvión (82) y actividad volcánica (21).

### Cuadro N° 1

#### OCURRENCIA DE FENÓMENOS NATURALES, 2008

Fenómenos naturales	N°
N° distritos	1,834
<b>Total</b>	<b>6,465</b>
Lluvia	865
Helada	773
Viento fuerte	673
Sequía	542
Deslizamiento de tierra	515
Granizada	499
Huayco	486
Sismos	460
Inundación	434
Derrumbe de cerros	341
Nevada	207
Tormentas eléctricas	200
Incendio urbano	196
Incendio forestal	171
Aluvión	82
Actividad volcánica	21

Fuente: Registro Nacional de Municipalidades - Renamu, 2008

Al observar los datos por ámbito geográfico, se puede notar que las regiones más afectadas por estos fenómenos (por encima del promedio distrital) son Apurímac (6.9 promedio distrital), Moquegua (5.8), Pasco (5.7), Ayacucho (4.7), Ucayali (4.7), Cusco (4.4), Tacna (4.3), Arequipa (4.1), San Martín (3.9), Puno (3.8), Huancavelica (3.8), Huánuco (3.8) y Piura (3.7). Ver Cuadros N° 2 y 3.

## Cuadro N° 2

### NÚMERO DE FENOMENOS NATURALES PROMEDIO POR DISTRITO, 2008

Región	Total	N° distritos	Promedio distrital
<b>Total</b>	<b>6,465</b>	<b>1,834</b>	<b>3.5</b>
APURÍMAC	553	80	6.9
MOQUEGUA	115	20	5.8
PASCO	159	28	5.7
AYACUCHO	525	111	4.7
UCAYALI	70	15	4.7
CUSCO	476	108	4.4
TACNA	116	27	4.3
AREQUIPA	448	109	4.1
SAN MARTÍN	304	77	3.9
PUNO	419	109	3.8
HUANCAVELICA	359	94	3.8
HUÁNUCO	288	76	3.8
PIURA	237	64	3.7
AMAZONAS	286	84	3.4
CAJAMARCA	421	127	3.3
LIMA	504	171	2.9
MADRE DE DIOS	32	11	2.9
ICA	115	43	2.7
LORETO	133	51	2.6
TUMBES	33	13	2.5
JUNÍN	307	123	2.5
LA LIBERTAD	206	83	2.5
ÁNCASH	288	166	1.7
LAMBAYEQUE	62	38	1.6
CALLAO	9	6	1.5

Fuente: Registro Nacional de Municipalidades - Renamu, 2008

## Cuadro N° 3

### FENÓMENOS NATURALES MAS FRECUENTES SEGÚN REGIÓN, 2008

Región	N° distritos	Total	Actividad volcánica	Sismos	Aluvión	Deslizamiento de tierra	Derrumbe de cerros	Huaico	Granizada	Helada	Nevada	Lluvia intensa	Tormentas eléctricas	Inundación	Sequía	Viento fuerte	Incendio forestal	Incendio urbano
<b>Total</b>	<b>1,834</b>	<b>6,465</b>	<b>21</b>	<b>460</b>	<b>82</b>	<b>515</b>	<b>341</b>	<b>486</b>	<b>499</b>	<b>773</b>	<b>207</b>	<b>865</b>	<b>200</b>	<b>434</b>	<b>542</b>	<b>673</b>	<b>171</b>	<b>196</b>
AMAZONAS	84	286	0	17	5	35	28	23	13	16	1	57	3	15	29	29	8	7
ÁNCASH	166	288	0	10	2	33	23	36	20	39	3	43	6	11	30	18	5	9
APURÍMAC	80	553	0	9	4	35	30	41	65	75	36	72	13	14	66	64	27	2
AREQUIPA	109	448	9	63	8	32	26	33	26	51	18	54	8	19	41	49	4	7
AYACUCHO	111	525	0	33	7	32	21	42	68	80	24	46	13	19	57	59	9	15
CAJAMARCA	127	421	0	3	12	65	43	42	27	37	5	69	15	18	25	50	6	4
CALLAO	6	9	0	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4
CUSCO	108	476	1	16	9	27	18	25	60	77	36	40	27	25	36	36	36	7
HUANCAVELICA	94	359	0	46	5	23	22	30	34	62	13	30	14	9	29	30	5	7
HUÁNUCO	76	288	0	7	1	26	16	35	31	41	5	38	10	13	27	23	7	8
ICA	43	115	0	41	0	4	1	16	1	3	0	9	1	10	10	12	0	7
JUNÍN	123	307	0	13	6	18	5	11	29	77	4	45	8	18	25	31	8	9
LA LIBERTAD	83	206	0	11	5	25	13	23	15	20	0	37	2	16	15	22	0	2
LAMBAYEQUE	38	62	0	8	0	4	2	3	0	2	0	17	0	9	7	8	0	2
LIMA	171	504	0	111	3	50	27	73	8	47	3	47	8	29	33	23	5	37
LORETO	51	133	0	0	2	13	0	0	0	0	0	24	8	40	6	23	2	15
MADRE DE DIOS	11	32	0	0	0	5	1	0	0	0	0	6	1	9	0	3	5	2
MOQUEGUA	20	115	10	16	1	9	6	7	7	13	6	9	3	2	8	12	3	3
PASCO	28	159	0	7	2	15	11	12	15	19	9	21	5	10	11	13	5	4
PIURA	64	237	0	2	2	17	19	11	2	14	1	60	2	35	21	38	2	11
PUNO	109	419	0	0	1	9	4	4	71	80	37	52	33	36	25	53	10	4
SAN MARTÍN	77	304	0	26	4	20	16	7	4	2	1	53	12	49	28	48	18	16
TACNA	27	116	1	17	0	8	5	9	3	17	5	13	0	8	11	14	1	4
TUMBES	13	33	0	0	0	3	2	1	0	0	0	9	1	7	2	3	2	3
UCAYALI	15	70	0	1	3	7	1	2	0	1	0	14	7	13	0	12	2	7

Fuente: Registro Nacional de Municipalidades - Renamu, 2008

## Construcción de un índice de vulnerabilidad a los fenómenos naturales

La idea de construir un índice de vulnerabilidad a los desastres o fenómenos naturales ha sido con la finalidad de buscar una variable proxy a la inseguridad alimentaria (causa subyacente de la desnutrición), para ser incluido en el modelo del mapa de vulnerabilidad a la desnutrición crónica infantil desde la perspectiva de la pobreza. Como es de conocimiento general, los efectos del cambio climático están afectando a la producción agropecuaria, y como consecuencia a la seguridad alimentaria de gran parte de la población rural que subsiste de sus pequeñas parcelas agrícolas.

### Tipos de fenómenos naturales

Para agrupar estas variables, se aplicó el análisis factorial, lo que dio como resultado dos grupos de fenómenos, como se indica a continuación:

#### 1. Fenómenos naturales tipo 1:

1. Heladas
2. Granizadas
3. Sequías
4. Nevadas
5. Vientos fuertes
6. Tormentas eléctricas
7. Altitud m.s.n.m.

#### 2. Fenómenos naturales tipo 2:

1. Deslizamiento de tierras
2. Huaicos
3. Derrumbe de cerros
4. Lluvias intensas

Como se puede apreciar, los fenómenos del tipo 1 están relacionados principalmente a la altitud (m.s.n.m.), como heladas, granizadas, sequías, nevadas, etc., y son desastres naturales que afectan permanentemente a la población que habita en estas zonas del país. Por otro lado, los fenómenos del tipo 2 están asociados con las lluvias intensas, como deslizamientos de tierras, huacos, y derrumbe de cerros, entre otros.

### **Cálculo de los índices de vulnerabilidad**

Para cada uno de los grupos de fenómenos analizados, se ha calculado un índice de vulnerabilidad, para lo cual se ha utilizado para ello el análisis factorial. Ver anexo.

De este modo, se han obtenido dos índices de vulnerabilidad a los desastres naturales, tipo 1 y tipo 2. Ver mapas en el anexo.

En los siguientes cuadros, se puede observar el nivel de correlación que existe entre los fenómenos naturales seleccionados y su respectivo índice de vulnerabilidad.

## **Cuadro N° 4**

### **CORRELACIÓN ENTRE LOS FENÓMENOS NATURALES CON EL ÍNDICE DE VULNERABILIDAD A LOS DESASTRES TIPO 1**

Fenómenos naturales	Índice de vulnerab. Tipo 1
Helada	0.861
Granizada	0.788
Altitud m.s.n.m.	0.678
Sequía	0.534
Nevada	0.508
Viento fuerte	0.434
Tormentas eléctricas	0.364

Fuente: Registro Nacional de Municipalidades-RENAMU, 2009

## **Cuadro N° 5**

### **CORRELACION ENTRE LOS FENOMENOS NATURALES CON EL INDICE DE VULNERABILIDAD A LOS DESASTRES TIPO 2**

	Índice de vulnerab. Tipo 2
Deslizamiento de tierra	0.739
Huaico	0.688
Derrumbe de cerros	0.660
Lluvia intensa	0.555

Fuente: Registro Nacional de Municipalidades-Renamu, 2009

### **Correlación entre el índice de vulnerabilidad a los desastres naturales, la desnutrición infantil y la mortalidad infantil**

En el cuadro siguiente se puede apreciar el nivel de correlación existente entre los tipos de desastres naturales con la desnutrición crónica y la mortalidad infantil.

Se observa que la desnutrición correlaciona mejor con los desastres naturales tipo 1 (0.359) y no con los desastres tipo 2 (0.100). Por otro lado, la mortalidad infantil también correlaciona mejor con los desastres tipo 1 (0.369) y no con los desastres tipo 2 (-0.010).

Por ello, se decidió incluir en el estudio del mapa de vulnerabilidad a la desnutrición crónica infantil desde la perspectiva de la pobreza, el índice de vulnerabilidad a los desastres tipo 1, que es que el tiene mayor correlación.

## Cuadro N° 6

### CORRELACIÓN ENTRE DESNUTRICIÓN Y MORTALIDAD INFANTIL CON DESASTRES NATURALES

Indicadores	Vulnerabilidad a los desastres	
	Tipo 1	Tipo 2
% niños desnutridos menores de 5 años 2007 (OMS)	0.359	0.100
Tasa de mortalidad infantil 2007	0.369	-0.010

Fuentes: Registro Nacional de Municipalidades-RENAMU, 2009 - INEI

## Resultados

### Desastres naturales tipo 1

Los resultados muestran que los distritos de la sierra (1,206) son los que tienen un mayor riesgo de ocurrencia de desastres naturales tipo 1, pues si consideramos los niveles media, alta y muy alta, hay 805 distritos en esta situación (67%).

Por otro lado, en las regiones de la costa, selva alta y selva baja, son menos vulnerables a los desastres Tipo 1.

## Cuadro N° 7

### DISTRIBUCIÓN DE LOS DISTRITOS POR REGIÓN NATURAL, SEGÚN EL NIVEL DE VULNERABILIDAD A LOS DESASTRES NATURALES TIPO 1, 2008

Nivel de vulnerabilidad	Región natural				Total
	Costa	Sierra	Selva Alta	Selva Baja	
< 0.20 muy baja	214	12	56	57	339
0.20-0.39 baja	112	389	60	75	636
0.40-0.59 media	14	184	14	9	221
0.60-0.79 alta	4	200	5	1	210
>0.79 muy alta	4	421	2	1	428
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>1,206</b>	<b>137</b>	<b>143</b>	<b>1,834</b>

Desastres naturales tipo 1: helada, granizada, sequía, nevada, viento fuerte, tormentas eléctricas, altitud

### Desastres naturales Tipo 2

En el cuadro siguiente, si consideramos los niveles media, alta y muy alta, se puede observar que este tipo de desastres afecta por igual a todas las regiones naturales.

## Cuadro N° 8

### DISTRIBUCIÓN DE LOS DISTRITOS POR REGIÓN NATURAL SEGÚN EL NIVEL DE VULNERABILIDAD A LOS DESASTRES NATURALES TIPO 2, 2008

Nivel de vulnerabilidad	Región natural				Total
	Costa	Sierra	Selva Alta	Selva Baja	
< 0.20 muy baja	164	441	23	50	678
0.20-0.39 baja	66	217	23	46	352
0.40-0.59 media	55	111	10	8	184
0.60-0.79 alta	27	175	33	31	266
>0.79 muy alta	36	262	48	8	354
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>1,206</b>	<b>137</b>	<b>143</b>	<b>1,834</b>

Desastres naturales tipo 2: deslizamiento de tierra, huaico, derrumbe de cerros, lluvia intensa.

## ANEXOS

### RESULTADOS DEL ANÁLISIS FACTORIAL PARA DESASTRES NATURALES TIPO 1

**TABLA DE CORRELACIONES ENTRE LOS FENÓMENOS NATURALES TIPO 1**

Fenómenos naturales registrados	Helada	Granizada	Nevada	Sequía	Tormentas eléctricas	Viento fuerte	Altitud m.s.n.m.
Helada	1.000	0.617	0.393	0.391	0.226	0.260	0.587
Granizada	0.617	1.000	0.425	0.361	0.305	0.305	0.461
Nevada	0.393	0.425	1.000	0.230	0.312	0.247	0.310
Sequía	0.391	0.361	0.230	1.000	0.130	0.253	0.191
Tormentas eléctricas	0.226	0.305	0.312	0.130	1.000	0.242	0.139
Viento fuerte	0.260	0.305	0.247	0.253	0.242	1.000	0.031
Altitud m.s.n.m.	0.587	0.461	0.310	0.191	0.139	0.031	1.000

Fuente: Registro Nacional de Municipalidades-Renamu, 2009

#### KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin		0.790
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	3,127.185
	gl	21
	Sig.	0.000

#### Matriz de componentes

	Componente	
	1	2
Helada	0.821	-0.274
Granizada	0.814	-0.075
Nevada	0.653	0.123
Sequía	0.554	0.099
Viento fuerte	0.466	0.648
Altitud m.s.n.m.	0.646	-0.581
Tormentas eléctricas	0.473	0.475

#### Varianza total explicada

Componente	Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	2.927	41.816	41.816
2	1.090	15.564	57.380

#### Matriz de coeficientes para el cálculo de las puntuaciones en las componentes

	Componente	
	1	2
Helada	0.280	-0.252
Granizada	0.278	-0.069
Nevada	0.223	0.113
Sequía	0.189	0.091
Viento fuerte	0.159	0.595
Altitud m.s.n.m.	0.221	-0.534
Tormentas eléctricas	0.162	0.436

## RESULTADOS DEL ANÁLISIS FACTORIAL PARA DESASTRES NATURALES TIPO 2

**TABLA DE CORRELACIONES ENTRE LOS FENÓMENOS NATURALES TIPO 2**

Fenómenos naturales	Lluvia intensa	Deslizamiento de tierra	Derrumbe de cerros	Huaico
Lluvia intensa	1.000	0.268	0.239	0.217
Deslizamiento de tierra	0.268	1.000	0.406	0.331
Derrumbe de cerros	0.239	0.406	1.000	0.355
Huaico	0.217	0.331	0.355	1.000

Fuente: Registro Nacional de Municipalidades-Renamu, 2009

### KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin			0.706
Prueba de esfericidad de Bartlett		Chi-cuadrado aproximado	864.532
		gl	6
		Sig.	0.000

### Matriz de componentes

	Componente
	1
Lluvia intensa	0.574
Deslizamiento de tierra	0.746
Derrumbe de cerros	0.745
Huaico	0.692

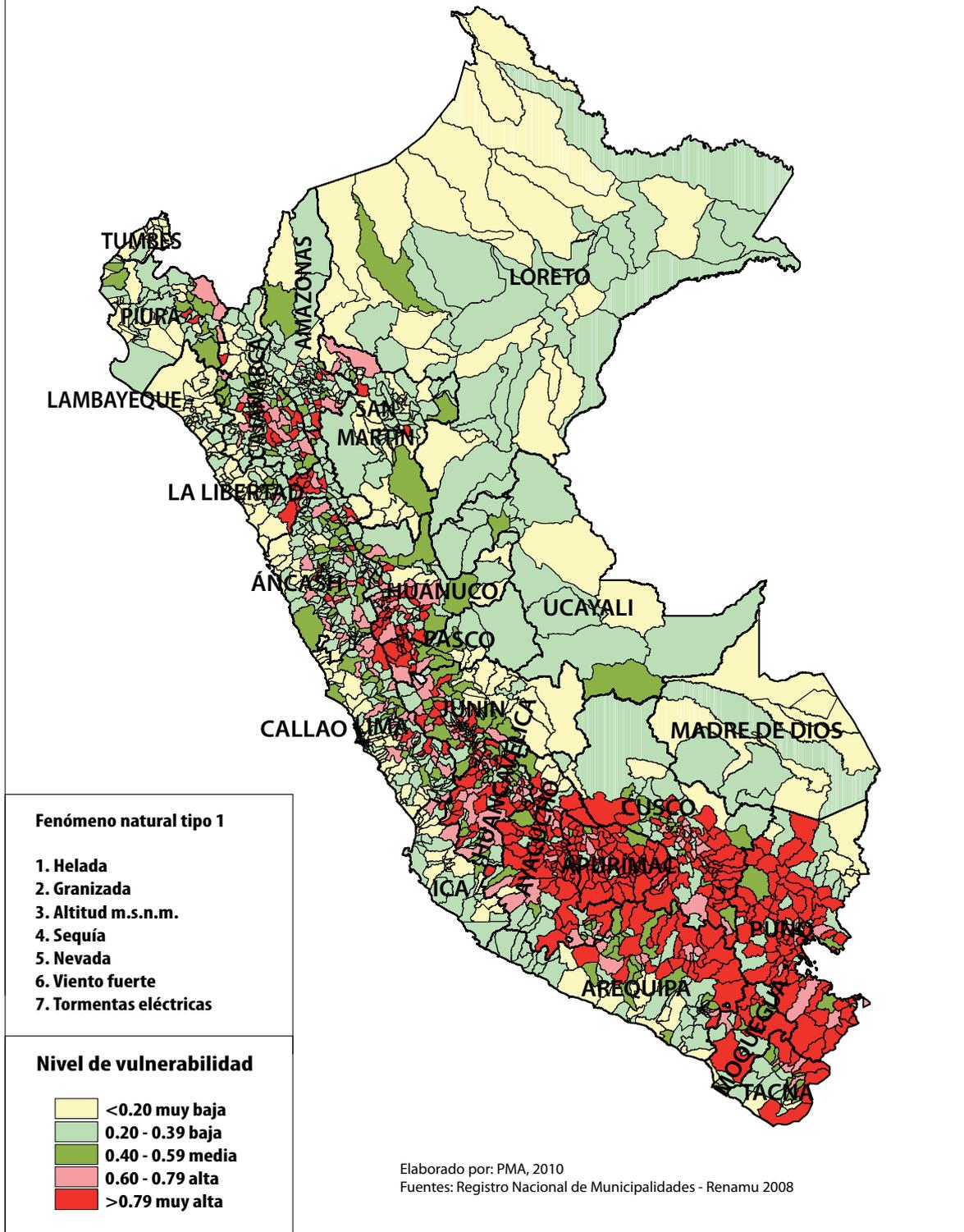
### Varianza total explicada

Componente	Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	1.920	47.989	47.989

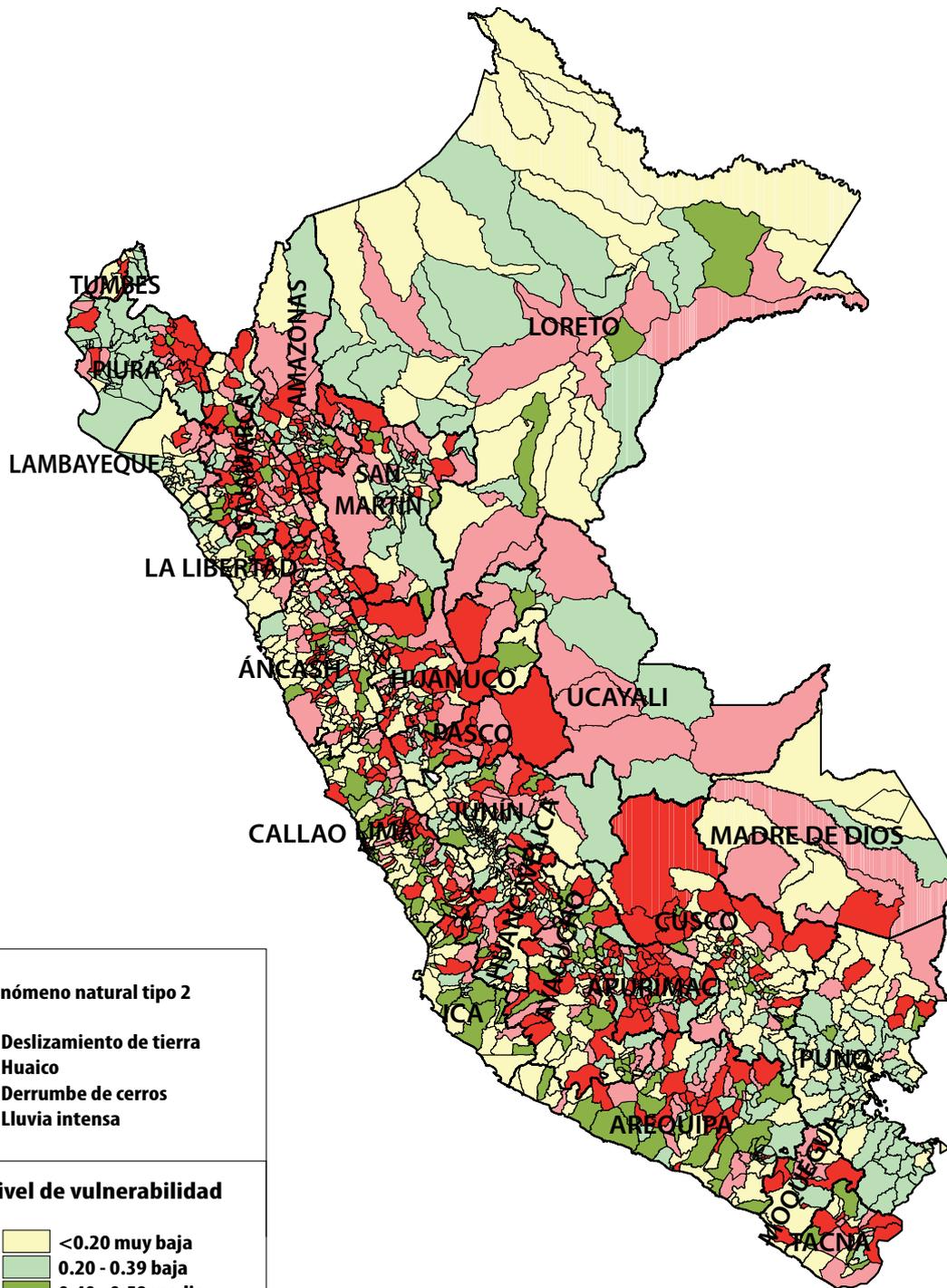
### Matriz de coeficientes para el cálculo de las puntuaciones en las componentes

	Componente
	1
Lluvia intensa	0.299
Deslizamiento de tierra	0.388
Derrumbe de cerros	0.388
Huaico	0.360

## MAPA DE VULNERABILIDAD A LOS DESASTRES NATURALES TIPO 1, 2008



## MAPA DE VULNERABILIDAD A LOS DESASTRES NATURALES TIPO 2, 2008



Elaborado por: PMA, 2010  
Fuentes: Registro Nacional de Municipalidades - Renamu 2008

## ANEXO N° 5

### PRIMERA CORRIDA: RESULTADOS DEL ANÁLISIS FACTORIAL A NIVEL DE CENTROS POBLADOS

#### Matriz de correlaciones

Indicadores	Índice de vulnerabilidad 2007	% PEA ocupada agrícola	% población rural	Tasa de analfabetismo de mujeres	% mujeres de 15-49 con primaria incompleta	% jefes de hogar con primaria incompleta	% hogares que cocinan con kerosene, leña	% viviendas sin desagüe	% viviendas con piso de tierra	% viviendas sin electricidad
Índice de vulnerabilidad 2007	1.000	0.395	0.528	0.635	0.453	0.366	0.614	0.269	0.472	0.564
% PEA ocupada agrícola	0.395	1.000	0.377	0.206	0.271	0.265	0.454	0.077	0.226	0.333
% población rural	0.528	0.377	1.000	0.248	0.225	0.203	0.453	0.105	0.214	0.370
Tasa de analfabetismo de mujeres	0.635	0.206	0.248	1.000	0.171	0.141	0.397	0.162	0.410	0.219
% mujeres de 15-49 con primaria incompleta	0.453	0.271	0.225	0.171	1.000	0.604	0.350	0.096	0.105	0.308
% jefes de hogar con primaria incompleta	0.366	0.265	0.203	0.141	0.604	1.000	0.294	0.060	0.109	0.248
% hogares que cocinan con kerosene, leña	0.614	0.454	0.453	0.397	0.350	0.294	1.000	0.179	0.430	0.376
% viviendas sin desagüe	0.269	0.077	0.105	0.162	0.096	0.060	0.179	1.000	0.040	0.108
% viviendas con piso de tierra	0.472	0.226	0.214	0.410	0.105	0.109	0.430	0.040	1.000	0.139
% viviendas sin electricidad	0.564	0.333	0.370	0.219	0.308	0.248	0.376	0.108	0.139	1.000

#### KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin		<b>0.783</b>
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	107,799.4
	gl	45
	Sig.	0.000

#### Matriz de componentes<sup>a</sup>

	Componente
Índice de vulnerabilidad 2007	0.893
% PEA ocupada agrícola	0.597
% población rural	0.631
Tasa de analfabetismo de mujeres	0.602
% mujeres de 15-49 con primaria incompleta	0.585
% jefes de hogar con primaria incompleta	0.527
% hogares que cocinan con kerosene, leña	0.773
% viviendas sin desagüe	0.267
% viviendas con piso de tierra	0.520
% viviendas sin electricidad	0.620

a. 1 componente extraído

### Varianza total explicada

Componente	Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	3.856	38.563	38.563

### Matriz de coeficientes para el cálculo de las puntuaciones en las componentes

	Componente
Índice de vulnerabilidad 2007	0.231
% PEA ocupada agrícola	0.155
% población rural	0.164
Tasa de analfabetismo de mujeres	0.156
% mujeres de 15-49 con primaria incompleta	0.152
% jefes de hogar con primaria incompleta	0.137
% hogares que cocinan con kerosene, leña	0.200
% viviendas sin desagüe	0.069
% viviendas con piso de tierra	0.135
% viviendas sin electricidad	0.161

## ANEXO N° 6

### SEGUNDA CORRIDA CON 36,472 CENTROS POBLADOS (SE EXCLUYE LA VARIABLE ÍNDICE DE VULNERABILIDAD DEL 2007)

#### Matriz de correlaciones

Indicadores	% PEA ocupada agrícola	% población rural	Tasa de analfabetismo de mujeres	% mujeres de 15-49 con primaria incompleta	% jefes de hogar con primaria incompleta	% hogares que cocinan con kerosene, leña	% viviendas sin desagüe	% viviendas con piso de tierra	% viviendas sin electricidad
% PEA ocupada agrícola	1.000	0.355	0.196	0.255	0.248	0.441	0.070	0.217	0.323
% población rural	0.355	1.000	0.230	0.207	0.185	0.432	0.104	0.206	0.362
Tasa de analfabetismo de mujeres	0.196	0.230	1.000	0.161	0.138	0.385	0.161	0.387	0.208
% mujeres de 15-49 con primaria incompleta	0.255	0.207	0.161	1.000	0.592	0.335	0.088	0.097	0.292
% jefes de hogar con primaria incompleta	0.248	0.185	0.138	0.592	1.000	0.286	0.057	0.104	0.233
% hogares que cocinan con kerosene, leña	0.441	0.432	0.385	0.335	0.286	1.000	0.180	0.421	0.370
% viviendas sin desagüe	0.070	0.104	0.161	0.088	0.057	0.180	1.000	0.043	0.117
% viviendas con piso de tierra	0.217	0.206	0.387	0.097	0.104	0.421	0.043	1.000	0.139
% viviendas sin electricidad	0.323	0.362	0.208	0.292	0.233	0.370	0.117	0.139	1.000

#### KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin		<b>0.776</b>
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	66092.0
	gl	36
	Sig.	0.000

#### Matriz de componentes

	Componente
% PEA ocupada agrícola	0.631
% población rural	0.620
Tasa de analfabetismo de mujeres	0.541
% mujeres de 15-49 con primaria incompleta	0.598
% jefes de hogar con primaria incompleta	0.556
% hogares que cocinan con kerosene, leña	0.783
% viviendas sin desagüe	0.252
% viviendas con piso de tierra	0.499
% viviendas sin electricidad	0.606
a. 1 componente extraído	

### Varianza total explicada

Componente	Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	3.034	33.719	33.719

### Matriz de coeficientes para el cálculo de las puntuaciones en las componentes

	Componente
% PEA ocupada agrícola	0.208
% población rural	0.204
Tasa de analfabetismo de mujeres	0.178
% mujeres de 15-49 con primaria incompleta	0.197
% jefes de hogar con primaria incompleta	0.183
% hogares que cocinan con kerosene, leña	0.258
% viviendas sin desagüe	0.083
% viviendas con piso de tierra	0.164
% viviendas sin electricidad	0.200

## ANEXO N° 7

### TABLA DE DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL, SEGÚN NIVEL DE VULNERABILIDAD

PROVINCIAS POR NIVEL DE BRECHAS DE DENSIDAD DEL ESTADO, SEGÚN NIVEL DE VULNERABILIDAD					
Región	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de brechas de densidad del Estado - PNUD, 2009			
		0,0843-0,3550 baja	0,3551-0,4548 media	0,4555-0,5257 alta	0,5260-0,6960 muy alta
AMAZONAS	0.173 – 0.415 baja		BONGARÁ		
		CHACHAPOYAS			
	0.416 – 0.622 media		BAGUA		
				RODRÍGUEZ DE MENDOZA	
				UTCUBAMBA	
0.622 – 0.741 alta			LUYA		
> 0.742 muy alta				CONDORCANQUI	
ÁNCASH	< 0.173 muy baja	HUARMEY			
		SANTA			
		CASMA			
	0.173 – 0.415 baja	HUARAZ			
				OCROS	
	0.416 – 0.622 media			AIJA	
			BOLOGNESI		
			CORONGO		
			HUAYLAS		
			RECUAY		
	0.622 – 0.741 alta			ANTONIO RAYMONDI	
			ASUNCIÓN		
			CARHUAZ		
			HUARI		
				PALLASCA	
			POMABAMBA		
> 0.742 muy alta				CARLOS F. FITZCARRALD	
				MARISCAL LUZURIAGA	
			YUNGAY		
APURÍMAC	0.173 – 0.415 baja	ABANCAY			
	0.416 – 0.622 media	ANDAHUAYLAS			
	0.622 – 0.741 alta			AYMARAES	
	> 0.742 muy alta				ANTABAMBA
			CHINCHEROS		
			GRAU		
AREQUIPA	< 0.173 muy baja	AREQUIPA			
		CAMANÁ			
			CARAVELÍ		
		ISLAY			
	0.173 – 0.415 baja	CASTILLA			
			CAYLLOMA		
	0.416 – 0.622 media			CONDESUYOS	
0.622 – 0.741 alta		LA UNIÓN			

**PROVINCIAS POR NIVEL DE BRECHAS DE DENSIDAD DEL ESTADO, SEGÚN NIVEL DE VULNERABILIDAD**

Región	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de brechas de densidad del Estado - PNUD, 2009			
		0,0843-0,3550 baja	0,3551-0,4548 media	0,4555-0,5257 alta	0,5260-0,6960 muy alta
AYACUCHO	0.173 – 0.415 baja	HUAMANGA			
	0.416 – 0.622 media		LUCANAS		
		PAUCAR DEL SARA SARA			
	0.622 – 0.741 alta			HUANCA SANCOS	
				HUANTA	
			PARINACOCCHAS		
			SUCRE		
	> 0.742 muy alta			VÍCTOR FAJARDO	
			CANGALLO		
				LA MAR	
				VILCASHUAMÁN	
CAJAMARCA	0.173 – 0.415 baja	CAJAMARCA			
	0.416 – 0.622 media		JAÉN		
				CONTUMAZÁ	
	0.622 – 0.741 alta				SANTA CRUZ
				CAJABAMBA	
				CHOTA	
				SAN IGNACIO	CUTERVO
	> 0.742 muy alta				SAN MIGUEL
				CELENDÍN	
					HUALGAYOC
			SAN MARCOS		
				SAN PABLO	
CALLAO	< 0.173 muy baja	CALLAO			
CUSCO	< 0.173 muy baja	CUSCO			
	0.173 – 0.415 baja		URUBAMBA		
	0.416 – 0.622 media	CANCHIS			
				LA CONVENCIÓN	
	0.622 – 0.741 alta		ANTA		
				CALCA	
				ESPINAR	
				ACOMAYO	
	> 0.742 muy alta			CANAS	
					CHUMBIVILCAS
				PARURO	
				PAUCARTAMBO	
			QUISPICANCHI		
HUANCAVELICA	0.622 – 0.741 alta		HUANCAVELICA		CASTROVIRREYNA
					HUAYTARÁ
	> 0.742 muy alta			ACOBAMBA	
				ANGARAES	
				CHURCAMP	
			TAYACAJA		

PROVINCIAS POR NIVEL DE BRECHAS DE DENSIDAD DEL ESTADO, SEGÚN NIVEL DE VULNERABILIDAD					
Región	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de brechas de densidad del Estado - PNUD, 2009			
		0,0843-0,3550 baja	0,3551-0,4548 media	0,4555-0,5257 alta	0,5260-0,6960 muy alta
HUÁNUCO	0.173 – 0.415 baja		LEONCIO PRADO		
	0.416 – 0.622 media	HUÁNUCO			PUERTO INCA
					AMBO
	0.622 – 0.741 alta				HUAMALÍES
					LAURICOCHA
	> 0.742 muy alta			HUACAYBAMBA	DOS DE MAYO
					MARAÑÓN
				PACHITEA	
ICA	< 0.173 muy baja	CHINCHA			
		ICA			
		NAZCA			
		PALPA			
		PISCO			
JUNÍN	< 0.173 muy baja	HUANCAYO			
		YAULI			
	0.173 – 0.415 maja		CHANCHAMAYO		
			CHUPACA		
		JAUJA			
	0.416 – 0.622 media		TARMA		
			CONCEPCIÓN		
		JUNÍN			
				SATIPO	
LA LIBERTAD	< 0.173 muy baja		ASCOPE		
			CHEPÉN		
		PACASMAYO			
		TRUJILLO			
	0.173 – 0.415 Baja		VIRÚ		
	0.416 – 0.622 media				GRAN CHIMÚ
	0.622 – 0.741 mlta				BOLÍVAR
					OTUZCO
					PATAZ
	> 0.742 muy alta				SANTIAGO DE CHUCO
				JULCÁN	
				SÁNCHEZ CARRIÓN	
LAMBAYEQUE	< 0.173 muy baja	CHICLAYO			
	0.173 – 0.415 maja			LAMBAYEQUE	
	0.416 – 0.622 media		FERREÑAFE		

**PROVINCIAS POR NIVEL DE BRECHAS DE DENSIDAD DEL ESTADO, SEGÚN NIVEL DE VULNERABILIDAD**

Región	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de brechas de densidad del Estado - PNUD, 2009			
		0,0843-0,3550 baja	0,3551-0,4548 media	0,4555-0,5257 alta	0,5260-0,6960 muy alta
LIMA	< 0.173 muy baja	BARRANCA			
		CAÑETE			
		HUARAL			
		HUAURA			
		LIMA			
	0.173 – 0.415 baja		CANTA		
			HUAROCHIRÍ		
			OYÓN		
	0.416 – 0.622 media		CAJATAMBO		
		YAUYOS			
LORETO	0.173 – 0.415 baja		MAYNAS		
				REQUENA	
				UCAYALI	
	0.416 – 0.622 media			ALTO AMAZONAS	
					LORETO
					MCAL. RAMÓN CASTILLA
					DATEM DEL MARAÑÓN
> 0.742 muy alta					
MADRE DE DIOS	< 0.173 muy baja		TAHUAMANU		
		TAMBOPATA			
	0.173 – 0.415 baja			MANÚ	
MOQUEGUA	< 0.173 muy baja	ILO			
		MARISCAL NIETO			
	0.173 – 0.415 baja			GENERAL SÁNCHEZ CERRO	
PASCO	0.173 – 0.415 baja	PASCO			
	0.416 – 0.622 media			DANIEL ALCIDES CARRIÓN	
				OXAPAMPA	
PIURA	< 0.173 muy baja		PAITA		
		SULLANA			
		TALARA			
	0.173 – 0.415 Baja	PIURA			
				SECHURA	
	0.416 – 0.622 media		MORROPÓN		
	> 0.742 muy alta				AYABACA
					HUANCABAMBA

PROVINCIAS POR NIVEL DE BRECHAS DE DENSIDAD DEL ESTADO, SEGÚN NIVEL DE VULNERABILIDAD					
Región	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de brechas de densidad del Estado - PNUD, 2009			
		0,0843-0,3550 baja	0,3551-0,4548 media	0,4555-0,5257 alta	0,5260-0,6960 muy alta
PUNO	< 0.173 muy baja	SAN ROMÁN			
	0.416 – 0.622 media			CHUCUITO	
		PUNO			
			YUNGUYO		SAN ANTONIO DE PUTINA
	0.622 – 0.741 alta			EL COLLAO	
					LAMPA
				MELGAR	
	> 0.742 muy alta			SANDIA	
				AZÁNGARO	
				CARABAYA	
			HUANCANÉ		
SAN MARTÍN	0.173 – 0.415 baja			HUALLAGA	
			MARISCAL CÁCERES		
			MOYOBAMBA		
			PICOTA		
			RIOJA		
		SAN MARTÍN			
	0.416 – 0.622 media			TOCACHE	
					BELLAVISTA
	0.622 – 0.741 alta			LAMAS	
					EL DORADO
TACNA	< 0.173 muy baja	JORGE BASADRE			
		TACNA			
	0.173 – 0.415 baja		TARATA		
0.416 – 0.622 media		CANDARAVE			
TUMBES	< 0.173 muy baja		CONTRALMIR. VILLAR		
		TUMBES			
			ZARUMILLA		
UCAYALI	< 0.173 muy baja		CORONEL PORTILLO		
	0.173 – 0.415 baja				PADREABAD
	0.416 – 0.622 media				PURÚS
	0.622 – 0.741 alta				ATALAYA

Fuentes: Mapa de vulnerabilidad a la desnutrición crónica infantil desde la perspectiva de la pobreza, 2010 - PMA, "Informe sobre desarrollo humano Perú 2009" - PNUD

## ANEXO N° 8

### TABLA DE PROVINCIAS POR NIVEL DE BRECHAS DE DENSIDAD DEL ESTADO, SEGÚN NIVEL DE VULNERABILIDAD

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD							
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010				
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto	
AMAZONAS	BAGUA	< 0.20 muy baja	Bagua				
		0.20-0.39 baja	La Peca				
		0.40-0.59 media	Aramango				
			Copallin				
			El Parco				
	0.60-0.79 alta	Imaza					
	BONGARÁ	< 0.20 muy baja		Jazan			
				Jumbilla			
		0.20-0.39 baja			Churuja		
			0.40-0.59 media	Chisquilla	San Carlos		
				Corosha			
				Florida			
				Shipasbamba			
		Yambrasbamba					
		0.60-0.79 alta	Cuispes	Recta			
			Valera				
	CHACHAPOYAS	< 0.20 muy baja				Chachapoyas	
		0.20-0.39 baja		Magdalena	San Francisco de Daguas		
				Montevideo			
		0.40-0.59 media	Leimebamba	Cheto	Chuquibamba		
			Mariscal Castilla	Huancas			
			San Isidro de Maino				
		0.60-0.79 alta	La Jalca	Balsas	Asunción		
			Levanto	Olleros			
			Molinopampa				
			Quinjalca				
			Soloco				
			Sonche				
		>0.79 muy alta	Chiliquin	Granada			
	CONDORCANQUI	0.60-0.79 alta	Río Santiago		Nieva		
		>0.79 muy alta	El Cenepa				

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD						
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010			
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto
AMAZONAS	LUYA	0.20-0.39 baja				Lamud
		0.40-0.59 media	Camporredondo	Luya Viejo	Inguilpata	
			Longuita	María		
			Luya	Tingo		
			Ocalli			
		0.60-0.79 alta	Conila	San Cristóbal	Colcamar	
			Ocumal	San Fco. del Yeso	Lonya Chico	
			Pisuquia		San Jerónimo	
			Providencia			
			San Juan de Lopezancha			
	Santa Catalina					
	Santo Tomas					
	>0.79 muy alta	Cocabamba				
	RODRÍGUEZ DE MENDOZA	< 0.20 muy baja				San Nicolás
		0.20-0.39 baja	Cochamal	Mariscal Benavides		
			Longar			
			Totora			
		0.40-0.59 media	Huambo			
			Limabamba			
			Milpuc			
			Santa Rosa			
		0.60-0.79 alta	Chirimoto			
			Omia			
	Vista Alegre					
	UTCUBAMBA	0.20-0.39 baja				Bagua Grande
		0.40-0.59 media	Cajaruro			
			Cumba			
El Milagro						
Lonya Grande						
0.60-0.79 alta		Jamalca				
	Yamon					
ÁNCASH	AIJA	0.40-0.59 media		Huacllan		Aija
				Succha		
	0.60-0.79 alta				Coris	
					La Merced	
	ANTONIO RAYMONDI	0.40-0.59 media				Llamellín
		0.60-0.79 alta	Chaccho	Aczo		
			Chingas			
>0.79 muy alta	San Juan de Rontoy	Mirgas				

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD						
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010			
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto
ÁNCASH	ASUNCIÓN	0.40-0.59 media			Chacas	
		>0.79 muy alta				Acochaca
	BOLOGNESI	0.20-0.39 baja	Canis	Abelardo Pardo Lezameta		Chiquián
			Colquioc			
			San Miguel de Corpanqui			
		0.40-0.59 media	Huasta	Antonio Raymondi	Cajacay	
			La Primavera	Ticlos	Huallanca	
		0.60-0.79 alta		Aquia		
			Huayllacayan			
			Mangas			
	CARHUAZ	0.40-0.59 media	Tinco	Pariahuanca		Acopampa
						Carhuaz
		0.60-0.79 alta	Yungar	Marcara	Amashca	
					Anta	
					San Miguel de Aco	
	>0.79 muy alta		Ataquero			
	CARLOS FERMÍN FITZCARRALD	0.60-0.79 alta			Shilla	
		>0.79 muy alta			San Nicolás	
	CASMA	< 0.20 muy baja			Yauya	San Luis
						Casma
	CORONGO	0.40-0.59 media	Buena Vista Alta			Comandante Noel
			Yautan			
		0.20-0.39 baja	Yupan		La Pampa	
	HUARAZ	0.40-0.59 media	Yanac	Aco		Corongo
			Bambas	Cusca		
		0.60-0.79 alta	< 0.20 muy baja			
						Independencia
	0.40-0.59 media				Colcabamba	Jangas
					Huanchay	
					Tarica	
>0.79 muy alta	La Libertad	Pampas	Cochabamba			
			Olleros			
			Pariacoto			
			Pira			

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD						
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010			
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto
ÁNCASH	HUARI	0.20-0.39 baja			Rahuapampa	Huari
		0.40-0.59 media	Paucas	Masin	San Marcos	
					Anra	
		0.60-0.79 alta	Huacchis	Chavín de Huántar	Ponto	Uco
				Huántar	San Pedro de Chana	
				Rapayan		
	>0.79 muy alta		Huacachi	Huachis	Cajay	
	HUARMEY	< 0.20 muy baja			Culebras	Huarmey
		0.20-0.39 baja	Huayan			
		0.40-0.59 media		Cochapeti		
				Malvas		
	HUAYLAS	0.20-0.39 baja				Caraz Huallanca
		0.40-0.59 media			Huaylas	
					Santo Toribio	
					Yuracmarca	
		0.60-0.79 alta			Huata	
					Mato	
		>0.79 muy alta		Pueblo Libre	Pamparomas	
				Santa Cruz		
	MARISCAL LUZURIAGA	0.40-0.59 media				Piscobamba
		0.60-0.79 alta	Musga	Fidel Olivas Escudero	Llama	
		>0.79 muy alta	Eleazar Guzmán Barrón	Casca	Lucma	
				Llumpa		
	OCROS	0.20-0.39 baja	San Pedro	Cajamarquilla	Llipa	
				Carhuapampa		
				Cochas		
		0.40-0.59 media	Congas		Acas	Ocros
			San Cristobal De Rajan			
			Santiago De Chilcas			
	PALLASCA	0.40-0.59 media	Huandoval	Cabana	Pallasca	
			Lacabamba	Llapo		
			Santa Rosa			
0.60-0.79 alta		Bolognesi	Huacachuque	Tauca		
		Pampas				
>0.79 muy alta	Conchucos					

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD						
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010			
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto
ÁNCASH	POMABAMBA	0.40-0.59 media		Pomabamba		
		0.60-0.79 alta	Huayllan			
		>0.79 muy alta	Parobamba			
			Quinuabamba			
	RECUAY	0.20-0.39 baja			Ticapampa	Recuay
		0.40-0.59 media		Pampas Chico	Llacllin	Catac
					Marca	Cotaparaco
		0.60-0.79 alta		Huayllapampa		
				Pararin		
		Tapacocha				
	SANTA	< 0.20 muy baja			Chimbote	Coishco
					Nepeña	Nuevo Chimbote
					Samanco	Santa
		0.20-0.39 baja			Moro	
	0.40-0.59 media	Macate		Cáceres del Perú		
	SIHUAS	< 0.20 muy baja				Sihuas
		0.60-0.79 alta	Acobamba	Alfonso Ugarte	Quiches	
			Chingalpo	Sicsibamba		
		>0.79 muy alta	Ragash	Cashapampa		
				Huayllabamba		
				San Juan		
YUNGAY	0.40-0.59 media			Mancos		
	0.60-0.79 alta			Ranrahirca	Yungay	
	>0.79 muy alta		Yanama	Matacoto	Cascapara	
				Quillo	Shupluy	
APURÍMAC	ABANCAY	< 0.20 muy baja	Tamburco			Abancay
		0.60-0.79 alta	Chacoche	Curahuasi		
			San Pedro de Cachora	Pichirhua		
		>0.79 muy alta	Circa			
			Huanipaca			
Lambrama						

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD							
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010				
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto	
APURÍMAC	ANDAHUAYLAS	0.20-0.39 baja			Andahuaylas	Talavera	
		0.40-0.59 media				San Jerónimo	
		0.60-0.79 alta	Chiara	Pacobamba	Pacucha		
			Huancarama	Santa Maria de Chicmo	Pomacocha		
			Huayana				
			Kaquiabamba				
			Pampachiri				
			San Antonio de Cachi				
		>0.79 muy alta	Turpo				
			Huancaray	Andarapa			
			Kishuara				
			San Miguel de Chaccrampa				
			Tumay Huaraca				
	ANTABAMBA	0.40-0.59 media		Pachaconas			
		0.60-0.79 alta	El Oro		Antabamba		
		>0.79 muy alta	Huacquirca	Oropesa			
			Juan Espinoza Medrano				
			Sabaino				
	AYMARAES	0.20-0.39 baja				Chalhuanca	
		0.40-0.59 media			Capaya		
					Caraybamba		
		0.60-0.79 alta	Sañayca	Pocohuanca	Colcabamba		
				Yanaca	Cotaruse		
					Huayllo		
					Justo Apu Sahuaraura		
					Tintay		
		>0.79 muy alta	Lucre	Toraya	Chapimarca		
			Tapairihua		San Juan de Chacña		
					Soraya		
	CHINCHEROS	0.40-0.59 media				Chincheros	
		0.60-0.79 alta		Huaccana	Anco-Huallo		
				Ocobamba	Uranmarca		
				Ongoy			
>0.79 muy alta	Cocharcas	Ranracancha					
COTABAMBAS	0.60-0.79 alta		Haqaira	Challhuahuacho			
				Cotabambas			
	>0.79 muy alta	Mara	Coyllurqui	Tambobamba			

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD						
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010			
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto
APURÍMAC	GRAU	0.40-0.59 media	Turpay	San Antonio		Chuquibambilla
			Vilcabamba			
		>0.79 muy alta		Micaela Bastidas	Virundo	Mamara
			Curasco	Curpahuasi	Progreso	Pataypampa
			Gamarra	Santa Rosa		
			Huayllati			
AREQUIPA	AREQUIPA	< 0.20 muy baja				Alto Selva Alegre
						Arequipa
						Cayma
						Cerro Colorado
				Characato		
						Jacobo Hunter
					Jose L. Bustamante y Rivero	
					La Joya	
						Mariano Melgar
						Miraflores
				Mollebaya		
					Paucarpata	
					Quequeña	
				Sabandía		
						Sachaca
				Santa Rita de Sigwas		
						Socabaya
						Tiabaya
				Uchumayo		
					Vitor	
					Yanahuara	
					Yarabamba	
				Yura		
				Chiguata		
					Pocsi	
					Polobaya	
				San Juan de Sigwas		
					Santa Isabel de Sigwas	
					San Juan de Tarucani	
				0.20-0.39 baja		
				0.40-0.59 media		

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD						
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010			
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto
AREQUIPA	CAMANÁ	< 0.20 muy baja				Camaná
				José María Quimper		
			Mariano Nicolás Valcárcel			
						Mariscal Cáceres
						Nicolás de Piérola
					Ocoña	
			Samuel Pastor			Quilca
	CARAVELÍ	< 0.20 muy baja			Acari	
					Atico	
					Atiquipa	
					Bella Union	
						Caravelí
				Chala		
			Chaparra			
				Huanuhuanu		
					Jaqui	
					Lomas	
				Yauca		
				Quicacha		
		0.20-0.39 baja				
		0.60-0.79 alta	Cahuacho			
	CASTILLA	< 0.20 muy baja				Aplao
						Huancarqui
					Orcopampa	
						Uracá
		0.20-0.39 baja				Andagua
				Ayo		
					Machaguay	
			Pampacolca			
					Tipan	
				Uñon		
				Viraco		
				Chilcaymarca		
0.40-0.59 media						
> 0.79 muy alta				Chachas		
		Choco				

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD							
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010				
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto	
AREQUIPA	CAYLLOMA	< 0.20 muy baja				Chivay	
		0.20-0.39 baja			Majes		
					Cabanaconde		
		0.40-0.59 media				Maca	
						Achoma	
			Coporaque				
						Huambo	
						Huanca	
			Ichupampa				
						Lari	
						Lluta	
		Sibayo					
						Tuti	
						Yanque	
		0.60-0.79 alta				Callalli	
					Caylloma		
						Madrigal	
					San Antonio de Chuca		
				Tapay			
	>0.79 muy alta				Tisco		
	CONDESUYOS	< 0.20 muy baja				Chuquibamba	
		0.20-0.39 baja			Río Grande		
					Iray		
		0.40-0.59 media			Andaray		
					Chichas		
						Yanaquihua	
		0.60-0.79 alta			Cayarani		
					Salamanca		
	ISLAY	< 0.20 muy baja				Cocachacra	
						Dean Valdivia	
						Islay	
						Mejía	
						Mollendo	
					Punta de Bombón		

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD						
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010			
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto
AREQUIPA	LA UNIÓN	0.20-0.39 baja			Cotahuasi	
		0.40-0.59 media			Sayla	
			Tauria			
				Tomepampa		
		0.60-0.79 alta	Toro			
			Alca			
				Charcana		
			Huaynacotas			
		>0.79 muy alta	Quechualla			
				Pampamarca		
			Puyca			
AYACUCHO	CANGALLO	0.60-0.79 alta				Cangallo
		>0.79 muy alta	María Parado de Bellido	Chuschi	Los Morochucos	Paras
			Totos			
	HUAMANGA	< 0.20 muy baja				Ayacucho
						Jesús Nazareno
						San Juan Bautista
		0.20-0.39 baja	Carmen Alto			
		>0.79 muy alta			Pacaycasa	Quinua
			Acos Vinchos	Ocros	Acocro	
			Chiara	Socos	San José de Ticllas	
			Santiago de Pischa	Vinchos		
	Tambillo					
	HUANCA SANCOS	0.40-0.59 media				Sancos
		>0.79 muy alta		Carapo	Sacsamarca	
				Santiago de Lucanamarca		
	HUANTA	0.40-0.59 media			Huanta	
		0.60-0.79 alta	Llochegua		Huamanguilla	Luricocha
					Sivia	
		>0.79 muy alta	Ayahuanco	Iguain		
	LA MAR	0.40-0.59 media			Santa Rosa	Ayna
						San Miguel
		>0.79 muy alta		Chilcas	Tambo	Anco
				Chungui		
			Luis Carranza			

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD						
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010			
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto
AYACUCHO	LUCANAS	0.20-0.39 baja			Saisa	Puquio
		0.40-0.59 media	Cabana	Carmen Salcedo	Santa Lucía	
			San Juan	Llauta		
			Sancos	Otoca		
				Santa Ana de Huaycahuacho		
		0.60-0.79 alta	Aucara	Chaviña	Lucanas	
			Chipao	Huac-Huas		
			Ocaña	Laramate		
		>0.79 muy alta		Leoncio Prado		
			San Cristóbal	San Pedro		
	PARINACOCHAS	0.40-0.59 media		Pullo		Coracora
		0.60-0.79 alta	Puyusca	Chumpi		
		>0.79 muy alta	Pacapausa		Coronel Castañeda	
			San Francisco de Ravacayco			
			Upahuacho			
	PAUCAR DEL SARA SARA	0.20-0.39 baja	Lampa		Marcabamba	Pausa
		0.40-0.59 media	Corculla	Pararca		
			Sara Sara	San José de Ushua		
		0.60-0.79 alta		San Javier De Alpabamba	Colta	
		>0.79 muy alta	Oyolo			
	SUCRE	0.40-0.59 media			Belen	
					Querobamba	
		0.60-0.79 alta	San Pedro De Larca	Paico	Chalcos	
				Soras	Chilcayoc	
					Huacaña	
		>0.79 muy alta		Morcolla		
				San Salvador de Quije		
	VÍCTOR FAJARDO	0.40-0.59 media		Canaria		Huancapi
		0.60-0.79 alta	Apongo	Alcamenca	Cayara	
			Colca	Asquipata	Huancaraylla	
				Huaya	Sarhua	
		>0.79 muy alta		Huamanquiya		
			Vilcanchos			

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD							
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010				
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto	
AYACUCHO	VILCAS HUAMÁN	0.60-0.79 alta		Accomarca			
		>0.79 muy alta	Saurama	Vischongo	Carhuanca	Independencia	
					Concepción	Vilcas Huamán	
					Huambalpa		
CAJAMARCA	CAJABAMBA	0.40-0.59 media				Cajabamba	
		>0.79 muy alta	Cachachi	Sitacocha			
			Condebamba				
	CAJAMARCA	< 0.20 muy baja					Cajamarca
			0.40-0.59 media				Los Baños del Inca
		>0.79 muy alta		Magdalena	Llacanora		Matara
							San Juan
			Jesús	Chetilla	Asuncion	Encañada	
			Namora		Cospan		
	CELENDIN	0.40-0.59 media		Jorge Chávez			Celendín
		0.60-0.79 alta					Jose Gálvez
		>0.79 muy alta	Chumuch	Cortegana	Huasmin		
			La Libertad de Pallán	Sucre			
			Miguel Iglesias	Utco			
			Oxamarca				
			Sorochocho				
	CHOTA	0.40-0.59 media		Llama	Chota		
		0.60-0.79 alta	Chimban	Chiguirip	Tocmoche		
			Cochabamba	Lajas			
			Paccha	Pion			
			Querocoto	San Juan de Licupis			
				Tacabamba			
		>0.79 muy alta	Choropampa	Anguia			
			Miracosta	Chadin			
				Chalamarca			
				Conchán			
				Huambos			
	CONTUMAZÁ	< 0.20 muy baja	Yonan				Chilete
0.40-0.59 media			Tantarica	Cupisnique			
0.60-0.79 alta		Santa Cruz de Toled	San Benito	Contumazá			
>0.79 muy alta			Guzmango				

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD						
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010			
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto
CAJAMARCA	CUTERVO	0.60-0.79 alta	Choros	Cujillo	Cutervo	
			La Ramada	San Juan de Cutervo	San Andrés de Cutervo	
			Pimpingos	Sto Domingo de la Capilla	Socota	
			Querocotillo			
			San Luis de Lucma			
			Santa Cruz			
			Santo Tomás			
			Toribio Casanova			
		>0.79 muy alta		Callayuc		
	HUALGAYOC	0.60-0.79 alta	Chugur			Bambamarca
		>0.79 muy alta	Hualgayoc			
	JAÉN	< 0.20 muy baja			Jaén	
		0.20-0.39 baja			Pucará	
		0.40-0.59 media		Bellavista		
		0.60-0.79 alta	Chontali	Pomahuaca	Santa Rosa	
			Colasay	San Felipe		
			Huabal			
			Las Pirias			
			>0.79 muy alta	San José del Alto		
		>0.79 muy alta	Sallique			
	SAN IGNACIO	0.40-0.59 media			San Ignacio	
		0.60-0.79 alta		Chirinos	La Coipa	
				Huarango		
				Namballe		
				San José de Lourdes		
			Tabaconas			
	SAN MARCOS	0.40-0.59 media	Eduardo Villanueva			Pedro Gálvez
		0.60-0.79 alta			Ichocán	
		>0.79 muy alta	Gregorio Pita	José Manuel Quiroz	Chancay	
					José Sabogal	

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD							
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010				
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto	
CAJAMARCA	SAN MIGUEL	0.20-0.39 baja			Nanchoc		
		0.40-0.59 media	Bolívar				
			La Florida				
		0.60-0.79 alta	El Prado			Catilluc	San Miguel
			Llapa				
			Niepos				
			San Gregorio				
			San Silvestre de Cochán				
			Tongod				
		Unión Agua Blanca					
	>0.79 muy alta		Calquis				
	SAN PABLO	0.60-0.79 alta		San Pablo	San Luis		
		>0.79 muy alta		Tumbaden	San Bernardino		
	SANTA CRUZ	0.20-0.39 baja		Santa Cruz			
		0.40-0.59 media			Sexi		
		0.60-0.79 alta	Chancaybaños	Andabamba	Ninabamba		
			La Esperanza	Catache			
Pulan							
Saucepampa							
Uticuacu							
Yauyucan							
CALLAO	CALLAO	< 0.20 muy baja				Bellavista	
						C. de La Legua Reynoso	
						Callao	
					La Perla		
						La Punta	
						Ventanilla	
CUSCO	ACOMAYO	>0.79 muy alta		Acos		Acomayo	
				Mosoc Llacta		Acopia	
						Pomacanchi	
						Rondocan	
						Sangarara	
	ANTA	0.20-0.39 baja		Cachimayo			
		0.40-0.59 media			Mollepata	Anta	
					Zurite	Pucyura	
		0.60-0.79 alta			Huarocondo	Limatambo	
		>0.79 muy alta		Ancahuasi			
		Chinchaypujio					

**DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD**

Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010			
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto
CUSCO	CALCA	0.20-0.39 baja				Calca
		0.60-0.79 alta	Taray		Coya	
					Pisac	
	>0.79 muy alta			Yanatile		
				Lamay	San Salvador	
	CANAS	>0.79 muy alta			Lares	
					Langui	Checca
					Layo	Kunturkanki
					Pampamarca	Yanaoca
					Quehue	
	CANCHIS	0.20-0.39 baja			Túpac Amaru	
						Sicuani
			0.40-0.59 media		Tinta	
			0.60-0.79 alta			Combapata
	CHUMBIVILCAS	>0.79 muy alta			San Pedro	Marangani
						Pitumarca
						San Pablo
	CUSCO	<0.20 muy baja		Livitaca	Capacmarca	Santo Tomás
				Velille	Chamaca	
					Colquemarca	
					Llusco	
					Quiñota	
	ESPINAR	0.20-0.39 baja				Cusco
						San Jerónimo
						San Sebastián
						Santiago
	LA CONVENCION	0.20-0.39 baja				Wanchaq
						Poroy
						Saylla
			>0.79 muy alta		Ccorca	
	ESPINAR	0.60-0.79 alta				Espinar
				Condorama	Pallpata	
				Alto Pichigua	Pichigua	
LA CONVENCION	<0.20 muy baja			Coporaque	Suyckutambo	
				Ocoruro		
	0.20-0.39 baja				Santa Ana	
				Huayopata	Maranura	
	0.40-0.59 media				Echarate	
					Pichari	
0.60-0.79 alta			Ocobamba	Kimiri		
			Santa Teresa	Quellouno		
				Vilcabamba		

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD							
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010				
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto	
CUSCO	PARURO	0. 60-0. 79 alta			Pillpinto	Paruro	
		>0. 79 muy alta		Colcha	Ccapi	Accha	
				Yaurisque	Huanoquite		
					Omacha		
	PAUCARTAMBO	0. 60-0. 79 alta			Kosñipata		
		>0. 79 muy alta	Colquepata	Challabamba	Caicay	Paucartambo	
	QUISPICANCHI	0. 20-0. 39 baja			Oropesa		
		0. 40-0. 59 media			Camanti	Andahuaylillas	
		0. 60-0. 79 alta				Lucre	Urcos
						Huaro	
		>0. 79 muy alta		Ccarhuayo	Marcapata	Ccatca	
				Ocongate		Cusipata	
	URUBAMBA	< 0. 20 muy baja			Machupicchu	Urubamba	
					Yucay		
		0. 40-0 .59 media				Huayllabamba	
HUANCAVELICA	ACOBAMBA	0 .60-0 .79 alta	Marcas	Caja		Acobamba	
		>0. 79 muy alta		Pomacocha			
			Andabamba	Anta	Paucara		
	ANGARAES	0. 60-0. 79 alta			Cochaccasa	Julcamarca	
		>0. 79 muy alta	Anchonga	Callanmarca	Congalla	Lircay	
				Chincho	San Antonio de Antaparco		
				Huanca-Huanca			
				Huayllay Grande			
				Santo Tomás de Pata			
		Secclla					
	CASTROVIRREYNA	0. 40-0. 59 media	Ticrapo				
		0. 60-0. 79 alta	Cocas	Capillas	Huachos	Castrovirreyna	
			Huamatambo	San Juan			
			Santa Ana	Tantara			
			>0. 79 muy alta	Chupamarca	Arma		
	Mollepampa	Aurahua					

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD							
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010				
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto	
HUANCAVELICA	CHURCAMP	0.40-0.59 media			San Miguel de Mayocc		
		0.60-0.79 alta		La Merced		Churcampa	
				San Pedro de Coris			
		>0.79 muy alta		Anco	Chinchihuasi		
				El Carmen			
				Locroja			
				Pachamarca			
		Paucarbamba					
	HUANCAVELICA	0.20-0.39 baja			Ascensión	Huancavelica	
		0.40-0.59 media			Huachocolpa		
					Izcuchaca		
		>0.79 muy alta	Moya	Acobambilla	Mariscal Cáceres		
			Conayca	Acoria	Cuenca	Huando	
			Pilchaca	Laria	Huayllahuara	Yauli	
			Vilca	Manta	Nuevo Occoro		
			Palca				
	HUAYTARÁ	0.20-0.39 baja				Huaytará	
		0.40-0.59 media		Huayacundo Arma			
		0.60-0.79 alta	San Francisco de Sangayaico	Ayavi	Querco		
			San Isidro	Córdova	Tambo		
			Santiago de Quirahuara	Laramarca			
			Santo Domingo De Capillas	Ocoyo			
		>0.79 muy alta	Quito-Arma	Pilpichaca	San Antonio de Cusicancha		
			Santiago de Chocorvos				
	TAYACAJA	0.40-0.59 media				Pampas	
		0.60-0.79 alta	Huachocolpa			Daniel Hernández	
		>0.79 muy alta	Quishuar	Acraquia	Acostambo	Colcabamba	
			Salcahuasi	Salcabamba	Ahuaycha	Pazos	
			Surcubamba	San Marcos de Rocchac	Huaribamba		
		Tintay Puncu		Ñahuimpuquio			

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD							
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010				
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto	
HUÁNUCO	AMBO	0.40-0.59 media		Tomay Kichwa	Ambo		
		0.60-0.79 alta		Conchamarca			
				San Francisco			
		>0.79 muy alta	Cayna				
			Colpas				
			Huacar				
			San Rafael				
	DOS DE MAYO	0.20-0.39 baja				La Unión	
		0.60-0.79 alta	Ripan		Quivilla		
			Chuquis		Pachas		
		>0.79 muy alta	Marías				
			Shunqui				
			Sillapata				
			Yanas				
	HUACAYBAMBA	0.60-0.79 alta	Cochabamba	Huacaybamba			
		>0.79 muy alta	Canchabamba				
			Pinra				
	HUAMALÍES	0.40-0.59 media		Monzón			
		0.60-0.79 alta	Punchao	Arancay		Llata	
			Chavín de Pariarca				
		>0.79 muy alta	Jacas Grande				
			Jircan				
			Miraflores				
			Puños				
			Singa				
			Tantamayo				
	HUÁNUCO	<0.20 muy baja		Pillco Marca		Amarilis Huánuco	
0.60-0.79 alta		Margos					
		San Francisco de Cayran					
>0.79 muy alta		Churubamba		Chinchao			
		Quisqui		Santa María del Valle			
		San Pedro de Chaulan					
		Yarumayo					

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD						
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010			
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto
HUANUCO	LAURICOCHA	0.40-0.59 media	Queropalca			
		0.60-0.79 alta	Rondos	Baños		Jesús
				Jivia		
				San Francisco de Asís		
				San Miguel de Cauri		
	LEONCIO PRADO	<0.20 muy baja				Rupa-Rupa
		0.20-0.39 baja			Jose Crespo y Castillo	
		0.40-0.59 media	Luyando			
		0.60-0.79 alta	Mariano Dámaso Beraún	Daniel Alomía Robles		
			Hermilio Valdizán			
	MARAÑÓN	>0.79 muy alta	Cholón			Huacrachuco
			San Buenaventura			
	PACHITEA	>0.79 muy alta	Umari	Chaglla		Panao
				Molino		
	PUERTO INCA	0.40-0.59 media	Honoría	Tournavista	Puerto Inca	
		0.60-0.79 alta		Yuyapichis		
	YAROWILCA	0.60-0.79 alta	Cahuac			
			Chacabamba			
		>0.79 muy alta	Aparicio Pomares	Chavinillo		
			Choras	Jacas Chico		
Pampamarca			Obas			
ICA	CHINCHA	<0.20 muy baja				Alto Larán
						Chincha Alta
						Chincha Baja
						El Carmen
					Grocio Prado	
						Pueblo Nuevo
				Sunampe		
						Tambo de Mora
		0.40-0.59 media			San Juan de Yanac	
		0.60-0.79 alta		San Pedro De Huacarpana		
			Chavín			

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD						
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010			
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto
ICA	ICA	< 0.20 muy baja				Ica
						La Tinguiña
						Los Aquijes
					Ocucaje	
				Pachacútec		
					Parcona	
						Pueblo Nuevo
						Salas
				San José de Los Molinos		
					San Juan Bautista	
						Santiago
					Subtanjalla	
				Tate		
			0.40-0.59 media		Yauca del Rosario	
	NAZCA	< 0.20 muy baja			Changuillo	
						El Ingenio
						Marcona
					Nazca	
	PALPA	< 0.20 muy baja				Vista Alegre
					Llipata	
					Río Grande	
	PALPA	0.40-0.59 media			Santa Cruz	
				Tibillo		
	PISCO	< 0.20 muy baja			Humay	
						Paracas
				Pisco		
						San Andrés
					San Clemente	
					Túpac Amaru Inca	
		0.20-0.39 baja			Huancano	
			Independencia			
JUNÍN	CHANCHAMAYO	< 0.20 muy baja				Chanchamayo
						San Ramón
		0.20-0.39 baja			Perene	Pichanaqui
	CHUPACA	0.40-0.59 media			San Luis de Shuaro	
		0.20-0.39 baja	Huamancaca Chico	Chongos Bajo	Tres de Diciembre	Chupaca
		0.40-0.59 media	Huachac	Ahuac		
				San Juan de Iscos		
		0.60-0.79 alta	San Juan de Jarpa	Yanacancha		

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD						
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010			
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto
JUNÍN	CONCEPCIÓN	< 0.20 muy baja				Concepción
		0.20-0.39 baja		Manzanares	Matahuasi	Orcotuna
				Mito	Nueve de Julio	
				Santa Rosa de Ocopa		
		0.40-0.59 media		Aco		
		0.60-0.79 alta	Chambara	Cochas		
			Comas	San Jose De Quero		
			Mariscal Castilla			
		>0.79 muy alta	Andamarca	Heroínas Toledo		
		HUANCAYO	<0.20 muy baja			San Agustin
						El Tambo
						Huancayo
						Pilcomayo
						San Jerónimo de Tunán
	0.20-0.39 baja			Saño	Hualhuas	Sapallanga
					Huancán	Sicaya
					Huayucachi	
	0.40-0.59 media		Chupuro	Carhuacallanga	Ingenio	
			Colca	Pucará		
			Quichuay	Quilcas		
				Viques		
	0.60-0.79 alta		Chicche	Chacapampa	Chongos Alto	
			Huasicancha	Huacrapuquio		
			Pariahuanca	Sto. Domingo de Acobamba		
	>0.79 muy alta		Cullhuas			

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD						
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010			
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto
JUNÍN	JAUJA	<0.20 muy baja			Huaripampa	Ataura
					Sausa	Jauja
						Yauyos
		0.20-0.39 baja	Pancan	El Mantaro	Llollapampa	
			San Pedro de Chunan	Huertas	Muqui	Huamali
				Leonor Ordóñez	Muquiyauyo	Julcan
					Parco	
					San Lorenzo	
		0.40-0.59 media	Marco	Apata	Acolla	Monobamba
				Curicaca	Canchayllo	
				Masma	Yauli	
				Paca		
				Sincos		
		0.60-0.79 alta		Paccha	Janjaillo	Masma Chicche
				Pomacancha	Molinos	
				Ricran		
	JUNIN	0.20-0.39 baja			Carhuamayo	Junín
		0.40-0.59 media			Ondores	
		>0.79 muy alta	Ulcumayo			
	SATIPO	<0.20 muy baja				Satipo
		0.20-0.39 baja				Mazamari
						Pangoa
		0.40-0.59 media	Coviriali			Río Negro
	0.60-0.79 alta	Llaylla	Pampa Hermosa			
			Río Tambo			
	TARMA	<0.20 muy baja				Tarma
		0.20-0.39 baja		La Unión	Acobamba	
		0.40-0.59 media	Palcamayo	San Pedro de Cajas	Palca	Huasahuasi
		0.60-0.79 alta		Tapo	Huaricolca	
	YAULI	<0.20 muy baja			Huay-Huay	La Oroya
				Morococha	Paccha	
					Santa Rosa de Sacco	
0.40-0.59 media			Chacapalpa	Marcapomacocha		
				Sta. Bárbara de Carhuacaya		
				Suitucancha		

**DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD**

Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010			
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto
LA LIBERTAD	ASCOPE	<0.20 muy baja			Casa Grande	Ascope
					Chicama	Chocope
					Santiago de Cao	Magdalena de Cao
						Paiján
						Rázuri
	BOLÍVAR	0.40-0.59 media	Longotea			
			Uchumarca			
		0.60-0.79 alta	Ucuncha			Bolivar
		>0.79 muy alta	Bambamarca			
			Condormarca			
	CHEPÉN	<0.20 muy baja			Pueblo Nuevo	Chepén
		0.20-0.39 baja		Pacanga		
	GRAN CHIMÚ	0.40-0.59 media	Marmot			Cascas
		0.60-0.79 alta	Lucma	Sayapullo		
	JULCAN	0.60-0.79 alta	Calamarca			
		>0.79 muy alta	Carabamba			Julcán
			Huaso			
	OTUZCO	0.40-0.59 media			Otuzco	
		0.60-0.79 alta	Charat			La Cuesta
			Huaranchal			
			Mache			
			Paranday			
			Salpo			
		>0.79 muy alta	Agallpampa	Usquil		
	Sinsicap					
	PACASMAYO	<0.20 muy baja			San Jose	Guadalupe
						Jequetepeque
						Pacasmayo
						San Pedro de Lloc
	PATAZ	0.40-0.59 media	Parcoy	Pías		Pataz
		0.60-0.79 alta	Huaylillas	Buldibuyo		
			Taurija	Urpay		
>0.79 muy alta		Chillia		Huancaspata	Tayabamba	
		Huayo		Santiago de Challas		
		Ongón				
SÁNCHEZ CARRIÓN	0.60-0.79 alta				Huamachuco	
	>0.79 muy alta	Chugay	Cochorco			
		Curgos	Sarín			
		Marcabal				
		Sanagorán				
		Sartimbamba				

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD						
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010			
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto
LA LIBERTAD	SANTIAGO DE CHUCO	0.40-0.59 media	Mollebamba	Quiruvilca	Cachicadan	Angasmarcha
		0.60-0.79 alta	Mollepata	Santa Cruz de Chuca		Santiago de Chuco
		>0.79 muy alta		Sitabamba		
	TRUJILLO	< 0.20 muy baja				El Porvenir
						Florencia de Mora
						Huanchaco
						La Esperanza
						Laredo
						Moche
						Salaverry
						Trujillo
				Víctor Larco Herrera		
		0.20-0.39 baja		Poroto		
				Simbal		
	VIRÚ	< 0.20 muy baja				Chao
					Virú	
				Guadalupito		
LAMBAYEQUE	CHICLAYO	< 0.20 muy baja		Cayaltí		
						Chiclayo
					Chongoyape	
					Eten	
					Eten Puerto	
					José Leonardo Ortiz	
						La Victoria
				Lagunas		
				Monsefú		
			Pátapo			
						Pícsi
					Pimentel	
					Pomalca	
			Pucalá			
			Reque			
					Santa Rosa	
						Saña
					Tumán	
	0.20-0.39 baja	Nueva Arica				
		Oyotun				

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD								
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010					
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto		
LAMBAYEQUE	FERREÑAFE	<0.20 muy baja				Ferreñafe		
					Pueblo Nuevo			
		0.40-0.59 media		Manuel A. Mesones Muro				
					Pitipo			
			>0.79 muy alta	Cañaris				
					Incahuasi			
	LAMBAYEQUE	LAMBAYEQUE	<0.20 muy baja				Lambayeque	
				San José				
			0.20-0.39 baja		Íllimo			
							Jayanca	
							Mochumi	
					Pacora			Motupe
							Túcume	
			0.40-0.59 media	Chochope				Olmos
				Mórrope				
0.60-0.79 alta	Salas							
LIMA	BARRANCA	<0.20 muy baja				Barranca		
						Paramonga		
						Pativilca		
			Supe					
						Supe Puerto		
	CAJATAMBO	0.20-0.39 baja				Manas		
						Cajatambo		
						Huancapon		
						Copa		
			0.60-0.79 alta		Gorgor			
	CANTA	0.20-0.39 baja	<0.20 muy baja				Canta	
						Arahuay		
				Huamantanga				
				Huaros				
			Lachaqui					
						San Buenaventura		
				Santa Rosa de Quives				

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD							
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010				
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto	
LIMA	CAÑETE	< 0.20 muy baja				Asia	
				Calango			
						Cerro Azul	
						Chilca	
						Imperial	
						Lunahuaná	
						Mala	
				Nuevo Imperial			
						Pacarán	
						Quilmana	
						San Antonio	
				San Luis			
						San Vicente de Cañete	
				Santa Cruz de Flores			
		Zúñiga					
		0.20-0.39 baja		Coayllo			
		HUARAL	< 0.20 muy baja			Aucallama	
						Chancay	
						Huaral	
			0.20-0.39 baja		Atavillos Alto		
					Atavillos Bajo		
					Lampian		
						Pacaraos	
					San Miguel de Acos		
						Sta. Cruz de Andamarca	
			0.40-0.59 media				Sumbilca
					Veintisiete de Noviembre		
		0.60-0.79 alta	Ihuari				

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD						
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010			
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto
LIMA	HUAROCHIRÍ	<0.20 muy baja		Callahuanca		
			Chicla			
						Matucana
						Ricardo Palma
				San Bartolomé		
						San Mateo
						Santa Eulalia
		0.20-0.39 baja				Carampoma
			Huachupampa			
					Huarocharí	
				San Juan de Iris		
				San Pedro de Casta		
		0.40-0.59 media	Surco			
						Antioquia
			Cuenca			
					Huanza	
					Lahuaytambo	
					Langa	
				Laraos		
						San Antonio
					San Damián	
				San Juan de Tantaranche		
			San Lorenzo de Quinti			
				San Mateo de Otao		
			San Pedro de Huancayre			
				Santiago de Anchucaya		
					Santiago de Tuna	
		0.60-0.79 alta				Mariatana
						San Andrés de Tupicocha
				Sangallaya		

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD						
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010			
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto
LIMA	HUAURA	<0.20 muy baja			Caleta de Carquín	
						Huacho
					Hualmay	
						Huaura
						Santa María
						Sayán
				Végueta		
		0.20-0.39 baja				Santa Leonor
		0.40-0.59 media			Paccho	
		0.60-0.79 alta			Ámbar	
						Checras
					Leoncio Prado	

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD						
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010			
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto
LIMA	LIMA	< 0.20 muy baja			Ancón	
						Ate
						Barranco
						Breña
					Carabaylo	
						Chaclacayo
						Chorrillos
						Cieneguilla
						Comas
						El Agustino
						Independencia
						Jesús María
						La Molina
						La Victoria
						Lima
						Lince
						Los Olivos
						Lurigancho
						Lurín
						Magdalena del Mar
						Magdalena Vieja
						Miraflores
						Pachacámac
						Pucusana
						Puente Piedra
						Punta Hermosa
						Punta Negra
						Rímac
						San Bartolo
						San Borja
						San Isidro
						San Juan de Lurigancho
			San Juan de Miraflores			
			San Luis			
			San Martín de Porres			
			San Miguel			
			Santa Anita			
			Santa María del Mar			
			Santa Rosa			
			Santiago de Surco			
			Surquillo			
			Villa El Salvador			
			Villa María del Triunfo			

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD							
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010				
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto	
LIMA	OYÓN	< 0.20 muy baja				Pachangara	
		0.20-0.39 baja		Cajul		Oyón	
		0.40-0.59 media		Navan		Andajes	
		0.60-0.79 alta		Cochamarca			
	YAUYOS	0.20-0.39 baja	< 0.20 muy baja			Yauyos	
						Alis	
						Ayaviri	
						Catahuasi	
				Cochas			
				Huampara			
						Huancaya	
							Laraos
						Miraflores	
						Omas	
			Putinza				
				Quinocay			
					Vitis		
					Ayauca		
					Colonia		
				Huantán			
					Huañec		
					Quinches		
					San Joaquín		
				San Pedro de Pilas			
						Tomás	
			0.60-0.79 alta	Azángaro			
					Cacra		
					Carania		
					Chocos		
					Hongos		
					Huangascar		
					Lincha		
					Madean		
			Tauripampa				
				Tupe			
			Viñac				
	LORETO	ALTO AMAZONAS	0.20-0.39 baja				Yurimaguas
0.60-0.79 alta			Lagunas	Jeberos	Santa Cruz		
					Tnte. César López Rojas		
	>0.79 muy alta		Balsapuerto				

**DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD**

Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010			
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto
LORETO	DATEM DEL MARAÑÓN	0.40-0.59 media			Barranca	
		0.60-0.79 alta		Morona	Manseriche	
		>0.79 muy alta	Andoas		Pastaza	
	LORETO	0.40-0.59 media		Parinari	Tigre	Nauta
		0.60-0.79 alta			Urarinas	Trompeteros
	MARISCAL RAMÓN CASTILLA	0.40-0.59 media		Pebas	San Pablo	Ramón Castilla
					Yavari	
	MAYNAS	<0.20 muy baja			San Juan Bautista	Belén
						Iquitos
		0.20-0.39 baja				Punchana
						Putumayo
		0.40-0.59 media		Indiana	Alto Nanay	Las Amazonas
					Fernando Lores	
					Mazán	
		0.60-0.79 alta		Napo	Torres Causana	Teniente Manuel Clavero
	REQUENA	0.20-0.39 baja	Soplín			Requena
		0.40-0.59 media	Emilio San Martín	Capelo	Alto Tapiche	
			Jenaro Herrera	Puinahua	Maquia	
				Saquena		
				Tapiche		
			Yaquerana			
	UCAYALI	0.20-0.39 baja		Inahuaya		Contamana
				Vargas Guerra		
		0.40-0.59 media		Pampa Hermosa		Padre Márquez
			Sarayacu			
MADRE DE DIOS	MANÚ	<0.20 muy baja	Huepetuhe			
		0.20-0.39 baja	Madre de Dios			
		0.40-0.59 media	Fitzcarrald		Manu	
	TAHUAMANU	<0.20 muy baja		Iberia		
				Iñapari		
			Tahuamanu			
	TAMBOPATA	<0.20 muy baja		Inambari		
				Laberinto		
				Tambopata		
		0.20-0.39 baja	Las Piedras			

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD							
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010				
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto	
MOQUEGUA	GENERAL SÁNCHEZ CERRO	<0.20 muy baja				Omate	
		0.20-0.39 baja			Quinistaquillas		
					La Capilla		
		0.40-0.59 media				Coalaque	
							Ichuña
				Matalaque			Lloque
							Ubinas
	0.60-0.79 alta		Chojata			Yunga	
	ILO	<0.20 muy baja				El Algarrobal	
						Ilo	
						Pacocha	
	MARISCAL NIETO	<0.20 muy baja				Moquegua	
						Samegua	
						Torata	
						Cuchumbaya	
						San Cristóbal	
		0.20-0.39 baja				Carumas	
PASCO	DANIEL ALCIDES CARRIÓN	0.20-0.39 baja			Goyllarisquizga		
		0.40-0.59 media			Yanahuanca		
		0.60-0.79 alta		Páucar	Chacayán		
				Tapuc	San Pedro de Pillao		
	OXAPAMPA	<0.20 muy baja				Oxapampa	
						Chontabamba	
						Villa Rica	
				Palcazu	Huancabamba		
					Puerto Bermúdez		
	PASCO	0.60-0.79 alta				Pozuzo	
			<0.20 muy baja		Huayllay	Simon Bolívar	Chaupimarca
						Tinyahuarco	Yanacancha
			0.20-0.39 baja		Vicco	Huariaca	
						Huachón	Ninacaca
			0.40-0.59 media			Pallanchacra	Paucartambo
						San Fco. de Yarusyac	
	0.60-0.79 alta			Ticlacayán			

**DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD**

Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010			
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto
PIURA	AYABACA	0.40-0.59 media		Suyo		
		0.60-0.79 alta		Jilili	Sicchez	
				Montero		
				Paimas		
		>0.79 muy alta	Lagunas	Frías	Pacaipampa	Ayabaca
			Sapillica			
	HUANCABAMBA	0.60-0.79 alta		San Miguel de El Faique	Canchaque	
		>0.79 muy alta	Sondor	Lalaquiz	El Carmen de la Frontera	Huancabamba
			Sondorillo			Huarmaca
	MORROPÓN	0.20-0.39 baja		Buenos Aires		Chulucanas Morropón
		0.40-0.59 media	Santa Catalina de Mossa	San Juan de Bigote	Salitral	La Matanza
		0.60-0.79 alta		Chalaco		Santo Domingo
		>0.79 muy alta	Yamango			
		<0.20 muy baja				Paita
	PAITA	0.20-0.39 baja			Tamarindo	Amotape
					Vichayal	Arenal
						Colán
						La Huaca
	PIURA	<0.20 muy baja				Castilla Catacaos Piura
		0.20-0.39 baja			Las Lomas	La Unión
		0.40-0.59 media	El Tallán		La Arena	Tambo Grande
		0.60-0.79 alta			Cura Mori	
		<0.20 muy baja				Sechura
	SECHURA	0.20-0.39 baja			Bellavista de la Unión	Vice
					Bernal	
					Rinconada Llicuar	
	0.40-0.59 media			Cristo Nos Valga		
	SULLANA	<0.20 muy baja			Querecotillo	Bellavista
					Salitral	
					Sullana	
0.20-0.39 baja			Ignacio Escudero	Marcavelica		
			Miguel Checa			
0.40-0.59 media		Lancones				

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD						
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010			
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto
PIURA	TALARA	< 0.20 muy baja			El Alto	La Brea
					Lobitos	Los Órganos
						Mancora
						Pariñas
PUNO	AZÁNGARO	0.40-0.59 media	Jose de Choquehuanca			Azángaro
		0.60-0.79 alta	Chupa	San Antonio		
		>0.79 muy alta	Achaya	Potoni	Saman	Arapa
			Caminaca			Asillo
			Muñani			
			San José			
			San Juan ee Salinas			
			Santiago de Pupuja			
	Tirapata					
	CARABAYA	0.40-0.59 media	San Gabán			
		0.60-0.79 alta				Macusani
		>0.79 muy alta	Ajoyani	Ituata	Corani	
			Ayapata	Ollachea		
			Coasa	Usicayos		
	CHUCUITO	0.20-0.39 baja			Desaguadero	
		0.40-0.59 media	Kelluyo			Juli
		0.60-0.79 alta	Huacullani	Pomata		
			Pisacoma	Zepita		
	EL COLLAO	0.40-0.59 media				Ilave
		0.60-0.79 alta	Pilcuyo			
		>0.79 muy alta		Capazo		
				Conduriri		
	HUANCANÉ	0.60-0.79 alta	Huatasani	Cojata		Huancané
				Taraco		
		>0.79 muy alta	Inchupalla	Rosaspata		
			Pusi			
			Vilque Chico			
	LAMPA	0.40-0.59 media			Santa Lucía	
0.60-0.79 alta		Cabanilla	Ocuviri	Palca	Lampa	
		Nicasio		Pucará	Paratia	
>0.79 muy alta		Vilavila				
			Calapuja			

**DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD**

Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010			
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto
PUNO	MELGAR	0.20-0.39 baja				Ayaviri
		0.60-0.79 alta		Antauta	Cupi	
				Llalli		
				Umachiri		
	MOHO	>0.79 muy alta			Orurillo	Macari
					Santa Rosa	Nuñoa
	PUNO	0.60-0.79 alta	Tilali	Moho	Conima	
			>0.79 muy alta	Huayrapata		
		<0.20 muy baja				Puno
			Huata	Chucuito	Acora	Mañazo
			Vilque	Platería		
			Amantani	Atuncolla	Paucarcolla	
			Coata	Capachica		
	>0.79 muy alta	San Antonio	Pichacani			
	Tiquillaca					
	SAN ANTONIO DE PUTINA	0.20-0.39 baja	Ananea			
		0.60-0.79 alta				Putina
		>0.79 muy alta	Quilcapuncu	Pedro Vilca Apaza		
				Sina		
	SAN ROMÁN	<0.20 muy baja			Juliaca	
		0.40-0.59 media		Cabanillas		
		0.60-0.79 alta	Cabana			
		>0.79 muy alta		Caracoto		
	SANDIA	0.40-0.59 media		San Juan del Oro	San Pedro de Putina Puncu	
					Yanahuaya	
		0.60-0.79 alta	Limbani	Alto Inambari		Sandia
			Phara	Cuyocuyo		
	>0.79 muy alta	Quiaca	Patambuco			
	YUNGUYO	0.40-0.59 media		Anapia	Tinicachi	Yunguyo
				Unicachi		
		0.60-0.79 alta	Copani			
			Cuturapi			
Ollaraya						
SAN MARTÍN	BELLAVISTA	<0.20 muy baja			Bellavista	
		0.20-0.39 baja	San Rafael			
		0.40-0.59 media			San Pablo	
		0.60-0.79 alta	Bajo Biavo	Alto Biavo		
			Huallaga			

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD							
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010				
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto	
SAN MARTÍN	EL DORADO	0.40-0.59 media	Agua Blanca			San José de Sisa	
		0.60-0.79 alta	San Martín	Santa Rosa			
			Shatoja				
	HUALLAGA	<0.20 muy baja		Tingo de Saposoa			
		0.20-0.39 baja		El Eslabón		Saposoa	
				Sacanche			
		0.40-0.59 media		Piscoyacu			
	LAMAS	0.60-0.79 alta	Alto Saposoa				
		0.20-0.39 baja				Lamas	
			0.40-0.59 media	Rumisapa	Caynarachi		
				San Roque de Cumbaza	Cuñumbuqui		
			Tabalosos				
		0.60-0.79 alta	Alonso de Alvarado	Shanao			
			Barranquita	Zapatero			
	Pinto Recodo						
	MARISCAL CÁCERES	<0.20 muy baja				Juanjúi	
		0.40-0.59 media	Campanilla	Pachiza		Huicungo	
			0.60-0.79 alta		Pajarillo		
	MOYOBAMBA	0.20-0.39 baja	Habana			Calzada	
						Moyobamba	
		0.40-0.59 media		Jepelacio	Soritor		
	PICOTA	<0.20 muy baja				Picota	
					San Hilarión		
		0.20-0.39 baja	Pucacaca	Tingo de Ponasa	Caspisapa		
					Pilluana		
					San Cristóbal		
		0.40-0.59 media	Buenos Aires				
			Tres Unidos				
	0.60-0.79 alta	Shambojacu					
	RIOJA	<0.20 muy baja			Rioja		
		0.20-0.39 baja	Yuracyacu		Nueva Cajamarca		
					Posic		
0.40-0.59 media		Awajún	San Fernando	Elías Soplín Vargas			
	Pardo Miguel		Yorongos				

**DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD**

Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010				
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto	
SAN MARTÍN	SAN MARTÍN	<0.20 muy baja		Cacatachi	La Banda De Shilcayo	Morales	
				Juan Guerra		Tarapoto	
		0.20-0.39 baja	San Antonio	Alberto Leveau			
			Shapaja				
		0.40-0.59 media	Chazuta	Chipurana			
			El Porvenir	Papaplaya			
	Huimbayoc						
	TOCACHE	< 0 .20 muy baja			Uchiza		Tocache
			Pólvora	Nuevo Progreso			
					Shunte		
TACNA	CANDARAVE	0.20-0.39 baja			Quilahuani	Curibaya	
						Huanuara	
	0.40-0.59 media		Camilaca		Cairani		
					Candarave		
	JORGE BASADRE	<0.20 muy baja				Ilabaya	
						Ite	
						Locumba	
	TACNA	<0.20 muy baja	Sama			Alto de la Alianza	
						Calana	
						Ciudad Nueva	
						Cnel. G. Albarracin Lanchipa	
						Pocollay	
						Tacna	
						Pachia	
					Inclán	Palca	
	TARATA	0.20-0.39 baja		Estique-Pampa	Chucamani	Tarata	
			Estique	Sitajara	Susapaya		
				Ticaco	Tarucachi		
TUMBES	CONTRALMIRANTE VILLAR	<0.20 muy baja	Canoas de Punta Sal			Zorritos	
					Casitas		
	TUMBES	<0.20 muy baja		Corrales			
					La Cruz		
						Pampas de Hospital	
				San Jacinto			
					San Juan de la Virgen		
						Tumbes	

DISTRITOS POR NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL SEGÚN PROVINCIAS Y NIVEL DE VULNERABILIDAD						
Región	Provincia	Nivel de vulnerabilidad a la desnutrición-PMA, 2010	Nivel de gestión municipal-CIUP, 2010			
			0-7.23 muy bajo	7.24-8.71 bajo	8.72-10.38 medio	10.39-16.57 alto
TUMBES	ZARUMILLA	<0.20 muy baja				Aguas Verdes
					Papayal	
		0.20-0.39 baja				Zarumilla
UCAYALI	ATALAYA	0.40-0.59 media			Sepahua	
		0.60-0.79 alta			Yurúa	Raymondi
	CORONEL PORTILLO	<0.20 muy baja	Manantay		Yarinacocha	Callería
		0.20-0.39 baja			Campoverde	
		0.40-0.59 media	Nueva Requena		Masisea	
		0.60-0.79 alta			Iparia	
	PADRE ABAD	0.20-0.39 baja			Curimana	Padre Abad
		0.40-0.59 media				Irazola
	PURUS	0.40-0.59 media				Purus

Fuentes: Mapa de Vulnerabilidad a la Desnutrición Crónica Infantil desde la Perspectiva de la Pobreza, 2010 - PMA, Propuesta de Reforma de Programas Alimentario-Nutricionales en Perú 2010 - PMA-CIUP





**Programa  
Mundial de  
Alimentos**